

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JOVENES ANTE LA
HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA”,
(En las edades de 14 a17 años)**

**LUIS ENRÍQUE ORÓZCO RAMÍREZ
ROSA ELIZABETH LÓPEZ LOARCA**

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2012

**UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO DE INVESTIGACIONES EN PSICOLOGÍA -CIEPs-
“MAYRA GUTIÉRREZ”**

**“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JOVENES ANTE LA
HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA”,
(En las edades de 14 a17 años)**

**INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN PRESENTADO AL HONORABLE
CONSEJO DIRECTIVO
DE LA ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS**

POR

**LUIS ENRÍQUE ORÓZCO RAMÍREZ
ROSA ELIZABETH LÓPEZ LOARCA**

**PREVIO A OPTAR EL TÍTULO DE
PSICÓLOGOS**

EN EL GRADO ACADÉMICO DE

LICENCIADOS

GUATEMALA, NOVIEMBRE DE 2012

**CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
UNIVERSIDAD DE SAN CARLOS DE GUATEMALA**

**DOCTOR CÉSAR AUGUSTO LAMBOUR LIZAMA
DIRECTOR**

**LICENCIADO HÉCTOR HUGO LIMA CONDE
SECRETARIO**

**JAIRO JOSUÉ VALLECIOS PALMA
REPRESENTANTE ESTUDIANTIL
ANTE CONSEJO DIRECTIVO**



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS

CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-

9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"

Tel. 24187530 Telefax 24187543

e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CC. Control Académico

CIEPs.

Archivo

Reg. 032-2012

DIR. 2080-2012

De Orden de Impresión Informe Final de Investigación.
Proyecto Extraordinario de Graduación

06 de noviembre de 2012

Estudiantes

Luis Enrique Orózco Ramírez

Rosa Elizabeth López Loarca

Escuela de Ciencias Psicológicas

Edificio

Estudiantes:

Transcribo a ustedes el **ACUERDO DE DIRECCIÓN DOS MIL SESENTA Y SIETE GUIÓN DOS MIL DOCE (2067-2012)**, que literalmente dice:

“DOS MIL SESENTA Y SIETE: Se conoció el expediente que contiene el Informe Final de Investigación, del Proyecto Extraordinario de Graduación, titulado: **“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JOVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA”**, (En las edades de 14 a 17 años.) de la carrera de: **Licenciatura en Psicología**, realizado por:

Luis Enrique Orózco Ramírez

Rosa Elizabeth López Loarca

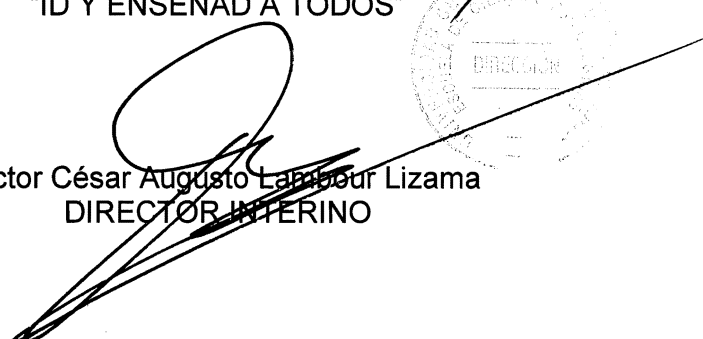
CARNÉ No. 89-14520

CARNÉ No. 90-15876

El presente trabajo fue asesorado durante su desarrollo por Licenciado Edgar Alfonso Cajas Mena y revisado por Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias. Con base en lo anterior, se **AUTORIZA LA IMPRESIÓN** del Informe Final para los trámites correspondientes de graduación, los que deberán estar de acuerdo con el Instructivo para Elaboración de Investigación de Tesis, con fines de graduación profesional.”

Atentamente,

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Doctor César Augusto Labour Lizama
DIRECTOR INTERINO



ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpsic@usac.edu.gt

CIEPs 1866-2012
REG: 032-2012
REG: 032-2012

INFORME FINAL

Guatemala, 29 de octubre 2012

SEÑORES
CONSEJO DIRECTIVO
ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO

Me dirijo a ustedes para informarles que la Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias ha procedido a la revisión y aprobación del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN DEL PROYECTO EXTRAORDINARIO DE GRADUACIÓN** titulado:

**“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JOVENES ANTE LA
HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA”**
(En las edades de 14 a 17 años.)

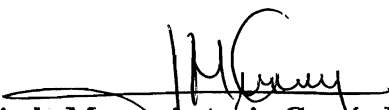
ESTUDIANTE:
Luis Enrique Orózco Ramírez
Rosa Elizabeth López Loarca

CARNE No.
89-14520
90-15876

CARRERA: Licenciatura en Psicología

El cual fue aprobado por la Coordinación de este Centro el día 26 de octubre 2012 y se recibieron documentos originales completos el día 26 de octubre 2012, por lo que se solicita continuar con los trámites correspondientes para obtener ORDEN DE IMPRESIÓN

“ID Y ENSEÑAD A TODOS”


Licenciado Marco Antonio García Enriquez
COORDINADOR



Centro de Investigaciones en Psicología-CIEPs. “Mayra Gutiérrez”



CIEPs: 1867-2012
REG: 032-2012
REG 032-2012

ESCUELA DE CIENCIAS PSICOLÓGICAS
CENTRO UNIVERSITARIO METROPOLITANO -CUM-
9ª. Avenida 9-45, zona 11 Edificio "A"
Tel. 24187530 Telefax 24187543
e-mail: usacpste@usac.edu.gt

Guatemala, 29 de octubre 2012

Licenciado Marco Antonio García Enríquez,
Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs.-"Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas

Licenciado García:

De manera atenta me dirijo a usted para informarle que he procedido a la revisión del **INFORME FINAL DE INVESTIGACIÓN, DEL PROYECTO EXTRAORDINARIO DE GRADUACIÓN** titulado:

"CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JOVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA."
(En las edades de 14 a 17 años)

ESTUDIANTE:
Luis Enríque Orózco Ramírez
Rosa Elizabeth López Loarca

CARNÉ No.
89-14520
90-15876

CARRERA Licenciatura en Psicología

Por considerar que el trabajo cumple con los requisitos establecidos por el Centro de Investigaciones en Psicología, emito **DICTAMEN FAVORABLE** el día 25 de octubre 2012 por lo que solicito continuar con los trámites respectivos.

Atentamente,

"ID Y ENSEÑAD A TODOS"

Licenciada Astrid Lorena Montenegro Zacarias
DOCENTE REVISOR



Guatemala, 10 de octubre de 2012

Licenciado
Marco Antonio García Enríquez
Coordinador Centro de Investigaciones en
Psicología –CIEPs- “Mayra Gutiérrez”
CUM

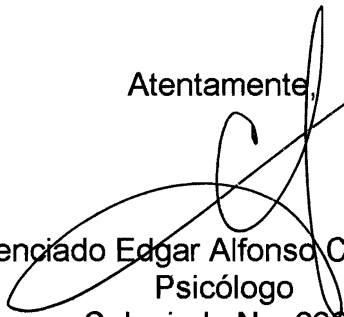
Estimado Licenciado García:

Por este medio me permito informarle que he tenido bajo mi cargo la asesoría de contenido del Informe Final de investigación titulado **“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA”** (en las edades de 14 a 17 años), realizado por los estudiantes Luis Enríque Orózco Ramírez con número de carné 89-14520, Rosa Elizabeth López Loarca con número de carné 90-15876 y Wendy Jeaneth Iboy Barillas con número de carné 2001-19765

El trabajo fue realizado a partir del 2 de julio de 2012 al 15 de octubre de 2012. Esta investigación cumple con los requisitos establecidos por el CIEPs por lo que emito **DICTAMEN FAVORABLE** y solicito se proceda a la revisión y aprobación correspondiente.

Sin otro particular, me suscribo,

Atentamente,



Licenciado Edgar Alfonso Cajas Mena
Psicólogo
Colegiado No. 3308
Asesor de contenido

Guatemala 27 de septiembre de 2012


Licenciado
Marco Antonio García Enríquez
Coordinador Centro de Investigaciones en Psicología
-CIEPs- "Mayra Gutiérrez"
Escuela de Ciencias Psicológicas
CUM

Licenciado García:

Deseándole éxito al frente de sus labores, por este medio le informo que los estudiantes Luis Enríque Orózco Ramírez, carné 89-14520 y Rosa Elizabeth López Loarca, carné 90-15876 realizaron en esta institución distintas actividades con los alumnos como parte del trabajo de Investigación titulado: **"CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD MASCULINA Y FEMENINA"** (en las edades de 14 a 17 años), en las fechas 12, 13, 19 y 22 de septiembre del presente año, en horario de 7:15 a 11:20 horas.

Los estudiantes en mención cumplieron con lo estipulado en su proyecto de Investigación, por lo que agradecemos la participación en beneficio de nuestra institución.

Sin otro particular, me suscribo,


Id. Enríquez
Licenciada. Irma Elizabeth Salazar de Vásquez
Directora del establecimiento EPRODEP
(Estudios y Proyectos de Esfuerzo Popular)
Teléfono 5073-3855

POR LUIS ENRÍQUE ORÓZCO RAMÍREZ

**MIGUEL ANGEL LOPEZ GUERRA
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
COLEGIADO 1967**

POR ROSA ELIZABETH LÓPEZ LOARCA

**MANUEL ANTONIO DOMINGUEZ
LICENCIADO EN PSICOLOGIA
COLEGIADO 10174**

INDICE

	Contenido	Pág.
I	PROLOGO	
	CAPITULO I	
1.1	Introducción	01
1.1.1	Planteamiento del problema	05
1.1.2	Objetivos	12
	Marco Teórico	13
1.2	Exclusiones en Guatemala	13
1.2.1	Exclusiones históricas y su naturaleza étnica	14
1.2.2	Exclusiones por condiciones de género	15
1.2.3	Exclusiones por capacidades diferentes	17
1.2.4	Exclusiones por orientación sexual diferente	18
1.3	El carácter psicosocial de las exclusiones	19
1.4	Patriarcado y Masculinidad: estructuras socioculturales excluyentes	21
1.4.1	Patriarcado y masculinidad	21
1.4.2	Masculinidad y machismo instituciones del patriarcado	22
1.5	La identidad construida desde la masculinidad	24
1.5.1	Construcción social del género desde la óptica de la masculinidad	26
1.5.2	Construcción social de la identidad sexual desde la óptica de la masculinidad	27
1.5.2.1	Sexualidad e identidad	30
1.5.2.2	Sexualidad y orientación sexual	31
1.6	Mística de la masculinidad y el Rechazo a la Homosexualidad	33
1.6.1	Enfoques sobre la Homosexualidad	33
1.6.1.1	Modelo Dicotómico	33
1.6.1.2	Modelo Unidimensional	34
1.6.1.3	Modelo de Storm	35
1.6.2	Otras masculinidades y feminidades	37
1.7	Homofobia y el rechazo a la homosexualidad	39
1.7.1	Estereotipos y prejuicios	40
1.7.2	Exclusión a la homosexualidad	41
1.7.3	Estigmatización de la homosexualidad	42
1.8	Factores psicosociales de exclusión y rechazo a la Homosexualidad	44
1.8.1	Masculinidad y Androcentrismo	44
1.8.2	El machismo	46
1.8.3	El sexismo	47
1.8.4	El conservadurismo y la religiosidad	48
1.8.5	El heterosexualismo	49

	CAPITULO II TECNICAS E INSTRUMENTOS	
2.1	Técnicas e Instrumentos	50
2.1.1	Metodología de la investigación	50
2.2	Técnicas	
2.2.1	Técnica de muestreo	51
2.2.2	Técnicas de recolección de datos	51
2.2.2.1	Diálogos comprensivos	52
2.3	Instrumentos	54
2.3.1	Diseño de los Talleres	54
	CAPITULO III PRESENTACION, ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	
3.1	Presentación de Resultados	56
3.1.1	Primer dialogo comprensivo	56
3.1.2	Segundo diálogo comprensivo	58
3.1.3	Tercer diálogo comprensivo	59
3.1.4	Taller y cuarto diálogo comprensivo	61
3.2	Análisis e interpretación de resultados	65
3.2.1	Primer diálogo comprensivo	65
3.2.2	Segundo diálogo comprensivo	73
3.2.3	Tercer diálogo comprensivo	82
	CAPITULO IV CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	
4.1	Conclusiones	88
4.2	Recomendaciones	91
4.3	Referencias	93
4.4	Anexos	96

PRÓLOGO

La investigación se realizó en el establecimiento educativo Estudios y Proyectos de Esfuerzo Popular -EPRODEP- ubicado en el Sector Encinos de Ciudad Quetzal del municipio de San Juan Sacatepéquez departamento de Guatemala donde se ejecutó el Proyecto de Concepción y rechazo de los jóvenes ante la homosexualidad masculina y femenina entre las edades de 14 y 17 años.

Los jóvenes que participaron en el trabajo de campo, cursantes de segundo y tercer año de educación básica, constituyendo una muestra representativa participando alrededor de cuarenta estudiantes en las tres fases de la investigación, la cuales se desarrollaron dentro del establecimiento educativo la mayoría durante los horarios de clase y una de éstas un día sábado, durante los meses de julio a octubre del 2012

El objetivo que orientó la investigación se enfocó en analizar las concepciones de los jóvenes ante la homosexualidad masculina y femenina y la identificación de los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia personas con orientación sexual diferente. Reconociendo que en Guatemala, los jóvenes por encontrarse en una etapa de construcción y definición de la identidad pudiesen estar reproduciendo prácticas de segregación y desvalorización de los otros y las otras por su condición de género, orientación sexual y, o preferencias diversas.

La importancia y alcance del problema, radica en el reconocimiento de la identidad como un constructo socio histórico que para los jóvenes supone por un lado, un aprendizaje mecanizado, impuesto e incuestionable y por otro, la posibilidad de cuestionarla como una categoría absoluta, cerrada y esencialista. Si se acepta como una condición connatural de la existencia y de la condición de género se va corriendo el riesgo de que el sistema dominante continúe reproduciendo discursos y prácticas en los jóvenes quienes a su vez van

construyendo visiones y concepciones sesgadas y hasta cerradas acerca de la sexualidad y la diversidad sexual.

La investigación fue abordada desde el enfoque de las **relaciones de poder** derivadas de un sistema patriarcal que privilegia el predominio de la masculinidad en la construcción social de la identidad, del género, de la sexualidad y de la orientación sexual, que pone en evidencia los discursos, los significados y el sentido que orienta las concepciones de jóvenes entre 14 y 17 años ante la homosexualidad y las personas con orientaciones sexuales diferentes.

Este tipo de estudios, pone en relieve el rechazo que los jóvenes tienen hacia cualquier otra clase de orientación sexual que no sea heterosexual que se pone de manifiesto por medio de actitudes y comportamientos de miedo, rechazo, odio y hasta desprecio, que se traduce como cultura homofóbica. A partir de esta mirada, la masculinidad como modelo hegemónico y como constructo social, privilegia la normativa de la heterosexualidad y la relación binaria hombre-mujer, valiéndose para ello de institucionalización de normas, leyes y valores que la familia, comunidad, amigos, iglesia, medios de comunicación imponen a través de los procesos de socialización.

Los factores psicosociales asociados a estos esquemas masculinos y patriarcales que se evidenciaron a través de los discursos, reflexiones, percepciones, creencias y valores expresados por los jóvenes durante los diálogos, indudablemente están vinculados y ligados al sistema patriarcal: androcentrismo que consiste en poner al hombre en el centro de todas las cosas y que todo gira en función de él. Así, el heterosexualismo, el machismo, la misoginia, la religiosidad, el sexismo y la masculinidad pasan a formar parte de esa cultura androcéntrica que es propia de la masculinidad y la masculinización de la identidad, el género y la orientación sexual. Factores que se traducen en estereotipos, prejuicios y discriminación contra homosexuales, hombres y mujeres.

CAPÍTULO I

1.1 INTRODUCCIÓN

Durante siglos la homosexualidad ha sido un tema tabú, con mucho silencio a su alrededor, así como de señalamientos mal intencionados y actos crueles en contra de las personas con una orientación sexual diversa; pese a que en la actualidad los términos homosexual, lesbiana o gay se han vuelto más comunes la diversidad sexual tiene una serie de implicaciones psicosociales, no obstante en los medios de comunicación, el tema se trivializa y hasta se ridiculiza sin que haya la intención de reconocer abiertamente la diversidad y de enseñar a los jóvenes valores para la convivencia y aceptación de la diversidad sexual. El tema como tal, ha causado revueltas a toda escala social iniciando por la familia, seguida de la iglesia, los amigos, la escuela y la propia comunidad.

Existen varios factores psicosociales que intervienen en la concepción y el rechazo hacia las personas homosexuales como por ejemplo la religiosidad que se encarga de dictaminar lo que es bueno y lo que es malo acerca de la conducta o comportamiento sexual y socio-afectivo tanto de hombres como de mujeres, imponiendo valores de santidad o perversidad a las personas según sea su orientación sexual o sus preferencias, además de reconocer que la sociedad guatemalteca ha vivido y continúa inmersa en una trama de relacionamientos determinados por un sistema patriarcal que atribuye roles específicos y determina el ser y estar del “hombre” como de la “mujer” polarizando así los términos y tomando solo lo heterosexual como normal, sano, bueno y bien visto.

La investigación se orienta con la finalidad de identificar las concepciones que los jóvenes tienen sobre la homosexualidad tanto masculina como

femenina analizando los factores psicosociales que dan lugar al rechazo de las personas con una orientación sexual diferente y como en su discurso expresan de forma directa o indirecta aquellas concepciones que legitiman o no una cultura homofóbica.

El punto de partida para la presente investigación lo constituye la orientación conceptual del paradigma de la masculinidad que desde siglos hasta la actualidad sigue poniendo al hombre y al género masculino como el centro de todo acontecer por lo tanto el ideario e ideal de ser y estar está íntimamente ligado al hombre fuerte, macho, dominante y dominador, protector, engendrador y, a la mujer como la dominada e invisibilizada, para el sistema patriarcal y la masculinidad solo cabe pensar y aceptar una sexualidad binaria la heterosexual de hombre-mujer, fuera de esta dicotomía identitaria no se reconoce otra y si existe es señalada de perversa, patológica y en todo caso, pecaminosa. De esta cuenta no es raro encontrarse con familias que siguen señalando a uno de sus miembros por el hecho de tener otras preferencias sexuales, a los amigos que no aceptan que uno de sus miembros tenga otra preferencia exponiéndolo a burlas, o el simple hecho de andar por las calles con el temor que alguien pueda agredirlo tanto física como psicológicamente y no ser aceptados/as por la sociedad en general.

El trabajo de campo se llevó a cabo con jóvenes entre los 14 y 17 años, estudiantes de la institución educativa Estudios y Proyectos de Esfuerzo Popular -EPRODEP- ubicado en Ciudad Quetzal del municipio de San Juan Sacatepéquez, ciudad capital. Generalmente se conoce como Ciudad Quetzal al conjunto de colonias, aldeas y caseríos ubicados en la parte sur del municipio de San Juan Sacatepéquez, entre los kilómetros 20 y 26 de la ruta que comunica con San Raymundo. En el 2004, se estimó una población superior a los 90,000 habitantes, constituida mayoritariamente por familias trabajadoras en condiciones de pobreza que subsisten empleándose en la industria y el

comercio en la ciudad capital, muchos de ellos provenientes de diferentes departamentos del país.

Por su parte la población de las aldeas y caseríos son indígenas pertenecientes a la etnia Maya-kakchiquel de los municipios de San Juan, San Pedro Sacatepéquez y de San Raymundo, quienes dependen cada vez más de su integración al mercado en ramas como la construcción y producción de vestuario. El acceso a la formación escolar y la capacitación laboral de la población es escaso, la mayoría de los jóvenes se integran al sector productivo a corta edad, casi siempre con bajos salarios y poca preparación, con ello, se contribuye a que la pobreza, el bajo desarrollo humano y la situación de vulnerabilidad y riesgo en las que ha vivido la población, persistan. En este contexto, se constituye en 1992 Estudios y Proyectos de Esfuerzo Popular EPRODEP. Sociedad civil no lucrativa, integrada inicialmente por madres de familia interesadas en implementar un modelo nuevo de educación, ligado al desarrollo integral de Ciudad Quetzal y cuyos esfuerzos se dirigen primordialmente a la niñez y jóvenes en edad escolar.

El proyecto surge de la insatisfacción de las madres de los niños y jóvenes que atiende la institución, ante la realidad de las escuelas, tanto públicas como privadas, donde se niega la participación de padres y madres en la educación de sus hijos, pero sobre todo se evita que niños, niñas y jóvenes asuman un protagonismo y una participación crítica, desde una práctica consciente de la libertad, a través de la expresión plena de su personalidad, tan necesarias para posibilitar el cambio y el desarrollo en las comunidades y en la sociedad guatemalteca. EPRODEP, cuenta en la actualidad con varios programas los cuales buscan promover y apoyar la formación de espacios organizativos y de compartimiento entre los diferentes actores de la comunidad.

Su que-hacer se enmarca en la promoción de desarrollo integral y cultural de toda la población comunitaria, el apoyo a la juventud en la preparación para enfrentar su realidad y transformarla, el aprendizaje participativo, crítico y con proyección a la comunidad dirigido a la justicia social, la promoción en valores, el impulso a la multiculturalidad, la atención prioritaria de niñez y juventud más necesitadas del área, la búsqueda del protagonismo crítico infantil y juvenil entre otros.

1.1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Guatemala, un país caracterizado históricamente por exclusiones y relaciones de poder asimétricas entre los diversos sectores y grupos sociales, donde más del cincuenta por ciento de la población ha vivido en condiciones de desigualdad social, económica, política y cultural. Desigualdades vinculadas a exclusiones económicas (pobreza, empleo, vivienda tenencia de tierra) exclusiones jurídico-políticas (ciudadanía, toma de decisiones, participación política, acceso a la justicia) y exclusiones sociales (clases sociales, estratificación étnica de género, etaria). A este respecto en el Informe de Desarrollo Humano (2000) se lee que, en Guatemala el acceso o no a los recursos en el ejercicio de los derechos y en las relaciones sociales, está determinado por una serie de factores que van desde el área o lugar donde se viva (rural o urbano) el género, la edad, la etnia etc.

Al reflexionar sobre las exclusiones en Guatemala, se reconoce que existe una conflictividad social histórica, estructural y multidimensional en donde los individuos como actores socioculturales, también tienen sus propias dinámicas, intereses y posicionamientos, que en muchos de los casos y escenarios están afincados en relacionamientos desiguales, inequitativos y con notables asimetrías entre sí.

Las exclusiones, multidimensionalmente se expresan y traducen hoy día en una serie de negaciones que impiden el desarrollo humano de mujeres, niños, jóvenes, adultos mayores, personas con capacidades diferentes, campesinos, población indígena y personas con una orientación sexual diferente. Al hablar de desarrollo humano, nos estamos refiriendo a las oportunidades que todas las personas deben tener para vivir una vida digna y la toma de decisiones en relación a sus propias aspiraciones y expectativas. En el caso de las personas con una orientación sexual y socio-afectiva diferente, son objeto de varias

exclusiones que van desde lo social, político, económico hasta lo psico-cultural. Estas exclusiones se ven reflejadas precisamente en la falta de oportunidades para gozar de los derechos cívicos, políticos y económicos que la Constitución Política reconoce para todos los guatemaltecos sin distinción de raza, credo, color, clase social o género. Como lo señala el Informe de Desarrollo Humano 2000 “En la sociedad guatemalteca existen mecanismos de segregación en contra de hombres y mujeres homosexuales, basados en prejuicios, normas tradicionales, rechazos irracionales, prohibiciones, barreras legales y/o tolerados que limitan sus oportunidades de acceso a los recursos y al ejercicio de sus derechos ciudadanos” (p. 151)

Derivado de esta situación, hoy en día hay grupos organizados con el propósito de reivindicar sus derechos, como colectivos (gays, lesbianas, bisexuales) principalmente el derecho a elegir una sexualidad libre de prejuicios, estigmas y estereotipos sociales, los avances, son significativos en el ámbito del apoyo emocional, social y protección que los colectivos y miembros ofrecen a hombres y mujeres que por un lado han tomado la decisión de hacer pública su homosexualidad y por otro, tienen que pasar por el rechazo familiar, vecinal, escolar y social derivado de su orientación sexual. Significativamente las organizaciones y colectivos han comenzado a posicionar el tema de la homosexualidad como un problema de exclusión que merece la atención de las sociedades en todas partes del mundo.

En ese sentido, organizaciones y colectivos guatemaltecos son parte de redes internacionales que promueven y exigen el respeto a sus derechos. Como señala un informe de la Organización LAMBDA¹ “En el 2008 en el marco del Examen Periódico Universal se hizo la recomendación al país para que cesaran las agresiones denunciadas contra miembros de los grupos

¹ Lambda, una organización guatemalteca que promueve los derechos por la igualdad y dignidad de las personas de la diversidad sexual.

marginados, por su orientación sexual y la identidad de género y concientizar a las fuerzas del orden público y autoridades judiciales acerca de los derechos de las minorías con orientaciones sexuales diferentes y las mujeres”. (Organización LAMBDA).

No obstante, abordar la problemática solamente desde el paradigma de los derechos no es suficiente debido a la complejidad y los diversos factores que intervienen e inciden en el rechazo y no reconocimiento de la diversidad sexual por parte de la mayoría de la población y aquellos sectores que han mantenido el poder, determinando *relaciones desiguales e inequitativas*, mediadas por una ideología dominante que controla, impone, dirige y direcciona la vida de las personas, recurriendo en muchos de los casos a la violencia como un recurso instrumental para mantener el status quo.

En el país, históricamente las relaciones sociales, políticas, económicas y culturales han sido determinadas por un tipo de poder que ha sido impuesto por grupos minoritarios cuya ascendencia y linaje racial mantuvo por más de tres siglos un sistema de dominación colonial, perdurando a través de grupos elitistas que han gobernando el país. Como sistema social de dominación el poder ha sido ostentado por *los hombres* quienes han mantenido una estructura patriarcal imponiendo un modelo rígido y verticalista a través de normas valores y prácticas caracterizadas por la dominación, racismo, discriminación, desigualdad, intolerancia, irrespeto, negación e incluso de desprecio por los otros.

En este marco de historicidad, la homosexualidad, entendida como una orientación sexual y socio-afectiva de individuos (hombres o mujeres) dirigida a personas de su mismo sexo, es decir, personas con orientación sexual no heterosexual, viene a constituirse como uno de los problemas socioculturales

que en la actualidad continúa siendo rechazado por la población y por los jóvenes que en la convivencia cotidiana manifiestan actitudes y comportamientos intolerantes, poco o nada respetuosos hacia homosexuales y lesbianas.

La Red Nacional de la Diversidad Sexual y VIH en Guatemala -REDNADS- realizó una encuesta con la finalidad de trascender los enfoques de la homosexualidad más allá del VIH/SIDA, la vulnerabilidad en la que se encuentran, los puntos clave para el abordaje del estigma y la discriminación de las que son objeto y documentar la realidad de las comunidades de la diversidad sexual, (REDNADS 2009). Los resultados de la encuesta evidencian la falta de conocimiento que tiene la población sobre la homofobia² y este desconocimiento trasciende en el sentido que, las personas no dimensionan las actitudes y prácticas hacia las y los homosexuales, también pone en evidencia que la población todavía tiene baja tolerancia hacia las personas homosexuales, como por ejemplo: no aceptándolas dentro de su familia, no se les ve ocupando cargos públicos, con un elemento revelador, que todavía se sigue considerando la homosexualidad como algo *anormal*, o sea como un problema de salud o una patología, donde se tiene la tendencia de recurrir al médico, al psicólogo para que ayuden a la persona y, o la orienten acerca de su “enfermedad”

Desde perspectivas más fundamentalistas la homosexualidad es vista como una aberración moral y consecuentemente como un pecado, probablemente lo más enajenante de estas visiones y prácticas radica en que por un lado la población aboga por la unidad y la concordia para vivir armónicamente y por

² La homofobia es el miedo, rechazo sistemático, aversión y odio hacia la homosexualidad y los homosexuales, hombres y mujeres por igual. La homofobia se manifiesta por medio de señalar a una persona de una minoría sexual como contraria, inferior o anormal, haciendo uso de la violencia y la discriminación.

otro, consciente o inconscientemente niega el reconocimiento de la identidad y orientación sexual diversa e incluso asocian el advenimiento de enfermedades mortales como el SIDA con la homosexualidad, por lo que, existe un fuerte rechazo a la convivencia con personas homosexuales, ya sea en la casa, el trabajo, en la escuela, en la iglesia.

La escuela como agente y medio de socialización, también constituye uno de los espacios importantes y cruciales para la convivencia intercultural. Pero, también constituye un espacio de relacionamientos donde constante y cotidianamente se reproducen esquemas y valores intolerantes hacia aquellas personas (pares o iguales) por su condición social, de género, etnia y hasta preferencias sexuales diferentes, por lo tanto, no es ajena a la violencia estructural y cultural que se vive en el contexto guatemalteco.

Las desigualdades e inequidades habidas en el país también se reproducen en la esfera de la educación formal y si hacemos referencia al *sistema patriarcal* que ha dominado y prevalecido en el imaginario social de hombres y mujeres, hemos de comprender que para su mantenimiento se ha valido de la educación, institucionalizando y hasta naturalizando valores y prácticas propias del sistema. Siendo en este contexto donde podemos identificar aquellos factores psicosociales que legitiman la exclusión y rechazo a las personas homosexuales y que hoy por hoy, constituyen expresiones sociales de intolerancia y discriminación.

La exclusión y el rechazo que viven las personas con preferencias sexuales diferentes se derivan de un sistema normativo que ha sido impuesto durante siglos por el *sistema patriarcal*, que para pervivir se ha afincado en el *modelo de la masculinidad hegemónica*, entendido como un modelo que marca y determina lo que es ser hombre y simultáneamente proscribire otras

masculinidades como inadecuadas o inferiores (homosexual). Derivado de esos patrones que responden a un sistema de relaciones de poder dominante, la población homosexual enfrenta situaciones de violencia y rechazo que vulneran sus derechos y la libre determinación acerca de su propia sexualidad. Los prejuicios y discriminación a los que se enfrentan bisexuales, lesbianas y homosexuales (BHL) son la evidencia de una cultura homofóbica que se expresa por medio de un rechazo abierto o sutil. En el tema de las fobias, también se refleja que en las escuelas se viven diversos tipos de violencias, como la violencia de género, y violencia por preferencias sexuales diferentes.

El tema propuesto en esta investigación cobra importancia debido a que, se busca el análisis de las concepciones (valores, pensamientos, creencias) que los jóvenes a través de sus discursos y propias reflexiones van teniendo acerca de las personas con preferencias sexuales diferentes, lo que nos permitirá identificar los factores psicosociales que permean esas concepciones y a partir de las cuales los jóvenes van dándole un sentido a sus acciones.

Además, se podrá contar con la posibilidad de ir sensibilizando a los jóvenes sobre los mecanismos, utensilios, herramientas y discursos que permean y atraviesan las relaciones entre pares y entre los que son diferentes, ya sea por su condición social, de género, de etnia y de orientación sexual. Esta sensibilidad incluye reflexionar junto a los jóvenes que la escuela es y puede significar para la convivencia y el desarrollo tanto individual como grupal, un espacio de humanización de las relaciones, así como, el lugar desde donde se pueden comenzar a practicar la tolerancia y el respeto a la diversidad y las diferencias. Encontramos que también se podrá reflexionar junto al profesorado del establecimiento educativo, sobre los mecanismos y saberes que la educación como sistema, podría estar reproduciendo y sustentado, derivado de una ideología impuesta por el sistema dominante.

La investigación y trabajo de sensibilización se realizará con escolares entre 14 y 17 años (segundo y tercero de educación básica) del establecimiento Estudios y Proyectos de Esfuerzo Popular (EPRODEP) con el objetivo de analizar las concepciones que tienen los jóvenes acerca de la homosexualidad e identificar los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con identidad sexual diferente. Sensibilizándolos para la aceptación y reconocimiento de la diversidad sexual y los diversos géneros como identidades construidas individual y socialmente y no como patologías, desviaciones o anormalidades.

1.1.2 OBJETIVOS

GENERAL

- Analizar la concepción y el rechazo sobre la homosexualidad Masculina y femenina

ESPECÍFICOS

- Identificar los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo ante las personas con preferencias sexuales diferentes.
- Reflexionar con los estudiantes las relaciones interpersonales de la diversidad sexual en el colectivo estudiantil

MARCO TEÓRICO

1.2 Exclusiones en Guatemala:

Existen diversos y complejos factores de exclusión, basados principalmente en el racismo y la discriminación que desde la conquista fueron implementados por el blanco dominante (conquistador) sobre la población indígena del país. Al hablar de exclusión nos referimos a:

Toda forma de menosprecio, distinción, restricción o preferencia basada en la cultura, color, religión, la descendencia, el origen étnico o cualquier otra característica análoga que anule o menoscabe el reconocimiento, goce o ejercicio en condiciones de igualdad de los derechos humanos y las libertades fundamentales, tanto en las esferas política, social, económica, cultural, como cualquiera otra (Ramos Bélenger, Olga, 2001, p. 3).

Actualmente, en términos de desarrollo humano, Guatemala, se ubica en el puesto número 19 de 20 países latinoamericanos, superando solamente a Haití y a nivel centroamericano ocupa el último puesto. Los niveles de pobreza superan el cincuenta por ciento de la población, las mujeres, niños y jóvenes son quienes en menor medida tienen acceso a los servicios básicos y quienes en menor grado participan activamente de la vida política, social y económica. Las exclusiones en Guatemala afectan directamente a la población que vive en áreas rurales, a quienes pertenecen a algún grupo étnico y a las mujeres por su condición de género.

1.2.1 Exclusiones históricas y su naturaleza étnica:

Hablar de las exclusiones en Guatemala y sus múltiples expresiones necesariamente nos remite a la pregunta ¿quién o quienes excluyen? las respuestas no son simples. Para hablar de exclusiones en Guatemala, es necesario remitirse al contexto histórico y a los orígenes de la configuración de la nación encontrando que el Estado se ha erigido sobre la base de relaciones dominantes por parte de clases y grupos de poder. Imponiendo así una hegemonía en todos los ámbitos de la vida y convivencia social. Entendiendo por Hegemonía como “la capacidad que tiene una clase dominante de articular a sus intereses los de otros grupos, convirtiéndose así en el elemento director de una voluntad colectiva” (Mouffe Chantal, p. 130). Para sus fines la clase dominante se vale de la ideología, lo que para la filosofía gramsciana³ reconoce como *práctica productora de sujetos en la transformación de una sociedad*. Manteniendo su hegemonía en la medida que logra articular su discurso a través de la mayoría de los elementos ideológicos más importantes de una sociedad (modos de producción, valores, leyes, religión, entre otros.)

El discurso dominante que desde la conquista ha permeado la convivencia entre las personas y los diversos grupos sociales en el país, ha pervivido desde la época colonial mediante un sistema y modelo de estratificación étnica que sirvió al blanco conquistador al peninsular y al criollo para ejercer su poderío y dominación sobre la población indígena. Luego de la Reforma Liberal, según el Informe La Fuerza Incluyente del Desarrollo Humano (PNUD, 2000) El discurso se mantuvo, siendo el Estado el encargado de institucionalizarlo y reproducirlo por medio de las leyes, la literatura, las estadísticas y periódicos oficiales de la época.

La hegemonía, del peninsular, del criollo y luego del ladino se afincó principalmente en la explotación de los indígenas y en los modos de

³ Antonio Gramsci es uno de los teóricos del marxismo quien más ha insistido en el concepto de hegemonía.

producción, donde para las élites, el indígena, debía vivir en la ruralidad desde donde significativamente contribuía con su fuerza de trabajo a la producción de importantes fincas cafetaleras, azucareras, algodonerías, bananeras y textiles.

Por su lado, el oficialismo desde siempre ha mantenido el discurso del indígena haragán, borracho, indolente, vago, ignorante y como consecuencia incapaz de tomar decisiones por sí mismo e incluso llegando a negarle derechos por considerar un tanto peligroso, permitirle ocupar espacios importantes o ciertas libertades. Sin embargo, la estratificación étnica no fue el único modelo de segregación y racismo prevaleciente en la época, hubo otros importantes factores, como el papel y los roles asignados a las mujeres, afincados predominantemente en el ámbito privado, llegando también a negarles el acceso a la educación, a la política y al trabajo público entre otros.

1.2.2 Exclusiones por condición de género:

Cabe mencionar que varios autores se refieren a este tema, entre ellos Robert Baron y Donn Byrne (2001), quienes dicen que “Más de la mitad de la población mundial son mujeres. Sin embargo, pese a esto, las mujeres han sido tratadas como un grupo minoritario. Han sido excluidas del poder económico y político; han sido objeto de estereotipos negativos y se han enfrentado a una abierta discriminación en muchas áreas de la vida tales como el trabajo, la educación superior o el gobierno” Ana Silvia Monzón, (2001) al referirse a las mujeres en Guatemala manifiesta

No obstante que mujeres y hombres, por su pertenencia de clase y etnia, comparten los efectos de la exclusión en varias esferas –económica, política y sociocultural–, son las mujeres, como género, quienes han sido secularmente marginadas, subordinadas y desvalorizadas y esto ha derivado en su exclusión de la vida y el simbólico social. (p. 25).

La exclusión que viven las mujeres tiene relación directa con el hecho de haber nacido mujer, heredando una cultura de subordinación y estructuras sociales elaboradas desde una visión patriarcal. A lo largo de la historia, a la mujer se le ha invisibilizado y desvalorizado limitando sus posibilidades de desarrollo, en el caso de Guatemala, poco se sabe de la historia de la mujer antes de la conquista, pero sí sabemos que a partir de la colonización se dio inicio a prácticas de segregación y discriminación contra las mujeres, a quienes se les obligó a realizar servicios domésticos y sexuales. En 1947, cuando entró en vigencia el Código de trabajo, que se consideró un avance para los trabajadores guatemaltecos, las normas relacionadas al trabajo de la mujer se equipararon a las de menores de edad, minimizando su condición de madre trabajadora, asumiendo que la responsabilidad de hijos e hijas era únicamente femenina.

Aunque en la actualidad esa visión sigue vigente, ya hay condiciones que permiten a las mujeres tener acceso a la educación, a trabajos reconocidos y remunerados, una presencia más visible en la sociedad y en la política nacional, lo que ha permitido, que por primera vez en la historia de Guatemala una mujer ocupe la vicepresidencia de la nación, así como tener una fiscal general en el Ministerio Público y otras mujeres que desempeñan cargos importantes que desde siempre han sido exclusivos del género masculino. Aún así, las mujeres siguen siendo en muchos de los casos, víctimas de exclusión por su condición de género a pesar de tener y demostrar amplias capacidades, cualidades y habilidades, no son reconocidas ni remuneradas de la misma forma en que son reconocidos los hombres en los ámbitos laborales, políticos y sociales.

1.2.3 Exclusiones por capacidades diferentes:

Las personas con capacidades distintas, también son objeto de discriminación y exclusión aún y cuando en términos de legislación hay importantes avances en formulación de leyes y políticas públicas que promueven oportunidades y condiciones de trato y vida digna para las personas con capacidades diferentes. Entre estos instrumentos, podemos mencionar: Política y normativa de acceso a la educación para la población con necesidades especiales. (Acuerdo Gubernativo N. 156 – 95); Política nacional de atención a la discapacidad; Convención internacional sobre las personas con discapacidad; Ley de atención a las personas con discapacidad y su reglamento. (Decreto N. 135 – 96); Política de Educación Inclusiva. La Organización Mundial de la Salud con respecto a la Deficiencia, Discapacidad y Minusvalía establece distinciones entre dichos conceptos.

Se entiende por Deficiencia, toda pérdida o anormalidad de una estructura o función psicológica, fisiológica o anatómica. Se entiende por Discapacidad, toda restricción o ausencia (debido a una deficiencia) de la capacidad de realizar una actividad en la forma o dentro del margen que se considera normal para un ser humano. Se entiende por Minusvalía, una situación desventajosa para un individuo determinado, consecuencia de una deficiencia o de una discapacidad que limita o impide el desempeño de un rol que es normal en su caso (en función de la edad, sexo y factores sociales y culturales). (José Luis Hernández Ramírez, 2003, p. 73).

La minusvalía está, por consiguiente, en función de la relación entre las personas con discapacidad y su ambiente, ocurre cuando dichas personas se enfrentan a barreras culturales, físicas o sociales que les impiden el acceso a los diversos sistemas de la sociedad que están a disposición de los demás ciudadanos. La minusvalía es, por tanto, la pérdida o la limitación de las oportunidades de participar en la vida de la comunidad en igualdad con los demás. Cabe mencionar que las personas con capacidades distintas no forman un grupo homogéneo, ya que existen diferentes discapacidades entre las que podemos mencionar: deficiencias mentales, visuales, auditivas o del habla, las

que tienen movilidad restringida, entre otras. Todas ellas enfrentan diferentes formas de exclusión, donde quizá la que más se marca es la que se refleja en el ámbito laboral, en donde se evidencia dificultades para las personas con alguna discapacidad.

1.2.4 Exclusiones por orientación sexual diferente:

Una de las exclusiones manifiestas hoy en día a través de las relaciones sociales, entre personas y grupos, es la que viven quienes tienen una preferencia sexual diferente. Es decir, hombres y mujeres que no encajan en los patrones socioculturales impuestos y que como consecuencia son constantemente objeto de rechazo y exclusión en casi sino en todos los ámbitos de la vida tanto pública como privada. La homosexualidad o cualquier otra forma de manifestación de la sexualidad que se salga de los cánones establecidos, es rechazada y etiquetada como perversa, pecaminosa, inmoral e inapropiada y señalada de ir contra la *naturaleza* de ser hombre o ser mujer. Así, vemos como en el ordenamiento jurídico del país les impide el desarrollo y el goce de los derechos por medio de la legislación y las leyes. Este factor de discriminación, no hace más que evidenciar la violencia estructural e ideológica que se vive en el país y que no permite una convivencia respetuosa y tolerante entre los guatemaltecos a pesar de que en los Acuerdos de Paz⁴ se le da importancia al reconocimiento de la pluralidad y diversidad de las personas como de los diferentes grupos humanos que coexisten en el país.

⁴ Los Acuerdos de Paz, suscritos entre la Unidad Revolucionaria Nacional _URNG, diversos sectores el Estado de Guatemala pusieron fin al Conflicto Armado Interno que duró más de treinta y seis años. Pero también, significan un avance en materia de Derechos Humanos y el reconocimiento de una Guatemala diversa, plurilingüe, multicultural y multiétnica. Reconocimiento que tiene como punto de partida la enorme configuración y despliegue del racismo histórico en el país.

1.3 El carácter psicosocial de las exclusiones

Los procesos sociales tienen como portadores y protagonistas a individuos concretos, donde lo social es parte de la construcción de los individuos como seres históricos. Entre lo individual y grupal hay entonces, un vínculo dialéctico y la comprensión de la naturaleza dialéctica entre individuo y sociedad es vital para una mayor interpretación de un determinado fenómeno social. El ámbito de lo psicosocial es el campo de la experiencia personal e interpersonal de las personas y grupos donde en la interacción y el intercambio de significados entre las personas, se van configurando aquellos procesos en función de los cuales las personas construyen su subjetividad e identidad, así como, la realidad personal, social y cultural que hacen parte de su vida cotidiana.

Entendiendo lo psicosocial (Martín Baró, 1983) desde una perspectiva donde individuo y sociedad se inter-relacionan y mutuamente dan sentido a aquello que los configura, siendo en la interacción donde las personas y grupos refrendan, reproducen y configuran los contextos políticos, económicos, ideológicos, y culturales de los cuales son y forman parte. Desde este punto de vista hacer referencia a procesos psicológicos, sociales, culturales o históricos considerados de una manera aislada y autónoma, nos llevaría a incurrir en una distorsión de su sentido, mientras no explicitemos su relación con las demás dimensiones y una perspectiva global.

En este contexto de lo psicosocial, (Martín Baró) que por lo tanto es un dominio interdisciplinario, nos planteamos el desarrollo de la persona, la sociedad y la cultura como un mismo proceso donde existe interdependencia entre las partes implicadas. Las consecuencias de adoptar este enfoque son claras ya que tal como lo plantea la psicóloga Fina Sanz: “Para que pueda darse un cambio de valores realmente efectivo tiene que haber una actuación paralela en tres áreas: la social, la relacional y la personal, porque es en esos tres espacios en donde se plasma...” (Sanz, F. 1990).

El Estado guatemalteco, se ha valido de las instituciones para desplegar diversas formas de exclusión, recurriendo en diferentes momentos a métodos coercitivos y el uso de la violencia con la finalidad de mantener esa hegemonía impuesta por pequeños grupos de poder ante las mayorías. Para Martín Baró, “la violencia, presenta un fondo ideológico que la remite a una realidad social configurada por intereses de clase de donde surgen valores y racionalidades que determinan su justificación”. (2001, p. 375). En ese sentido, la violencia ha sido usada para mantener una carga ideológica en la psiquis tanto individual como colectiva. A este respecto Garavito, A. (2003) se refiere a la violencia política como algo instrumental que se impone con el fin de mantener el control de las mayorías, no obstante, para imponer la violencia también es necesario un contexto que le de cabida y en Guatemala, las condiciones históricas son el nicho que favorece el uso y la instrumentalización de la violencia. El hecho de que el sistema de relaciones se encuentre edificado sobre la base de la explotación de las mayorías en beneficio de un reducido grupo que ostenta el poder es ya, una condición favorable a la violencia.

La violencia ha sido instrumentalizada por los diversos gobiernos y grupos de poder, como un recurso sociopolítico en el proceso histórico de querer construir una visión republicana del país, desplegando un rostro racista y autoritario. Basta mencionar las exclusiones estructurales que son históricas y a la vez violentas y que mantienen a más de la mitad de la población en situación de riesgo y vulnerabilidad ante diversos fenómenos y situaciones, tal es el caso de la pobreza, la violencia contra las mujeres y los niños, el desempleo, la inseguridad alimentaria, la violencia organizada, desastres naturales entre otros. La mirada psicosocial permite analizar que la violencia es un fenómeno de relacionamientos sociales y que en la práctica se traducen expresiones de: intolerancia, individualismo, irrespeto, distintos niveles de agresividad, menosprecio y desprecio por la vida.

A este respecto Martín Baró afirma “Finalmente, el desencadenamiento de la violencia constituye mas de las veces un proceso asumido en forma consciente y racional como un instrumento para lograr algún fin” (2001, Pag. 413). Y añade “Por violencia hay que entender la aplicación de una fuerza excesiva a algo o a alguien, mientras que la agresión se entiende como la violencia dirigida contra alguien con la intención de causarle daño” (2001, pag.421).

En la actualidad, el ejercicio de la violencia se extiende a otra clase de fenómenos que a su vez configuran otros escenarios con los consiguientes relacionamientos caracterizados por la inequidad y desigualdad social, tal es el caso de, narcotráfico, crimen organizado, maras y pandillas, comercio y trata de personas, explotación infantil, violencia de género en contra de las mujeres y grupos de personas con preferencias sexuales diferentes. Estas y las otras formas de violencia, se han impuesto con la intencionalidad sociopolítica (ideológica) de mantener las condiciones socio-estructurales en las que se desarrollan cotidianamente las personas, los grupos, los sectores, los hombres, las mujeres, los niños, los jóvenes, los pueblos indígenas, las personas con capacidades diferentes y con orientaciones sexuales diferentes.

1.4 Patriarcado y masculinidad, estructuras socioculturales excluyentes:

En este apartado abordaremos las exclusiones por identidad de género y orientación sexual diversa y, o diferente, desde las *relaciones de poder* que devienen del sistema patriarcal y la masculinidad.

1.4.1 Patriarcado y masculinidad:

Durante muchos siglos, la humanidad ha estado normada por un sistema social que privilegia el dominio masculino en todos los órdenes de la vida social y relacional. A este sistema se le conoce como *Patriarcado*, Fisas en un

brillante artículo sobre el Patriarcado y la Mística de la masculinidad, define al Patriarcado como:

Un sistema de dominación e imposición masculina que no sólo ha subyugado a la mitad de la población del planeta, las mujeres, sino que también ha despreciado o infravalorado unos valores. Los hombres han controlado la vida desde todos los niveles posibles: las doctrinas religiosas, los mitos, las leyes, las estructuras familiares, la sexualidad y los sistemas laborales, emocionales, psicológicos y económicos (Vicenc Fisas, 1998).

Con la aparición del sistema de bienes y modos de producción diversas (agricultura, domesticación de animales, fabricación de instrumentos de trabajo) el hombre fue ganando terreno y adquiriendo dominio sobre las mujeres. Surgiendo el *patriarcado* como la organización social basada en las relaciones de dominio y poder de los hombres sobre las mujeres. Algunas características de este sistema se reflejan en las ideas y creencias que consideran a los varones superiores a las mujeres, el varón es dueño de la tierra y los bienes de producción, el hijo biológico hereda los bienes del patriarca.

Esta forma de organización social, constituye y legitima las identidades de género que en los relacionamientos y prácticas, justifica la repartición social y económica habida en muchas sociedades, en función de la supremacía del género masculino. En Guatemala, por ejemplo: en comunidades rurales a las mujeres todavía se les niega la titularidad de las tierras, no son sujetas de créditos y son quienes tienen menos posibilidades de educarse y superarse.

1.4.2 Masculinidad y Machismo, instituciones del patriarcado:

Elizabeth Badinter (1993) comenta que “La masculinidad se mide a través del éxito, del poder y la admiración que el hombre es capaz de despertar” (p. 160). En contextos patriarcales los hombres han aprendido que *ser hombre no es ser mujer*, el hombre no es ni debe ser nada femenino, de hecho la

masculinidad *está construida sobre la base del rechazo de todo aquello que es femenino*, todo lo relacionado con lo femenino se considera inferior.

El machismo entendido como “(...) un conjunto de creencias, costumbres y actitudes que sostienen que el hombre es superior: es la figura más importante, dueño del poder y representante del ser humano...)”⁵ Las raíces del modelo tienen su punto de partida en sociedades que como la mexicana lo han ido alimentando por medio de sus “(...) canciones populares, corridos y cantares de finales del siglo XIX y principios del siglo XX” (Mendoza 1962: Revista Manzana, 2012) que emulaban la generosidad, la valentía y el estoicismo del prototipo del hombre revolucionario y aunque el término no era empleado como tal, para hacer referencia a los hombres en tiempos de la revolución mexicana se usaban los términos *hombria*, *hombre de verdad* o *muy hombre*, *valiente muy valiente* entre otras.

Luego de la conquista española en América Latina, lo ideológico y socio-histórico en la construcción de la masculinidad y el género tuvo como fuente de poder el sometimiento de la población tras la imposición religioso-cultural de estereotipos y roles que designaban a los hombres el ámbito de lo público y a las mujeres el ámbito de lo privado a partir de la repartición sexual del trabajo. Asignándole a los hombres ser los “proveedores” y a las mujeres “las reproductoras y cuidadoras de hijos” Por ello, al hablar de masculinidad hay que hacer mención del constructo social como el *machismo*; modelo antecesor en la práctica e imaginario del ser hombre y ser mujer que como legado en la construcción de la identidad ha sexuado los cuerpos de hombres y mujeres dándole un enorme significado a la identidad por medio de la corporalidad.

⁵ Guía: *Así aprendimos a ser hombres*, (2007) Costa Rica p. 32

1.5 La identidad construida desde la masculinidad:

El patriarcado es un orden social *genérico* de poder que se basa en asegurar la supremacía del hombre y lo masculino sobre la inferioridad de la mujer y lo femenino, de esta manera la organización genérica es una amplia red articulada de valores, poderes y jerarquías. El sexo por sí mismo no crea ni recrea una diferencia desigual de poderes, se necesita además poseer un cuerpo, un rango de superioridad, un mando, un estatus para recrear la desigualdad. Y ese poder es construido y significado en las relaciones genéricas entre hombres y mujeres. Desde esta visión, las mujeres y los hombres están y se encuentran políticamente determinados. A este respecto Marcela Lagarde señala:

En las sociedades patriarcales la ordenación política binaria abarca varias dimensiones. La filosófica: Consiste en la completud o incompletud, la limitación y la ilimitación de los sujetos. La valorativa: define a los sujetos por el bien, la verdad y la razón o por el mal y la sinrazón. La jerárquica: Los sujetos ocupan posiciones y espacios de superioridad o de inferioridad. La de liderazgo: Los sujetos con rango de superioridad dirigen a quienes, inferiorizados subordinan (p.41).

Siguiendo el pensamiento de Lagarde, el orden político (patriarcal) construye políticamente a los hombres como seres superiores, completos, indispensables, dueños de la verdad y también dueños de las mujeres y del mundo. Por ello la organización genérica es una construcción social que tiene su base en lo corporal y en el sexo, concretándose y materializándose en la construcción de la *sexualidad*. Entendiendo esta, como el conjunto de situaciones y hechos históricos que tanto hombres como mujeres ponen en marcha y son capaces de experimentar marcados sexualmente.

En el orden patriarcal, la sexualidad se construye desde una dimensión binaria y dicotómica al reconocer dos tipos de cuerpos (diferenciados) masculino y femenino y sobre la base de cada cual se construyen dos modos de ser, dos modos de sentir, dos modos de situarse y existir. El patriarcado

direcciona normas y recursos para el desarrollo de cada sexualidad, naturalizando el género, al darle a cada uno atributos y significados que van desarrollando en los diferentes ámbitos en los que les toca ser y estar.

La *religión y la moral* son los artefactos ideológicos por medio de los cuales el sistema institucionaliza normas y valores que naturalizan el género. El cuerpo de hombres y mujeres ya no solamente es biológico sino que además cumple una función, un propósito, un fin que social y culturalmente le ha sido asignado. En el mundo y orden de los géneros el *cuerpo pasa a ser objeto de poder*, siendo las instituciones (familia, escuela, iglesia, comunidad) las encargadas de disciplinar, controlar y modular los cuerpos a través de diversas prácticas *educativas* que tienen como objetivo que tanto hombres como mujeres internalicen los aprendizajes y pongan en marcha los roles y deberes que les son asignado. *“No se nace mujer, se llega a serlo”* (Simone de Beauvoir) así como tampoco los hombres nacen hombres, llegan a serlo.

Los valores, las reglas, norman y disciplinan los cuerpos. Y, aquellas personas que intenten modificar la organización sociocultural de su género, quedan sujetas a vivir las consecuentes prohibiciones o sanciones. *La sexualidad*, se convierte en un terreno, un espacio, una condición que recrea la desigualdad de género. El orden patriarcal impone y tiene normas que regulan el control de la sexualidad tanto de hombres como de mujeres, su erotismo, su capacidad de ser lo que son, de amar, de sentir, de realizarse. La educación sexual que lleva implícita esta lógica del sistema patriarcal y masculino, comienza por negar, prohibir y reprimir importantes y vitales elementos del cuerpo, la mente, el alma, el espíritu, las emociones, las pulsiones, la búsqueda del placer y el erotismo, enseñando una sexualidad sexista, antagónica, polarizada y binaria que se opone y hasta, niega la posibilidad de construir una identidad basada en una orientación sexual diversa y diferente.

1.5.1 Construcción social del género desde la óptica de la masculinidad:

El *género es más que los roles y asignaciones socio-culturales diferenciadas para hombres y mujeres. Es la trama de relaciones entre hombres y mujeres y la forma, el espacio, la temporalidad, los valores, la normativa, en que son construidas. Por lo que, la identidad tiene características intrínsecas a la cultura, clase social, orientación sexual y etnia. El género es el cuerpo pero también lo que el cuerpo hace.* La socialización como proceso es crucial para la construcción social de la identidad de los individuos.

Martín, Baró (1985) comenta que, cada persona en medio de su diversidad posee una identidad propia un yo donde refiere todas sus acciones, un yo que hace referencia a un mundo, un mundo internalizado por cada uno, según la época, el grupo social y sus propias características individuales y personales. La internalización y construcción social de la identidad ocurre según Martín Baró, “en *los procesos de socialización...*” definiendo la socialización como “aquellos procesos psicosociales en los que el individuo se desarrolla históricamente como persona y como miembro de una sociedad” (Martín-Baró, p.113-115). En la misma línea de análisis Este concepto, lleva implícitas tres dimensiones, *la histórica, la social y la individual*. Lo histórico hace referencia al sentido que la historia misma traslada en contenidos (conocimientos, valores, discursos, prácticas) donde cada individuo se va configurando a partir de lo que se le transmite pero también a partir de aquello que se le transmite.

Lo social, implica los referentes, símbolos y representaciones que un determinado grupo o clase social busca internalizar en los individuos. “*Socializarse no es un simple cambio de un estado a otro, una modificación; es un paso hacia el ser, y hacia el ser personal*” (Martín-Baró, p.116) en donde la sociedad y la historia no son simples condiciones externas o entorno a la

identidad del individuo sino más bien son y significan los elementos que configuran esencialmente su ser, su yo, su ser personal.

La identidad de hombres y mujeres, desde el sistema patriarcal y la masculinidad, se sustenta en relaciones de poder asimétricas que se van construyendo desde la infancia a través de los procesos de socialización. La socialización primaria es crucial en la construcción de la identidad, que el mismo Baró (1985) menciona que es un proceso por el que el individuo se convierte en miembro de un grupo social determinado que le muestra la visión de un mundo objetivado a través de las normas, las reglas, los conocimientos, los valores que en principio le son impuestos por la familia, el vecindario, la escuela, la iglesia, los medios de comunicación. A través de este proceso, la persona adquiere un mundo y desarrolla una identidad propia, adquirir un mundo significa, objetivar el grupo o clase social donde se nace y se vive, la ubicación o situación concreta de esa realidad, así como recreación de la cultura.

1.5.2 Construcción social de la identidad sexual desde la óptica de la masculinidad:

En la socialización el individuo incorpora el contexto, el mundo objetivado por medio de estructuras psicológicas. Para Baró (1985) esta estructuración está compuesta de dos aspectos *“a) la adquisición de unos esquemas cognoscitivos, y b) la incorporación de un marco valorativo de referencia”* (Martín Baró, p 119). Los esquemas cognoscitivos según este autor, son aquellos que permitirán al individuo internalizar un mundo objetivo de la realidad en que ocurre su aprendizaje, estos esquemas van seleccionando y procesando la información que recibe. Como por ejemplo, que es ser hombre y que es ser mujer, los aprendizajes que se tienen sobre sí mismo y sobre el otro.

El marco valorativo de referencia son aquellos criterios con los que el individuo mide y valora la realidad, lo que está bien o no, lo que es bueno o no para unos o para otros, de lo que, social o culturalmente les es permitido a unos y prohibido a otros. Pero, para hacer estas valoraciones el individuo se nutre de su marco cognoscitivo, es decir, del mundo objetivo que internalizó y que reproduce en la inter-acción social. Es también el referente para valorar, juzgar, normar las propias acciones y las de los otros, dando lugar así, a las *concepciones* que se tienen sobre sí mismo y los otros.

Los niños o varones que muestran ciertas sensibilidades, que hacen tareas domésticas, que demuestran afecto y sensibilidad emotiva, son ridiculizados por la familia, amigos, compañeros y hasta etiquetados como “homosexuales” o “gays” Y, en el caso de las niñas que manifiestan interés por actividades exclusivas de los hombres también son etiquetadas y hasta llamadas “marimachos, hombrecitos”. Desde esta perspectiva se analiza que el discurso social prevaleciente en estos modos de construcción de la identidad personal, sexual y de género, van impregnados de modelos que trasladan concepciones rígidas, verticalistas y una condición binaria de la identidad: hombre-mujer, estableciendo convenientemente para el sistema dominante, una jerarquización del hombre y una subordinación de la mujer. Como señala (Angenot, 1989) *“hablar de discurso social es abordar los discursos como hechos sociales y por lo tanto como hechos históricos”* En este sentido, vemos que el discurso social va impregnado de ideología dominante.

Acerca de la socialización Baró (1985) se refiere a que es un proceso dialéctico, conflictivo y contradictorio. El carácter dialéctico hace referencia a que para entender los procesos de socialización es necesario *“ubicar a cada persona en sus circunstancias histórico concretas”* (Martín-Baró) esta dimensión supone que individuo y sociedad se construyen mutuamente, que la persona no es moldeada por la sociedad o que el proceso es un simple proceso

mecánico de aprendizajes para adaptarse a una sociedad, sino que, no se puede negar lo que cada persona o cada individuo aporta a su propio proceso de socialización.

El carácter conflictivo, indica que los procesos de socialización no son uniformes, sino que ocurren en el marco de las contradicciones y contraposición económica, política, social y cultural de cada sociedad. Los intereses contrapuestos y la estratificación en clases sociales, marcan las diferencias de aquello que cada individuo según su grupo social, según su clase, según su ubicación espacial y temporal, recibe, internaliza y reproduce como producto de su propio proceso de socialización. Los valores, los conocimientos transmitidos y las habilidades desarrolladas van a diferir radicalmente entre los miembros de los sectores (hombres, mujeres, ladinos, indígenas, campesinos, industriales, intelectuales) y clases sociales (ricos, clase media, pobres). Esto en concordancia con quienes mantienen el orden social, las fuerzas que estructuran la existencia: poder hegemónico y la cultura patriarcal.

Los individuos desde muy temprana edad se socializan desde un marco valorativo y normativo que les dice el deber ser y le asigna roles sociales correspondientes al sexo y género. A los varones por ejemplo, se les enseña que “deben” ser *hombrecitos o machitos* y consecuentemente a este patrón corresponden actitudes y comportamientos de valentía, dureza, rudeza y hasta agresividad sinónimos de no tener miedo, no ser débiles, no ser llorones y no ser frágiles. Por otro lado, a las niñas bajo el estereotipo de “ser” *mujercitas* se les enseña y pide que no sean exigentes, que sean buenas, complacientes, coquetas, hacendosas, cariñosas y que sepan “comportarse”

Estos roles asignados, más que manifestaciones de personas diferenciadas por el sexo, llevan consigo serias consecuencias en las relaciones y prácticas sociales, por ejemplo: Algunos comportamientos de niños y hombres, como la

manera en que actúan en sus relaciones sexuales (que puede o no incluir el uso del preservativo), en el cuidado (o no) de sus hijos, o si usan o no la violencia contra la mujer, que las mujeres sean objeto de sus deseos y placeres entre otros. En el caso de las mujeres, las consecuencias van más allá de los golpes o el maltrato físico que puedan sufrir a manos de los hombres, se refleja en la discriminación, la subordinación frente a los hombres, incluso, para toda la vida, además de contar con menores posibilidades y oportunidades de disfrute, goce, salud, alegría y placer.

1.5.2.1 Sexualidad e identidad: Siguiendo el análisis de los procesos de socialización, nos encontramos con un punto crucial: *la identidad sexual*. A este respecto Martín-Baró (1990) señala que la identidad sexual se adquiere en los procesos de socialización, donde lo sexual adquiere una connotación preponderante para la identidad de cada persona, especialmente para hombres y mujeres ya que al adquirir una *identidad sexual* también se adquiere un *papel social* que delimita el proyecto vital de las mujeres subordinándolo al proyecto vital de los hombres. Basta realizar una mirada a los modos de producción y la distribución social del trabajo.

El enfoque psicosocial nos permite entender que la identidad, el género la sexualidad y la orientación sexual, están ligadas a procesos socio-históricos y culturales, donde desde el ejercicio del poder la sociedad, en palabras de Foucault *“además de cercenar al individuo, lo construye como tal”* en este mismo sentido, continúa diciendo que:

Así pues, el poder lejos de generar una disciplina coaccionando incluso con violencia al individuo es entendido en términos de control: vigila que nadie salte las estructuras que las relaciones de poder han instaurado como óptimas para el interés de la sociedad. (...) el poder es de esta manera la subjetivación misma del individuo (En Gonzales, Javier 2011 p. 1).

1.5.2.2 Sexualidad y orientación sexual: Que desde la lógica de relaciones de poder tiene un ordenamiento y un carácter puramente heterosexual es decir, la dirección que adquiere el deseo o impulso sexual debe dirigirse hacia otra persona del sexo contrario. Desde esta óptica, hablar de género no solo es poner el punto de análisis y discusión en los roles y papeles sociales y culturales asignados a hombres y a mujeres sino, como dice Pamela Hartigan “(...) el género se estructura institucionalmente, pues se refiere no sólo a las relaciones entre individuos en el ámbito personal, sino también a un conjunto complejo de normas y valores que permean los sistemas de organización y las estructuras sociales, tales como la salud, los sistemas legales y la religión. El género es un principio fundamental de la organización de la sociedad que cambia en función del tiempo, la cultura y el estrato socio-económico” (2001, P. 11)

Gómez, (2012) en un interesante artículo publicado en la revista mexicana *La Manzana*, nos dice que hablar de la construcción de género a través de los procesos de socialización es reafirmar que en la mayoría de las familias, grupos sociales y étnicos del país se mantiene el modelo de masculinidad como hegemonía del poder, O sea, un sistema patriarcal y jerárquico que subordina no solo al género femenino sino en palabras de Gómez (“...a otras masculinidades, a las que infantiliza, disminuye y/o feminiza” (Sipón, 2008 en Gómez, Elva 2,012 p. 3) y que definitivamente se internaliza y se enseña en los primordiales entornos de socialización: la familia, el vecindario, los amigos, la escuela, los medios de comunicación, la iglesia. Para Gómez (idem) algunas de las características de esta forma de ser hombre, entre otras son: un hombre proveedor, que trabaja, racional, controlador de sus emociones, jefe de familia, hombre y padre fuerte, con una orientación sexual dirigida hacia la identidad heterosexual.

Mara Viveros (2006), sustenta que la experiencia de identidad de mujeres y hombres latinoamericanos está afincada simultáneamente en el género, la sexualidad, la raza, el lugar epistémico de la diferencia colonial, los procesos de modernización y los proyectos de nación (Viveros: p. 17). Bajo esta mirada es posible comprender que en los países latinoamericanos, luego de los procesos de conquista, colonización y otros, las sociedades y los hombres del siglo XX arrastran del siglo XIX un sistema político, social y religioso que ha venido sustentando una identidad hegemónica con sus particulares diferenciaciones y matices de discriminación y exclusión en cada país, espacio territorial y grupo social. Los medios de comunicación a través de las películas, las canciones, los anuncios, la publicidad entre otros, han jugado un papel determinante para la manutención de este modelo, estereotipando para ello la identidad femenina, mitificando y ensalzando la figura masculina.

Al hablar de sexualidad humana nos referiremos a un proceso de interrelaciones en las que intervienen dimensiones físicas, psicológicas y sociales, en un contexto histórico social determinado, la sexualidad humana se vive y se manifiesta a través de las relaciones socio-afectivas, el erotismo y la reproducción de los seres humanos. Así entonces, esta se inicia desde que la persona nace, trascendiendo de lo biológico a lo social con la vinculación que cada persona hace y tiene con los sentimientos, las emociones las relaciones consigo mismo y con otras personas. Por medio de nuestra sexualidad nos expresamos, nos manifestamos en todos los ámbitos de la vida tanto privada como pública, siendo preciso hacer un examen de aquellos contextos permeados y a la vez posibilitadores del uso del poder y la dominación, en donde el lugar de los unos se afincan en la negación o subordinación de las y los otros.

1.6 Mística de la masculinidad y el rechazo a la Homosexualidad:

La sexualidad está íntimamente ligada a la identidad y esta a su vez a la masculinidad como mística, a este respecto, Vicenc Fisas⁶ en el artículo “El Patriarcado y mística de la masculinidad” (1998) menciona como principales valores de la mística masculina: la dureza y la represión de la sensibilidad (el miedo, el lloro, etc.), el afán de dominio, la represión de la empatía y de las preocupaciones morales, y la competitividad extrema, que condiciona a los hombres a valorar por encima de todo la victoria y la gloria, y a encerrarse en las dicotomías de nosotros/ellos o ganar/perder. Para Fisas “Toda esa mística conduce a la violencia, sea criminal, doméstica o política, porque de ahí se legitima el patriotismo, el militarismo y la hombría, y muy especialmente, conduce a la aceptación y glorificación de la guerra y la violencia, porque desde la más tierna infancia se enseña a los hombres a demostrar su masculinidad a través de la violencia” (Fisas, p. 5)

1.6.1 Enfoques sobre la Homosexualidad:

La homosexualidad es una de las identidades sexuales que tanto la religión, familia, escuela y medios de comunicación entre otros, (el sistema) señalan por medio del discurso hegemónico, como pecado, enfermedad, anormalidad, perversidad y como tal se estigmatiza como una situación vergonzosa de culpabilidad que debe esconderse y hasta prohibirse. La orientación del deseo hacia las personas de otro o del mismo sexo también tiene teorías y modelos que intentan explicarla:

1.6.1.1 Modelo Dicotómico: Estudios realizados por Kinsey quien consideró dos categorías acerca de la orientación sexual: homosexual y heterosexual. Así

⁶ Vicenc Fisas, es un profesor nacido en Barcelona, España. Es profesor titular de la cátedra UNESCO sobre Paz y Derechos Humanos, ha publicado decenas de libros sobre resolución de conflictos y construcción de paz, ha creado y dirige la Escuela de Cultura de Paz en Barcelona.

pareciera que la sexualidad de cada persona se orienta a una o a otra. Este modelo tiene su fundamento en las teorías de Freud *quien “consideraba que todos partimos de una bisexualidad originaria, constitucional, pero lo que subyace es un fondo homosexual o heterosexual, según el caso”* creyendo que en la pubertad es que se encuentra la verdadera identidad definiéndose como homosexual o heterosexual.

1.6.1.2 Modelo Unidimensional: En su obra *El comportamiento sexual en el hombre* en 1948, se encuentran miles de testimonios que a manera de entrevistas personales él mismo fue haciendo. Las entrevistas le sirvieron como referencias para llegar a tener ciertas conclusiones acerca de la homosexualidad. En estas entrevistas, Kinsey documenta que de los más de cinco mil hombres entrevistados, encontró por ejemplo que: un 37% experimentaron alguna vez un orgasmo homosexual (adolescencia) un 13% sintieron deseos homosexuales (sin tener contacto físico) el 25% tuvieron experiencias homosexuales entre los 16 a 55 años, un 18% mantuvieron igual número de relaciones heterosexuales que homosexuales (un período de tres años). Estos y otros hallazgos en las entrevistas llevaron a Kinsey a concluir que la homosexualidad existía en hombres de todas las ocupaciones como niveles sociales. En las entrevistas con mujeres encontró que también las entrevistadas experimentaban orgasmos homosexuales, algunas tenían relaciones homosexuales..

A partir de estas entrevistas construyó la Escala Kinsey sobre la heterosexualidad y la homosexualidad. La muestra estudiada, le llevó a concluir que la homosexualidad no era un fenómeno de minorías al comprobar que la mitad de entrevistados manifestaron tener al menos una experiencia homosexual ya sea física o como fantasía, por lo tanto no se podía hablar de la homosexualidad como una patología o enfermedad mental (Kinsey, 1948-1953)

La importancia del Informe Kinsey radica que en 1948 salió a luz un revelador estudio sobre una base de datos con más de 20,000 hombres y mujeres que aplicaron un cuestionario anónimo, que describía el comportamiento sexual del ser humano y que puso en cuestionamiento aquellos comportamientos sexuales que por un lado eran muy íntimos y por otro de lo que no hablaba ni social ni científicamente, debido a que los cuestionarios revelaron que aquellas conductas consideradas por las mayorías como inmorales e incluso patológicas eran practicadas por un porcentaje bastante considerable de la población estadounidense como la bisexualidad, homosexualidad, masturbación o iniciación de las relaciones sexuales a temprana edad. Entre las estimaciones se pudo establecer que al menos un 60% de los hombres y un 33% de las mujeres habían participado al menos en una práctica homosexual en su adolescencia. Aun y con las controversias que el informe generó en su momento y hasta la fecha, este cobra su importancia a partir de lo revelador en el ámbito de la orientación, preferencias y prácticas sexuales más allá de la heterosexualidad.

1.6.1.3 Modelo de Storm: Mientras que para Kinsey entre más homosexual sea un individuo menos heterosexual es, Storm concluyó que la homosexualidad y heterosexualidad se hallan presentes siempre en todo individuo pero dependerá de su proyección como se determine su orientación, así por ejemplo una persona heterosexual tendría poca expresión de su parte homosexual, mientras que un bisexual es quien tiene una expresión plena de ambas dimensiones, es decir, es muy heterosexual y al mismo tiempo muy homosexual. Este enfoque refiere que dependiendo de las experiencias de la vida o por el paso del tiempo una persona podría cambiar su orientación sexual pasando a reprimir la parte menos expresada y a mostrar más la inclinación.

Hacia mediados del siglo XX, la psicóloga Evelyn Hooker empezó a afianzar las bases de un estudio racional de la homosexualidad a partir de su trabajo con

grupos de homosexuales socialmente integrados. Esta labor no dio sus frutos hasta principios de los 80, cuando, una vez superado el inconveniente de la clasificación de la homosexualidad como una enfermedad por la Asociación de Psicología americana APA, los objetivos de los estudios cambiaron y, desde entonces, la investigación se ha centrado más en la importancia capital de las actitudes con respecto a los homosexuales que en la homosexualidad misma.

En relación a los pronunciamientos de importantes organismos internacionales como la Asociación Americana de Psiquiatría y la Organización Mundial para la Salud. No fue sino hasta 1980, luego que en 1975 se creara un comité lésbico, gay y bisexual, que la homosexualidad figurara en el manual de clasificación DSM considerándola como DSM-III-R, pero realmente lo que se incluía en este manual eran los problemas derivados del rechazo y no la homosexualidad, quitando de su calificación la egodistonia⁷ con la finalidad de quitarle el peso cultural a la calificación o descalificación de la homosexualidad

La OMS (Organización Mundial de la Salud) no tuvo criterios claros hasta el año 1994 (María Pérez y Juan José Borrás. "Sexo a la fuerza". Ed. Aguilar): "Ningún profesional de la salud, basándose en los sistemas de clasificación de enfermedades universalmente aceptados, puede opinar que el deseo homosexual es enfermizo o que constituye una enfermedad mental"

Las distintas teorías y clasificaciones realizadas a lo largo de la historia sobre el estudio y, o explicaciones de la homosexualidad, han estigmatizado y fomentado los prejuicios y la discriminación acerca de la orientación sexual y, o las preferencias sexuales diversas. Desde una mirada psicosocial es importante reconocer la variable cultura al reconocer que somos sexuados ya que nuestra sexualidad no solamente es biológica, es también social, cultural y psicológica.

⁷ Egodistonia. En relación a las discrepancias que pudiera mantener un sujeto con su propio yo o su propia manera de ser y entender. (Diccionario de Psicología, Psicólogos especialistas de Madrid-España)

Según las costumbres, valores y creencias nuestra sexualidad se traducirá en pensamientos, fantasías, sentimientos, afectividad, deseos y orientaciones socio-afectivas. Para ello, la familia es el primer agente socializador de la personalidad y de la sexualidad humana y el grupo de referencia más importante en cuanto a la formación de valores, convicciones, comportamientos y actitudes sexuales. La institucionalidad del modelo dominante (patriarcal y masculino) ha impuesto normativas, valores, prácticas, roles sexuales basados en la identidad de género que como ya se ha repetido en varios textos de este informe sobre la base de esta orientación (ideológica) genérica de la sexualidad, se han construido asimetrías y desigualdades entre hombres y mujeres y entre los mismos hombres.

1.6.2 Otras masculinidades y feminidades:

No es sino en las últimas décadas cuando el tema de la diversidad sexual ha sido retomado por diversos estudios y teóricos quienes desde el paradigma de la diversidad sexual han comenzado a transitar por una mayor comprensión de las realidades y las identidades hasta ahora, casi invisibilizadas. En Cruz S. Salvador se lee que son los estudios sobre las lesbianas y los gays lo que incrementa una visión más comprensiva de la orientación sexual diversa, siendo el sexo y la sexualidad las categorías de análisis que permiten debatir acerca de la construcción social de los sujetos y la interacción. Estos estudios abren el debate sobre lo que el orden patriarcal ha impuesto por medio de la institucionalidad de la heterosexualidad. En ellos se explica que la hegemonía del poder al presentar la heterosexualidad como natural, moral y superior a otras opciones, la posiciona como una situación política debido a que, los comportamientos que se derivan de esas concepciones se traducen en el ejercicio y práctica de la sexualidad influenciada por el miedo y la vergüenza, limitando así, el libre ejercicio y disfrute de la sexualidad diversa.

Lo interesante de estos enfoques es que se han comenzado a cuestionar la heterosexualidad como construcción sexual basada en el género y para ello la orientación sexual diferente ha enriquecido el debate acerca del deseo, que en la socialización de la heterosexualidad es visto como algo que debe ocultarse y hasta que debe reprimirse, siendo en este punto donde la heterosexualidad devela su carácter naturalizador y represivo. Precisamente, derivado de la confrontación entre lo que socialmente se ha aprendido y las pulsiones que orientan las preferencias sexuales- socio-afectivas, ahora, las y los homosexuales se atreven a develar su identidad sin dejar de mirar el riesgo que trae consigo esa determinación, como el de ser rechazados, incriminados e inculcados por su propia familia, vecinos, compañeros o amigos.

Para Judith Butler la construcción de la identidad de género y las identidades sexuales están construidas bajo la lógica de una coherencia y unidad entre sexo, género, práctica sexual y deseo (Butler, 2001). En esta línea las sociedades y los individuos asumen como natural que quien es hombre debe ser masculino y como consecuencia heterosexual; la mujer por el hecho de tener vagina y tal como sucede con el hombre se espera que sea femenina y heterosexual. Este es el objetivo de las prácticas que regulan la vida humana y sexual de las personas, desarrollar y crear identidades coherentes y con ello parafraseando a Butler se está heterosexualizando el deseo (hombre-mujer) sin pasar por alto la asimetría que siempre supone relación hombre-mujer. Continuando con los estudios y teorías de Butler, quien señala que los comportamientos y actitudes de la sexualidad diversa son vistos y rechazados según sea el grado o nivel de cuestionamiento que la práctica de cada uno de estos haga al sistema:

- *El travestismo* es una forma de personificar, teatralizar el género, el o la travesti, imita al género que ya ha estado en práctica.
- *El transexualismo*, es de las preferencias sexuales que no representan amenaza a la categorización de sexo y género heterosexual, porque bajo esta diversidad se terminan asumiendo las categorías binarias
- *La bisexualidad*, es otra categoría de la diversidad sexual si representa cuestionamientos éticos debido a la ambivalencia que se mantiene en sí misma pone en cuestionamiento la idea de la monogamia. Además de cuestionar seriamente el modelo de la masculinidad dominante.

1.7 Homofobia y el rechazo a la Homosexualidad:

La cultura homofóbica se expresa y manifiesta en creencias acerca de la heterosexualidad como lo natural y lo socialmente validado y aceptado. Como cultura, se traduce en comportamientos sexistas y androfóbicos y la consecuencia a la homosexualidad se le considera no natural, anormal, perversa, enfermiza, aberrante con lo cual las personas y grupos la ven hasta con horror, justificando y legitimando incluso el uso de la violencia para contrarrestarla, por eso nada más que ridiculizar, descalificar, avergonzar y discriminar al o la homosexual. Resumiendo, el sexismo, la masculinidad, el machismo la androfobia, se aprenden, se internalizan, se crean y recrean y se traducen en afectos, sentimientos, emociones, pensamientos, prejuicios, sentencias moralistas y religiosas, se normativizan. Son el cristal por el que se mira el mundo.

1.7.1 Estereotipos y Prejuicios:

Numerosas son las concepciones que se tienen en la actualidad sobre la homosexualidad, como característica constitutiva de todo ser social, es el prejuicio como tal, el cual se manifiesta en cada uno de los escenarios de la vida, influyendo en el proseguir cotidiano de la gente y en muchas ocasiones, rigiendo el desarrollo de la sociedad en un modo negativo, es raro que el prejuicio sea positivo y sumamente perjudicial. De forma automática, un sujeto suele pensar en alguna clase de impresión sobre cómo puede ser otro sujeto u otro grupo.

Estas opiniones iniciales representan estereotipos definidos por las creencias y expectativas que se tienen sobre los miembros de determinados grupos ya sea étnicos, de género, clase social etc. En este mismo sentido, Allport (1963) argumenta que la gente puede ser prejuiciosa a favor de otros; puede pensar bien de otros, sin motivo suficiente; es decir, un juicio es inmotivado cuando no se fundamenta en hechos; en ocasiones, el que piensa mal o bien, carece de toda experiencia directa que pueda justificar su juicio.

Una adecuada definición del prejuicio contiene dos ingredientes esenciales: tiene que haber una actitud favorable o desfavorable, y debe estar vinculada a una creencia excesivamente generalizada y por tanto errónea. Como sucede ante los prejuicios formulados sobre la homosexualidad, lo que han sido de manera directa influenciados por las conceptualizaciones, religiosas, científicas medico psicológicas y socio-culturales, de tal manera que se ha llegado a rechazar o excluir en la sociedad a este grupo, dando lugar a una violencia generada a causa de una homofobia por las diferencias sexuales y los prejuicios formulados contra LGTB.

1.7.2 Exclusión a la Homosexualidad:

Otro componente en el tema del prejuicio frente a la homosexualidad es la *exclusión*, manifestada en el ámbito, laboral, de salud, y el escolar. La exclusión social que se da en los centros educativos muchas veces es a causa de la poca información en cuanto a la orientación sexual. Por su parte en los centros educativos privados y públicos, laicos o religiosos, la formación que se brinda acerca de la sexualidad y, o orientación sexual (cuando se da) es sesgada, poco consistente y en muchos casos desde la lógica del poder que en lugar de afirmar niega la posibilidad de todo ser humano a ser como quiera ser, a tener la orientación sexual sobre sí mismo y los demás que quiera tener.

En ese sentido, la homosexualidad es un tema que preferentemente se obvia o intencionalmente se oculta en el abordaje de una amplia orientación sexual o bien la homosexualidad es retratada como una perversión, una conducta enferma, algo que se condena o ridiculiza, influyendo así, en las tendencias y manifestaciones violentas y hasta agresivas de parte de las y los jóvenes hacia aquellos compañeros, amigos o personas que muestran preferencias sexuales diferentes incluso induciendo en cierto modo a una conducta homofóbica, y por consecuencia a una discriminación o exclusión en la mayoría de los ámbitos donde tenga que desarrollarse y desenvolverse la persona (alumno/a) con tendencias homosexuales.

Las concepciones de la sociedad acerca de la identidad sexual basada en el género están orientadas a una concepción binaria de la misma hombre-mujer heterosexual, considerando las otras orientaciones perversas, pecaminosas, vergonzosas, acrecentando con ello, la tendencia homofóbica que la mayoría de jóvenes continúan mostrando hacia hombres homosexuales y mujeres lesbianas trayendo como consecuencia que los jóvenes sientan temor y miedo

de pedir información al respecto o que ni siquiera les interese informarse al respecto.

Al ser considerado un tema tabú muchas veces la información que puedan recibir los niños y jóvenes va cargada de prejuicios sociales. Esta misma limitante, aunque expresada en restricciones y otro tipo de condicionamientos, es manifestada por los padres y las madres que deben dar su consentimiento para que se dé alguna forma educación sexual a sus hijos e hijas. A este respecto, algunos escritores dicen que el vacío de una discusión formal sobre la homosexualidad en las escuelas no hace sino reforzar el tabú y las percepciones de la misma como inmoral, censurable, anormal.

Pero sobre todo, el análisis discursivo e ideológico que prevalece en el imaginario de las y los jóvenes en relación a aquellas personas hombres y mujeres que optan por una orientación sexual diferente, se necesita ir *construyéndolo*, al discutirlo abiertamente con la juventud y poblaciones de espacios educativos. En este sentido, no basta hablar de cambios actitudinales que se traduzcan en relacionamientos que toleren y respeten la diversidad sexual. Porque mientras la juventud no comprenda o entienda todo ese bagaje de aprendizajes, discursos y orientaciones que han ido internalizando y reproduciendo acerca de la homosexualidad lo más probable es que cambien unos pocos pero lo más seguro es que esas relaciones de poder y dominación social se mantengan intactas y sin posibilidad de cambio.

1.7.3 Estigmatización de la Homosexualidad:

Los argumentos estigmatizadores, son procesos de construcción socio-cultural, elaboraciones basadas en creencias que tratan acerca de determinados grupos culturales o sociales. La idea central o el motor central de la elaboración de un estigma radica en la diferencia o en lo característico que

un grupo pueda tener en relación a otro/s, solo lo diferente puede ser objeto de una concepción estereotipada, vemos entonces, que el estereotipo existe en función de un grupo central de referencia. Atendiendo a lo propuesto por Durkheim acerca de las representaciones sociales, los estereotipos son "*sociales en su origen, en su referente u objeto (un grupo social) y son compartidos*" (Huici 1996: 179). La contraposición que intenta poner en evidencia un estigma es lo diferencial que un grupo pueda tener y que consecuentemente lo hacen aparecer hondamente distinto, así entonces el estigma es "*utilizado para hacer referencia a un atributo profundamente desacreditador*" (Goffman 1989 en Rengel D. 2005: 13).

Al respecto de la estrecha relación que existe entre estereotipo y prejuicio Huici (1996) reside en la cognición de las personas, entendida como el conjunto de creencias que se tienen sobre los atributos asignados a un grupo, "*son la expresión y racionalización de un prejuicio*" (Huice, 1996) y que se encuentran en la memoria de las personas. Los prejuicios también tienen otro componente el afectivo, a través del cual se expresa una valoración negativa del grupo y el componente comportamental que se expresa en un acto de discriminación

Huici, concluye que los prejuicios son construcciones que parten de una generalización (estereotipo) acerca de un grupo social en relación con otro/s y que estos cumplen con la finalidad de *simplificar la percepción de una realidad*. (Huici 1996, p. 179). Yzerbyt y Shadron 1996; Huici (1996) realizan un amplio concepto de los estereotipos que ubican como imágenes en la mente, que nos dictan aspectos de la realidad sin haber sido necesariamente observados. "*nos hablan del mundo antes de verlo*" [...] "*en la mayoría de los casos no es que veamos primero y luego definimos, sino que definimos primero y luego vemos*" (Huici 1996, p. 180 en R. Daniel, 2005).

1.8 Factores psicosociales de exclusión y rechazo a la Homosexualidad:

En este apartado estudiaremos aquellos factores psicosociales que influyen en las concepciones que los jóvenes entre 14 y 17 años tienen acerca de la homosexualidad masculina y femenina y que consecuentemente legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes.

1.8.1 Masculinidad y Androcentrismo:

El androcentrismo: Supone “considerar a los hombres como el centro y la medida de todas las cosas. Referirse a ‘las edades del hombre’ cuando se pretende hablar de la evolución de toda la humanidad es un ejemplo del pensamiento androcéntrico. Detrás de la palabra hombre no sabemos si se está pretendiendo englobar a las mujeres. Si es así, éstas quedan invisibilizadas, y si no es así, quedan excluidas”⁸.

La educación, la religión, la familia, la política, la economía, son los espacios y estructuras que posibilitan en el tiempo la justificación en el tiempo y espacio de la forma de pensar inmersa en el androcentrismo en las aulas, En la escuela por ejemplo: cuando los maestros utilizan un lenguaje sexista y ponen al hombre en una posición de relevancia ante la mujer, entonces se podría decir, que se está frente a un ente formador y sustentador del *androcentrismo*.

La historia como disciplina, también ha transmitido a muchas generaciones, el discurso del poder hegemónico que los hombres desde la masculinidad han mantenido. Así en la educación, se ha venido enseñando y ensalzando la vida política, social, cultural y hasta militar de los hombres en contrapartida la vida de la mujer ha sido enmarcada en el modelo de enseñanza en cosas prácticas que le preparen para un mejor desenvolvimiento en los roles domésticos y de subordinación al hombre y para ello nada mejor que incorporar cursos y

⁸ En Política y Sociedad: Nuñez, Miguel A. “Androcentrismo la ideología de la discriminación por género “ 2011

contenidos prácticos que se encaminan a enseñar a niñas y jóvenes el desarrollo de habilidades prácticas propias de este ámbito: coser, cocinar, decorar, manualidades etc.

En la religión, a través del jefe, patriarca, pastor, sacerdote, guía espiritual entre otras figuras, se intenta sostener que los puestos de liderazgo están reservados para varones. En la política, los hombres siguen encabezando los puestos políticos y de toma de decisiones. En el hogar, se sustenta el modelo de servir al hombre o varón y los hijos, los hombres son atendidos por las mujeres quienes cocinan, lavan, planchan, atienden y “sirven a los suyos” lo que incluso hace que las mujeres mismas se vean a sí mismas relegadas en sus necesidades y hasta aspiraciones. Así, el androcentrismo traspasa y lacera el espacio del relacionamiento social, público y privado donde actualmente las mujeres y otros sectores son blanco de diversas formas de violencia: trata de personas, trabajo infantil forzado, narcotráfico, pobreza, racismo y homo/lesfobia.

En los espacios de relacionamiento y convivencia cotidiana, cuando los jóvenes se juntan, a menudo adoptan como referente los arquetipos de la masculinidad⁹ aún y cuando en los ambientes íntimos son amables, cariñosos y afectuosos pero cuando se juntan con los de su pandilla masculina y sobre todo en público sus comportamientos se transforman, lo que se nota en sus actitudes, en sus gestos, en sus modos de hablar, en su lenguaje: en lo que dicen y lo que hacen.

El orden masculino que inspira muchas de las conductas escolares y sociales de varones estudiantes, se pone de manifiesto en un conjunto de prácticas y actitudes que coinciden con los estereotipos (masculinidad) del género dominante. El fútbol, juegos y deportes de fuerza y competitividad,

⁹ Arquetipo masculinidad: en referencia a la imagen de la masculinidad que está presente en los cuentos, leyendas, mitos y en la cultura popular.

utilizar palabras soeces, vulgares, obscenas y hasta tener éxito con las chicas son algunas de las acciones cotidianas que en este contexto constituyen que en las escuelas los jóvenes emulen la práctica masculina en cierta ética de comportamiento social y culturalmente aceptado.

Pierre Bourdieu (1998) al realizar trabajos acerca de los intercambios verbales y dominación masculina, señala entre otros aspectos que la cultura masculina del patio y la escolar, sin duda constituyen un *espacio simbólico* habitado por líderes (varones) cuyas conductas son el reflejo de los valores y comportamientos asociados al modelo dominante de la masculinidad: el valor absoluto de la fuerza, el uso de la violencia como virtudes masculinas, la ausencia del diálogo y la solidaridad el maltrato a las mujeres y hombres que no se identifican con este modelo.

1.8.2 El Machismo:

La escuela, en la familia, en el vecindario y en otros espacios de relacionamiento es común insultar con marica, nenón, nena, cobarde, gay, vieja, a los jóvenes y adolescentes que no responden a las normas y estereotipos de la masculinidad hegemónica. A esto se agregan los insultos, chantajes, burlas, agresiones y menosprecios de parte de hombres y hasta mujeres, que mantienen en la subjetividad e imaginario social, el arquetipo de la virilidad. Los jóvenes que no responden a ese ideario de tener o contar con valores relacionados a ser hombre de verdad (fuerza, aventura, no debilidad, la competencia, el enfrentamiento, espíritu de conquista, la seducción del “otro sexo” y hasta la ostentación heterosexual viven constantemente el acoso de los demás). Dentro y fuera del espacio escolar, los jóvenes aprenden a ser hombres, bajo este modelo adolescente de masculinidad, semejante al modelo de virilidad que históricamente ha sido modelo de socialización.

En el seno familiar, donde en buena medida los privilegios siguen estándolo reservados para los varones y en donde asimétricamente las responsabilidades hogareñas siguen pesando más para las mujeres. –en la escuela donde se continúa privilegiando el saber a partir de modelos masculinos y donde se desprecia el saber femenino, donde en grupos de iguales los jóvenes siguen reproduciendo e imitando estilos atribuidos convencionalmente a los hombres de acuerdo con los estereotipos masculinos. –En los deportes y juegos que privilegian y justifican la competición para lo que todo se vale con tal de derrotar al contrario y ejercer así el poder y el liderazgo sobre los vencidos. –En los medios de comunicación que por medio de sus mensajes y publicidad dirigida a las masas trasladan historias extraordinarias de héroes masculinos a través de videojuegos, películas, series de televisión, dibujos animados, anuncios publicitarios etc.

Estos y otros influjos sociales y culturales, contribuyen a la construcción social de un arquetipo viril entre los jóvenes que como lo señala Charo Altable (2,000: p. 2207) el niño y joven se traducen: En un varón joven, arriesgado, duro, valiente, contundente y firme, que reprime la empatía y las reacciones demasiado afectivas hacia otras personas. Este arquetipo muestra la separación y la diferencia con otros seres humanos más que la unión y la semejanza. De esta manera, se prepara el camino hacia la intolerancia con otras formas de masculinidades.

1.8.3 El Sexismo:

El sexismo patriarcal tiene su base en el *androcentrismo* que como ya se dijo tiene su punto de partida en la valoración y aceptación de la superioridad y mayor capacidad de los hombres sobre las mujeres. Expresiones más englobantes del androcentrismo se dan en el comportamiento machista que magnifica algunas características de los hombres entre las cuales están su

virilidad, su superioridad, su masculinidad combinadas con la fuerza, la agresividad, la indiferencia del hombre macho.

Para Marcela Lagarde (1997) el *sexismo* es uno de los grandes y más sólidos pilares del orden patriarcal, además menciona que casi todas las personas llevan consigo algunas características sexista de esta cultura, asumiéndose que estas prácticas, actitudes y comportamientos son connaturales del género y el cuerpo. Lagarde, se refiere a las formas en que las mujeres expresan esa cultura en relación a sus vínculos afectivos con los hombres a quienes en lugar de amar se les adora, en lugar de cooperar se les sirve entre otros.

1.8.4 El conservadurismo y la religiosidad:

El modelo de sexualidad impuesto, caracterizado por una fuerte moralidad sexual, una doble moral (claramente diferenciado para el hombre y la mujer) impone a la identidad de cada individuo hombre o mujer, códigos sobre el ser y el estar en cada espacio su existencia, bajo el peso del bien y el mal. De esta forma la sexualidad tiene su lumbre en la monogamia y la procreación poniendo en el punto central de la conciencia del ser sexuado, la procreación y reproducción de la especie humana. La religiosidad imbricada en la vida de la mayoría de personas, familias e instituciones del orden social establecido, refuerza esta conminación biológica y sexista de la sexualidad humana, nombrando como pecado todo aquello que sea diferente o contrario.

Esta historia de intolerancias de la diversidad y diferencias trae consigo la implementación de mitos que refuerzan la sexualidad binaria y que descalifican aquellos comportamientos y orientaciones sexuales que se alejan de los estereotipos impuestos. De esta manera cualquier otro tipo de manifestación

de género: homosexualidad en hombres, lesbianismo en mujeres, travestismo, bisexualidad, transexualidad son explicadas y hasta repudiadas como enfermedad, pecado, patología, perversidad e incluso se les atribuye *atentar contra las buenas costumbres y la moral* e incluso contra la vida misma al decir que, van contra la preservación de la especie.

El poder y la masculinidad son aspectos fuertemente implicados en el campo de la sexualidad. El ejercicio de la sexualidad está determinado por parámetros dictados desde el patriarcado dado el modelo de masculinidad dominante; en virtud de ello, la homosexualidad ocupa un lugar marginado por las concepciones que se imponen desde el poder. Las formas de experimentar la sexualidad se encuentran ligadas con la formación de la identidad y los modelos que de ésta imponen la religión, escuela, familia y otras.

1.8.5 El heterosexualismo

En este sentido, los discursos y las prácticas que son impuestas por el poder y el sistema patriarcal, dan por sentada una *normalidad* afectivo- sexual, entre hombre-mujer, es decir, una *heterosexualidad que es proscrita como la norma institucionalizada u obligada*. Fuera de esta dicotomía cualquier otra realidad afectiva y sexual es señalada como desviación del camino considerado como recto. Las interpretaciones que los mismos jóvenes hacen acerca de la orientación sexual propia y de los demás están estrechamente vinculadas con la construcción social de género.

CAPÍTULO II

2.1 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS

El objetivo general nos orientó al análisis de la concepción y el rechazo sobre la homosexualidad masculina y femenina. La operativización del objetivo se tradujo en a) Identificación de los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes. b) Reflexiones con los estudiantes acerca de las relaciones interpersonales de la diversidad sexual en el colectivo estudiantil

2.2.1 Metodología de la investigación:

Enfoque Metodológico: La metodología que orientó la investigación fue de tipo cualitativa, por el carácter dialéctico y sistémico del problema a estudiar, esta metodología nos permitió una aproximación a la mirada de los jóvenes, sus premisas, creencias, percepciones, los significados de sus discursos y prácticas psicosociales acerca de la homosexualidad masculina y femenina. Entender esos significados, intenciones y acciones fue clave en la interpretación de los resultados. La naturaleza dialéctica del método nos permitió analizar el conocimiento individual pero también la producción de conocimiento colectivo el carácter subjetivo de éstos conocimientos. Además de, reconocer que la realidad no es dada, si no es a partir de la mirada y concepciones de los individuos en función de su contexto sociocultural. La metodología cualitativa corresponde a un modo de abordar los problemas sociales desde el punto de vista descriptivo, focalizando su interés en las palabras, en los discursos, en las prácticas de los propios sujetos.

2. 2 TÉCNICAS

2.2.1 Técnica de Muestreo:

La muestra del estudio fue representativa, participando un promedio de 40 estudiantes, 16 de sexo femenino y 24 de sexo masculino comprendidos entre las edades de 14 y 17 años de edad. Estudiantes de segundo y tercero básico del establecimiento educativo *Estudios y Proyectos de Educación Popular* EPRODEP, ubicado en Los Encinos de Ciudad Quetzal, San Juan Sacatepéquez, departamento de Guatemala, provenientes de familias de clase media baja, en condiciones de vida que en muchas de las veces dificultan la satisfacción de necesidades e intereses propios de la juventud. Tal es el caso de que la mayoría de ellos, han sido rechazados por otros establecimientos educativos públicos, siendo precisamente en este proyecto educativo donde han sido aceptados y donde por el método innovador de enseñanza-aprendizaje, es que encuentran ventanas de oportunidad para su presente y futuro. Gracias a esta modalidad educativa, muchos de los jóvenes contribuyen con los ingresos familiares mediante empleos formales e informales que tienen para los fines de semana. Las familias de donde provienen los jóvenes viven en comunidades y colonias adyacentes al establecimiento tales como Las Fuentes, Los Encinos, Cencerros, Linda Vista, Colinas, Panorama, Margaritas, Mejía, Económicas, De Robles, La Trinidad, Villas del Quetzal, Condado de San Juan. En relación al grupo étnico un cincuenta por ciento son Maya-Kakchiquel y el otro cincuenta por ciento son mestizos o ladinos.

En las actividades de campo participaron 45 jóvenes de segundo y tercero básico cuyas edades oscilan entre los 14 y 17 años, corresponden al rango de edad propuesto en la investigación. 24 de sexo masculino y 19 de sexo femenino.

2.2.2 Técnica de Recolección de datos

2.2.2.1 Diálogos Comprensivos: La investigación se orientó por el trabajo con grupos focales mediante una serie de diálogos y charlas de sensibilización. La técnica del diálogo orientó la mayor parte del trabajo de campo, con lo cual se pudo obtener una riqueza significativa de significados y significantes que los jóvenes le dan a los temas vertidos durante las jornadas de reflexión que se llevaron a cabo.

Los diálogos comprensivos: Es una modalidad metodológica que en los últimos años ha venido cobrando fuerza en la intermediación con población joven. Se entiende como un proceso de reflexión e intercambio entre personas (jóvenes) en muchos de los casos de diverso pensamiento, pero que comparten a veces un mismo contexto en donde se ponen en marcha determinadas prácticas y donde los relacionamientos se caracterizan por la cercanía, por intereses y necesidades comunes, por carencias etc. Se trata de una forma de búsqueda de pensamiento crítico, comprensivo de aprendizaje significativo en relación a temas y contenidos de relevancia y hasta de intereses como visiones compartidas.

Al definir la técnica, estábamos convencidos que *los diálogos como proceso* (fases) posibilitarían la facilitación del trabajo de campo en el sentido de no solamente obtener información acerca del tema sino más bien que nos brindaban la oportunidad de reflexionar y posicionar el tema ante los jóvenes en función de la exclusión y rechazo que viven las personas con preferencias sexuales diferentes, derivado de las prácticas y formas en que como personas construimos e imaginamos al otro y en función de esas concepciones se dan comportamientos hostiles y hasta violentos hacia las y los homosexuales.

En términos de metodología se recrea un clima de confianza cercana, mutua y relacional que posibilite a cada joven expresarse y verter sus ideas,

creencias y formas de entender el problema planteado, sin miedos, sin temor a ser censurados, criticados, incomprendidos o refutados. En estos diálogos como proceso (tres) participaron estudiantes de tercero y segundo año básico quienes en cada una de las actividades participaron amplia y enriquecedoramente.

a) *Grupo Focal:* En los diálogos uno y dos aún participaron un número mayor de 30 estudiantes de segundo y tercero básico respectivamente comprendidos entre las edades de 14 a 17 años. Para el tercer diálogo se estableció un criterio diferenciado debido a las actividades propias del establecimiento educativo y algunas otras de la comunidad donde debían participar todos los jóvenes, se trabajó entonces, con una muestra de diez jóvenes voluntarios de ambos grados, que continuaron reflexionando sobre el tema. Para el cuarto diálogo se convocó a todos los jóvenes de estos dos grados que quisieran participar, tomando en cuenta que no podíamos seguir ocupando tiempo en los días hábiles, esta última actividad se programó para fin de semana.

b) *Talleres:* Los talleres a diferencia de las conferencias, charlas o pláticas directivas o dirigidas por los investigadores tienen la característica de abrir la posibilidad de diálogo e intercambio entre participantes y facilitadores, además de propiciar un clima de confianza mutua, e ir interactuando en la problematización de los temas. Esta modalidad propicia que los participantes se sientan incluidos, le encuentren el sentido a las actividades, sintiéndose coparticipes y asumir un compromiso en las reflexiones, discusiones y búsqueda de explicaciones a la problemática en cuestión. La cuarta actividad, que también fue bajo la modalidad de taller se realizó con la facilitación de una persona perteneciente a un colectivo de personas con preferencias sexuales diferentes.

2.3 Instrumentos:

Las actividades fueron diseñadas bajo la modalidad de talleres secuenciales guiados por una estructura en común, con diferentes técnicas y dinámicas en cada una, según los objetivos, los tiempos, y el grupo de estudiantes.

2.3.1 Diseño de los talleres:

El método de diálogos comprensivos, fue la técnica que guió y orientó el proceso de investigación. Cada actividad se desarrolló con la planificación de cuatro diálogos secuenciales que permitieron los insumos para la interpretación de resultados. Ideas, creencias, percepciones y actitudes acerca de la identidad, la sexualidad, la identidad de género, la identidad sexual y las preferencias sexuales diferentes en función de lo que cada uno de estos tópicos representa para sí, para los otros/as, para la familia, la comunidad, la escuela, la iglesia, y para la sociedad en su conjunto. Derivado de los ejercicios dialógicos se fueron extrayendo las concepciones que los jóvenes estudiantes tienen acerca de los temas vertidos y específicamente sobre la diversidad sexual. También se identificaron los principales factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes.

Guión metodológico de los Diálogos Comprensivos

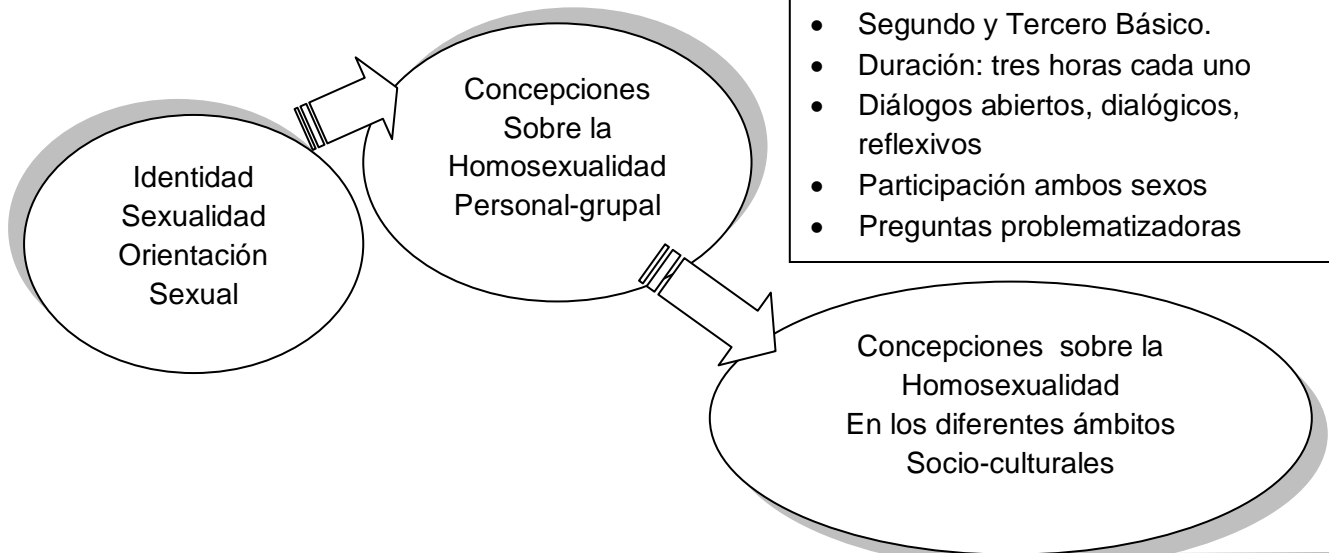
Condiciones Previas: anticipadamente se visitó el establecimiento con la finalidad de entrar en contacto con el mismo, los jóvenes y el contexto, plantearle a las autoridades educativas como maestros responsables de los grados con quienes se coordinó la logística para la implementación de los diálogos.

Presentación: Buscó crear las condiciones para entrar en contacto con los jóvenes, dialogar con ellos, contarles sobre las actividades planificadas. Abrir un primer ejercicio de reflexión sobre la situación de vida de los guatemaltecos, las condiciones de igualdad y desigualdad habidas en el país, derivadas de las exclusiones estructurales e históricas.

Primera Fase: Actividad de presentación

Presentación
y generación
de confianza

Segunda Fase: Diálogos Comprensivos



Tercera Fase: Taller de Sensibilización

Orientación Sexual
Diversa
Pluralidad
Diversidad humana

- Diálogo y Taller de Sensibilización
- Presencia de un invitado experto en la temática
- Intercambio de ideas, creencias, criterios
- Reflexión crítica del problema y las implicaciones actitudinales y de comportamiento de los jóvenes

CAPÍTULO III

3.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS:

Las técnicas e instrumentos del trabajo de campo, consistieron en cuatro ejercicios de diálogos comprensivos entre los jóvenes participantes quienes guiados por temas sobre identidad, identidad de género, sexualidad, orientación sexual, homosexualidad y orientación sexual diferente, expusieron sus ideas, pensamientos, creencias y orientaciones tanto individuales como grupales acerca de los mismos. En cada uno de los diálogos se les presentó a los jóvenes participantes el tema seguido de preguntas generadoras, abiertas que proponían la discusión entre sí. Pasaremos a explicar la metodología de cada uno de los diálogos para luego, hacer un análisis e interpretación de los resultados.

3.1.1 Primer diálogo comprensivo:

Descripción de la actividad: Participaron alrededor de 40 jóvenes entre las edades de 14 y 17 años. Un primer diálogo se realizó con jóvenes de tercero básico y un segundo con jóvenes estudiantes de segundo básico. Ambos diálogos tuvieron como punto de partida un momento de presentación individual de todos los participantes y los investigadores. Seguido de una breve introducción sobre el contexto guatemalteco y las exclusiones que actualmente disminuyen las oportunidades de desarrollo humano integral para determinadas personas, grupos y sectores de la sociedad.

Metodología del diálogo: Para hablar sobre ello se propuso a los jóvenes sostener “*Un diálogo entre cuates*”¹⁰ que les invitaba a dialogar entre sí, en tres diferentes momentos y con diferentes compañeros. Cada ronda de diálogo tuvo una duración de veinticinco minutos, las preguntas generadoras estuvieron disponibles en cada mesa de diálogo a manera de un *menú de diálogo*. Previamente se acondicionó el lugar para que las conversaciones se dieran en un ambiente de confianza e intimidad grupal. Sobre cada mesa se colocaron *manteles* de papel blanco, las preguntas en forma de menú y suficientes lápices de colores para que además de platicar fuesen escribiendo sus ideas y pensamientos sobre lo que iban platicando. Al finalizar cada ronda de diálogo, todos los jóvenes a excepción de uno (anfitrión) debieron moverse a otras mesas de tal manera que el intercambio y las reflexiones abarcaran la mayor cantidad de intercambio posible. El tema: Identidad y Orientación Sexual. Las preguntas del menú ¿Qué significa ser hombre o ser mujer? ¿Dónde y con quienes se aprende a ser hombre y ser mujer? ¿Qué se les enseña para ser hombres y mujeres? ¿Qué tipo de orientación sexual reciben y de quienes? Las reflexiones del ejercicio se transcribieron de las grabaciones de voz, de las ideas escritas en los manteles y de las opiniones que iban dando los jóvenes. (ver anexos)

Conceptos clave: *Identidad, género e Identidad sexual*

Categorías de análisis: *Orientación sexual y Sexualidad*

Sub-categorías: *Heterosexualidad-Homosexualidad*

¹⁰ Cuates es un término guatemalteco, usado para referirse a los amigos.

3.1.2 Segundo diálogo comprensivo:

Descripción de la actividad: La actividad tenía como objetivo que los jóvenes hablaran de los pensamientos, sentimientos, creencias que personal pero también social y culturalmente orientan las concepciones que tienen sobre las personas con una orientación sexual diferente y sobre la homosexualidad.

La metodología consistió en una dinámica diálogo abierto, guiado por la técnica de “Líneas Imaginarias”. Posterior a las indicaciones de la dinámica del diálogo, se les fue leyendo una a una, nueve afirmaciones alrededor de la homosexualidad y las personas homosexuales. Ante cada afirmación, individualmente debían moverse a los extremos de una línea (imaginaria) que estaba señalada en el piso. Los extremos de la línea indicaban un SI (de acuerdo) un NO (en desacuerdo) de cada uno en relación a la afirmación hecha, no obstante también cabía la posibilidad de posicionarse en espacios NEUTROS (no sé) entre los extremos de la línea. Seguido de este primer posicionamiento individual, en grupo debían consensuar las ideas, criterios y, o argumentos del por qué se habían colocado en ese lugar para luego exponerlo y comentarlo a todo el grupo. Al finalizar el ejercicio, se abrió un espacio de diálogo entre los jóvenes acerca de la actividad y los contenidos del mismo.

Conceptos clave: Homosexualidad-Orientación sexual diferente-diversa

Categorías de análisis: Concepciones acerca de la homosexualidad

Sub-categorías: *creencias, valores, pensamientos*

3.1.3 Tercer diálogo comprensivo:

Descripción de la actividad: En esta actividad participaron diez jóvenes de ambos sexos, de segundo y tercero básico, debido a que los objetivos de la actividad buscaban la identificación de los factores psicosociales y las concepciones que legitiman o no la exclusión y rechazo hacia las personas con orientaciones sexuales diferentes, se determinó que la técnica iba a ser una entrevista semi-estructurada con preguntas abiertas que propiciaran un discurso fluido de cada joven que reflejara el sentido y significado sobre la homosexualidad y las razones o motivos de la aceptación o rechazo a las personas con una orientación sexual diferente a la heterosexualidad.

El tema de la actividad se centró en *las concepciones (ideas, creencias, valores y actitudes) sobre la homosexualidad masculina y femenina*. Iniciando con una dinámica sobre los valores individuales y de grupo, donde los jóvenes a título personal y luego colectivo, debían decidir entre siete personajes ficticios de la dinámica, salvarle la vida a tres. Se les preguntó sobre los ¿a quienes salvarían? ¿Qué criterios les orientaron para tomar su decisión? ¿El porqué de la decisión? Y por último ¿pasa esto en nuestro contexto? Como actividad introductoria ayudó a crear las condiciones para el diálogo y las entrevistas que a continuación se hicieron con los diez jóvenes participantes.

Un diálogo semi-estructurado basado en el enfoque del discurso narrativo cuyos relatos y narraciones lejos de construirse desde adentro hacia afuera se interiorizan desde afuera (alguien las cuenta) hacia adentro (quien las vive y las recrea). En una historia de vida, o *una narración* creadora de sentido y significado alrededor de uno mismo o una misma hay un acto de balance entre la autonomía y la comunión. En este sentido, es de suponer, si bien es cierto que el individuo tiene una voluntad propia, criterio de elección, independencia y autonomía, también tiene una relación con un mundo de significados que lo vincula con grupos de referencia, ese mundo de referencia le informa quien es,

quienes son los suyos, los cercanos, los otros. La autonomía e independencia se traduce en la identidad personal mientras que la necesidad de unión y relación con otros es el vínculo sociocultural.

Desde esta perspectiva se indicó a los diez jóvenes que en un juego de roles, presentaran un programa de radio que debía tener como tema central “*Concepciones sobre la homosexualidad*” en los ámbitos, familiar, comunitario, amistades, escolar, sociedad y medios de comunicación. El formato de la presentación se estructuró por parejas, cada una escogió un ámbito, platicando primeramente entre cada pareja cómo y que se dice sobre la homosexualidad para luego, comentarlo y platicarlo al público. En el transcurrir de las intervenciones de los jóvenes, se les iba haciendo preguntas abiertas y estructuradas previamente por los investigadores.

Las preguntas generadoras *¿Qué se dice, que se piensa, que se cree y como se mira, la homosexualidad? ¿Se acepta a un hijo, hermano o hermana homosexual? ¿en la comunidad se convive con las personas homosexuales? ¿A las personas homosexuales se les acepta o rechaza? ¿La homosexualidad, como se le retrata en la sociedad? ¿Qué nos enseñan los medios de comunicación acerca de la identidad y el género? Entre otras.* Los diálogos fueron grabados y luego transcritos literalmente, para un mejor ordenamiento se asignaron categorías y sub-categorías. (Ver Anexos)

Conceptos clave: Concepciones y Factores psicosociales

Categorías de análisis: Percepciones, creencias, actitudes y comportamientos

Sub-categorías: Exclusión y rechazo-aceptación

3.1.4 Taller y Cuarto diálogo comprensivo:

Descripción de la actividad: Se realizó un taller con la presencia y facilitación de un miembro de la Organización LAMBDA, dando inicio con una presentación del invitado (por privacidad y respeto a su preferencia sexual diferente nos referiremos a él como “invitado”) quien mencionó a los jóvenes su complacencia por encontrarse allí. Abrió el diálogo, hablando de la organización a la que pertenece y presentándose como “gay” explicándoles que la diferencia entre homosexual y gay radica en que este último ya tiene asumida su identidad sexual ante sí mismo y ante los demás. Mientras que el o la homosexual en la mayoría de los casos todavía no.

Cabe mencionar que a diferencia de las tres actividades anteriores, esta se llevó a cabo un día sábado fuera del horario de clases, debido a que los jóvenes se encontraban participando de actividades internas del instituto y participando en actividades comunitarias en conmemoración de la independencia. El objetivo que orientó la actividad: Reflexionar con los estudiantes las relaciones interpersonales de la diversidad sexual en el colectivo estudiantil.

La actividad se inició con una dinámica rompe-hielo, generando así la confianza entre el “invitado”, los estudiantes y los investigadores. Las preguntas siguientes orientaron la charla del invitado. ¿Qué los motivo a venir?, ¿Qué es la sexualidad?, ¿Qué han escuchado acerca de la homosexualidad?, ¿Qué piensan ustedes sobre la homosexualidad?, ¿Por qué no nos hablan de estos temas en el hogar?, ¿Cómo toma la sociedad la homosexualidad?

Los jóvenes fueron dando sus opiniones al respecto, resaltando que asistieron porque les interesó el tema y porque es una oportunidad para informarse ya que ni en la familia ni en la escuela se habla abiertamente del tema. Sobre la homosexualidad comentaron que es algo que se rechaza y que no es bien visto por la familia y todos los demás. Al respecto una estudiante comentó lo siguiente

Yo misma sé que a los homosexuales los molestan y los denigran y que eso no debe ser así, pero a uno se le pega eso de discriminar, porque al menos yo tengo un hermanito como de unos diez años que por todo llora y a mí me desespera que por todo llore y entonces le digo pareces mujer, solo las mujeres son lloronas (estudiante).

También hicieron mención de que en la casa no se habla de estos temas por temor, por vergüenza y por miedo. Luego de estas reflexiones, el “invitado” comenzó su plática informativa acerca de los conceptos relacionados a la orientación sexual y a las preferencias sexuales diferentes. Usando como recurso una presentación visual con los siguientes contenidos: homofobia, bullying homofóbico, sexualidad humana y diversidad sexual, la sexualidad y sus componentes psico-bio-social, sexo, género, heterosexual, bisexual, homosexual, identidad sexual, preferencia sexual, gay, transgénero, transexual, travesti, intersexual.

Seguido de su presentación y disertación, el “invitado” abrió un espacio de intercambio con los jóvenes sobre su propia opción de tener una preferencia sexual diferente a la heterosexualidad, comentándoles que desde niño se dio cuenta y que se lo comentó a su familia de quienes afortunadamente para él, no lo rechazaron pero sí, le hicieron algunas prohibiciones, también les comentó la diferencia entre una persona homosexual y un “gay”. El homosexual o lesbiana sabe que le gustan las personas de su mismo sexo, pero no asume, lo mantiene escondido o lo quiere ignorar, el que es “gay” tiene asumida su sexualidad, se reconoce a sí mismo como miembro de un colectivo social “gays” y se presenta como tal ante la sociedad. La plática fue muy inter-activa, los jóvenes fueron expresando y manifestando sus dudas e impresiones y el “invitado” fue respondiendo y platicando amablemente con ellos al respecto.

Por último los investigadores agregaron que es importante cambiar las condiciones que generan actitudes y comportamientos de rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes, por lo tanto es necesario: Aspirar o pretender enfrentar la discriminación que día a día afectan a muchos guatemaltecos, mujeres, campesinos, población indígena, personas de escasos recursos económicos, personas con capacidades diferentes, con dependencia a drogas y sobre todo a las personas con preferencias sexuales diferentes. Esto requiere de lo siguiente:

- Hacer intentos por comprender los problemas que nos afectan, descubrir por qué nos afectan, de que manera nosotros hemos sido contruidos, qué de lo que nos molesta también molesta a otros, qué de lo que hacemos, pensamos, sentimos o decimos, incomoda o molesta a otras personas y colectivos.
- Reconocer y poner nombre a los sentimientos y emociones que nos embisten cuando hablamos de los otros/as ya sea mujeres, ya sea homosexuales y pensar dentro de sí, por qué siento esto, que lo motiva y si en verdad es justificado ese sentimiento. Aceptar los sentimientos es una manera de hacerse consciente de que cualquier situación desencadena una reacción ya sea positiva o negativa, por el contrario no reconocerlos podría distanciarnos de la identificación del problema.
- Identificar las ideas y creencias que forman nuestros prejuicios acerca de la homosexualidad y la vida de las personas con preferencias sexuales diferentes.
- Reconocer que las burlas, los chistes, los comentarios, son expresiones de los prejuicios que tenemos acerca de la homosexualidad y otros temas y que muchas de estas acciones llevan una intención de hacer quedar mal o poner en ridículo a los demás sobre todo a los homosexuales les causa daño a ellos, pero también a nosotros, porque nos estamos deshumanizando como personas

- Identificar los diferentes tipos de orientación sexual, de esa manera tendremos la opción de no generalizar nuestras percepciones, ya que hay claras diferencias entre sí y como consecuencia, unos se ven más afectados que otros por nuestras actitudes y comportamientos.
- En la medida que reconozcamos que además de hombre-mujer, existe la posibilidad de tener otras identidades de género, ayudará a no tener siempre en mente las ideas de que un hombre solo debe estar con una mujer y viceversa, nos ayudará también a ampliar el horizonte de convivir con otros géneros.
- Estudiar e informarse sobre los diferentes tipos de familia que existe, a veces solo es mamá-hijo, a veces solo papá-hijo, a veces solo son los hijos. Es decir, sacar de nuestro imaginario la concepción de que una familia esta conformada por una mujer y un hombre como papá y mamá y los hijos, también puede haber familias donde dos mujeres son madres o dos hombres son padres.
- Que en la medida que podamos conocer más sobre la homosexualidad y las identidades diferenciadas entre los mismos homosexuales y lesbianas nos ayudará a quitarnos los estereotipos sobre ellos/as, por ejemplo: ver a todas las mujeres lesbianas como con rasgos masculinos, actitudes que suelen tener los hombres, a los hombres homosexuales como femeninos o con rasgos propios del género masculino, porque en la realidad no es así, hay mujeres lesbianas femeninas y hombres homosexuales, masculinos
- Por último, reconocer que vivimos dentro de una sociedad que algunos llaman machista, pero que en realidad es un Sistema Patriarcal y como tal tiene sus propias normas, leyes, valores, instituciones y que la característica principal es cuando se pone al hombre como centro de ese sistema, invisibilizando y, o excluyendo a las mujeres y otros géneros.

3.2 ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS:

En el siguiente apartado se presentan los resultados de las cuatro actividades que se llevaron a cabo con la finalidad de identificar, analizar y reflexionar junto a los jóvenes las concepciones y factores psicosociales que legitiman el rechazo hacia la homosexualidad y personas con orientación sexual diferente.

3.2.1 Primer diálogo comprensivo:

Categoría de análisis. Identidad y Orientación sexual

Marco conceptual. Acerca de la identidad, Cabral, Blanca y Rendón (s.f.) comentan que “la indagación sobre la identidad cobra relevancia por las transformaciones que se están incorporando a las formas en que se construye el sentido y significación socio-simbólica que hombres y mujeres tienen de sí mismos/as” (p. 1) Cabral, B y Rendón (s.f.) continúan diciendo: Hoy la identidad connota un proceso multidimensional que supone, por una parte, cuestionamiento de la identidad como categoría absoluta, esencialista y cerrada y, por otra parte, al cuestionarla, remueve las concepciones ancladas en el pasado, se quiebran las identidades tradicionales, se pluralizan, abriendo un abanico de masculinidades y feminidades. (p. 1)

Serret, E. (1992) citada por Alberti Manzanares, P. (1994) enfatiza que cuando estamos hablando de identidad no nos estamos refiriendo a un dato, sino hacemos referencia a una construcción donde intervienen diversos factores culturales con diversos significados organizados en símbolos.

Identidad Sexual: Barberá, E. Lafuente, Ma. (1996, p.237) citadas en Cabral y otros (s.f.) señala que “La Identidad Sexual es el proceso por el que

cada persona se sabe perteneciente a un determinado grupo de adscripción sexual (el de varones, el de mujeres o el de personas ambiguas)".

Scott, J. (1990) afirma que, "el género es un elemento constitutivo de las relaciones sexuales basadas en las diferencias que distingue a los sexos, es una forma primaria de relaciones significativas de poder" (Scott, J. p 44 citado en Cabral y Rendón, s.f. p. 3)

Interpretación de resultados: El referente conceptual y teórico para el análisis y la interpretación de toda la investigación, está orientado por las *relaciones de poder* que se derivan de un sistema patriarcal que permea las estructuras y las relaciones entre los diversos grupos y sectores de la población. Desde este paradigma las teorías explicativas del tema son La Identidad, sexualidad, género y orientación social como constructos sociales que configuran las prácticas sociales, sexuales y socio-afectivas.

a) Identidad

¿Quiénes orientan nuestra identidad? "En el caso de las mujeres se aprende a ser mujer en la casa y en la escuela" "El papá es el que manda en la casa porque ¡es el hombre!" "Los hombres y las mujeres no son tratados iguales" "Los hombres tienen más libertad ¡porque son hombres los dejan salir!" "Los hombres tienen más oportunidades de estudiar porque a las mujeres se nos enseña para ser del hogar" "Se dice que las mujeres tiene que estar en el hogar haciendo limpieza y que los hombres trabajando para llevar el gasto a la casa" "La influencia de la religión se impone a la orientación sexual, la iglesia se opone a las preferencias sexuales diferentes" "Ante la religión hablar de la sexualidad es pecado" "Dios creo al hombre y la mujer ...) ¡nunca a un huequito!"

Partiendo del análisis de la masculinidad patriarcal como una construcción social que domina y se impone sobre otras construcciones de género las mujeres opinan que su identidad es construida sobre la base de mayores libertades para los hombres y una clara diferenciación de roles sociales asignados para cada género y los atributos que culturalmente cada grupo social asigna a cada cual. Es decir, hay una conciencia de las diferencias en cada una de las identidades. **“El hombre y la mujer no tienen las mismas oportunidades en la vida...como por ejemplo las mujeres tienen que quedarse en la casa y el hombre puede salir a divertirse y puede también estudiar y las mujeres no tienen las mismas oportunidades de estudio”** (estudiante) Los jóvenes hombres, manifiestan como su identidad es construida a partir de orientaciones y expectativas que la familia y otras instituciones socializadoras tienen acerca de ellos: **“Se nos enseña a ser hombres: trabajadores, machos, mujeriegos no usamos aretes” “Yo aprendí que los hombres no lloran, que las mujeres son las que hacen el oficio en la casa. Que no salen. Los hombres son los más fuertes. Los hombres que son hombres, no lavan la ropa, no es chismoso” “Los hombres son la cabeza del hogar, no lloran, son más estrictos, tienen que parar a la mujer, porque si no la mujer se les monta... así dice mi papa”**

Así, reflexionamos que la masculinidad como constructo social se escurre a través de la socialización en la familia, la escuela y la iglesia, quienes como instituciones se encargan de transmitir aquellos modelos que imponen una forma de ser y estar tanto a los hombres como a las mujeres, dándole una dirección a la acción personal y social de cada género, a los hombres desde niños se les educa para que tomen decisiones y den órdenes ubicándoles en una posición de jerarquía frente a las mujeres, delegándoles el poder y mando en todos los ámbitos de la vida, comenzando por el hogar en donde se le tiene reservado el rol de jefe y el don de mando por lo tanto el que manda **“El papá es el que manda en la casa porque ¡es el hombre!”**

La visión heterosexual de la identidad que los jóvenes tienen sobre la identidad también es parte de los diálogos y reflexiones entre sí. A este respecto un joven comentó:

A mí en mi casa mis papas me andan diciendo a cada rato que ojala no vaya a embarazar a una mujer porque ahí se truncaría mi futuro...)” ¿y, cuál es tu futuro? “Mi papá dice que tengo que trabajar duro o estudiar y luego tengo que hacer mis cosas y mi casa, cuando ya tenga eso, entonces ya puedo pensar en casarme, además porque así como yo me preparo para casarme y vivir con mi esposa, así también a las mujeres las preparan para casarse, mi mamá me dice, si no sabes trabajar, entonces que le vas a exigir a tu esposa ya que ella te tiene que cocinar, planchar, hacer la comida.” ¿Y tú crees que a las mujeres también las preparan para ser esposas? “Sí claro, a ellas en su casa les enseñan cómo atender a los esposos, a hacer los oficios y todo eso que las mujeres hacen en sus casas” (estudiante)

Las concepciones reflejan los significados y contenidos que los jóvenes tienen acerca de la identidad, vinculada a la sexualidad, el sexo y los roles de género que les son asignados tanto a hombres como a mujeres. Así por ejemplo: las ideas que los hombres tienen de sí y la identidad masculina está vinculada a la imagen de proveedores, trabajadores, de no tener que pedir permiso en casa para salir, de tener y poseer libertades que las mujeres obviamente no tienen Y por el contrario las mujeres tienen la imagen de las mujeres dóciles, cariñosas, hacendosas y quienes por su condición de mujeres están sujetas a la crítica y sanciones morales, culturales y religiosas. “Existe un modelo hegemónico de la masculinidad visto como un esquema culturalmente construido, en donde se presenta al varón como esencialmente dominante, que sirve para discriminar y subordinar a la mujer y a otros hombres que no se adaptan a este modelo” (Bennode Keijzer, 1995, p3).

b) Identidad de Género

¿Qué hemos aprendido y que se nos enseña acerca de ser hombres y ser mujeres? “A las mujeres las etiquetan como para el hogar porque dicen que no sirven para nada y a los hombres para trabajar y para llevar comida a la casa” “A los hombres les exige más la sociedad porque en cualquier problema o

situación los hombres deben estar presentes” “En nuestro propio hogar, porque en mi caso mi padre me decía tenes que ser hombre, porque no sos niña...los hombres no lloran” “Los hombres son la cabeza del hogar, no lloran, son más estrictos, tienen que parar a la mujer, porque si no la mujer se les monta... así dice mi papa” “Yo aprendí que el hombre que hace oficios es hombrecito, el hombre no hace oficio cuando mi mamá me dice...anda a lavar los trastos, mi papá le dice: No, para eso tenes a tus hijas” “Bueno yo pienso que exigen más a los hombres porque los hombres mantienen su familia. Se nos enseña a ser hombres: trabajadores, machos, mujeriegos”

Como estructura ideológica la masculinidad patriarcal emite mensajes en términos de imágenes **“tenes que ser hombre, porque no sos niña”** signos y símbolos sobre *el deber ser* **“Los hombres que son hombres, no lavan la ropa, no son chismosos”** Y este deber ser está centrado en las exigencias del hombre fuerte e implacable con las mujeres **“Los hombres son la cabeza del hogar, no lloran, son más estrictos, tienen que parar a la mujer, porque si no la mujer se les monta... ¡así dice mi papa!”** (estudiante)

En el caso de las mujeres, también se reflejan las ideas e imágenes sobre el deber ser **“Las mujeres somos obedientes, cariñosas, coquetas, sensibles, así nos han enseñado a ser”** **“A las mujeres: barrer, trapear, cuidar a los niños, atender al padre, a los hermanos, al esposo a los hijos”** Estas reflexiones denotan como a las mujeres desde que son niñas se les promueve ser parte de un hombre, primero del padre, luego del esposo e incluso hasta del hijo. Siendo parte de un patrón normativo que ubica a la mujer como un complemento al hombre, delegándole un papel funcional para el sistema dominante.

Por último, también se aprecia la combinación *binaria hombre-mujer* que delega roles y asigna un lenguaje diferenciado a cada sexo, para su eficaz diferenciación. Al hombre se le enseña también lo que *no debe ser*: *no sos llorón, no sos niña, no sos bebe, no sos hueco (homosexual)*

Estos imperativos además de exigir una identidad masculina, a los hombres los pone en riesgos y vulnerabilidad al verse obligados a reprimir, sentimientos, emociones, pensamientos y al tener que esforzarse para cumplir *la norma*. A este respecto Burton Mark, Vásquez, J. (s.f.) “El poder debe ser entendido no solo en el sentido interpersonal, también en términos de su organización social” (p.110)

c) *Orientación sexual*

¿Qué se dice o decimos acerca de los hombres y mujeres? ¿Quién o quienes determinan nuestra identidad sexual? ¿Se acepta o no que tengamos preferencias sexuales diferentes? “Las mujeres nos diferenciamos por nuestro sexo y nuestro carácter (sensibles)” “Las mujeres salimos más discriminadas que los hombres, ser más débiles y también porque corremos peligros y tenemos menos libertad” “La sociedad, nos ha metido (nos ha impuesto) valores que las mujeres son objetos, objetos que no piensan, que no sienten que no tienen libertad” “En la casa nos enseñan a comportarnos como hombres y como mujeres, en la escuela, en la comunidad y la iglesia...por ejemplo...en la iglesia donde yo asisto no nos permiten ir con pantalón o cosas así...tenemos que ir con falda porque si no dicen que perdemos el valor de ser mujeres” “a las mujeres las etiquetan como para el hogar porque no sirven para nada y a los hombres a trabajar y llevar la comida de la casa. “Si los papas miran a los hijos (hombres) depilados les dicen que son huecos” “ Que las mujeres tienen que usar falda y los hombres pantalón sino son maricas o marimachos” “ De que los hombres a pura ley deben jugar carros y no muñecas” “ A las mujeres: barrer, trapear, cuidar a los niños, atender al papá, a los hermanos, al esposo a los hijos” “A la iglesia las mujeres deben ir con falda y velo si se viste con poca ropa se dice que es prostituta” “En las iglesias católica y evangélica hablar de

sexualidad es un pecado” “La religión nos dice que hay que llegar virgen al matrimonio”

En la cultura masculina patriarcal, la ideología utiliza como vehículos de transmisión *de valores*, al Estado, la religión, la familia, la educación, quienes por un modelo de premios y castigos, trasladan a las niñas y a los niños lo que se considera permitido y lo que no, lo que es bueno o malo en función de la sexualidad. Por medio de los *valores* se legitiman y amparan algunas prácticas de vida pero también se condenan otras, se emiten conceptos que ponen en el peso de la conciencia de hombres y mujeres lo bueno y lo malo. **“La sociedad, nos ha metido (nos ha impuesto) valores que las mujeres son objetos, objetos que no piensan, que no sienten que no tienen libertad” (estudiante)**

La iglesia y la religión, instituyen normas, códigos, discursos y símbolos que van constituyendo el género de hombres y mujeres, dándole un lugar y valor al cuerpo y determinando las relaciones entre los sexos y la orientación sexual que hombres y mujeres deben ir desarrollando. En los diálogos los jóvenes vinculan sus ideas y creencias sobre la sexualidad a los preceptos religiosos. “La repetición de lo que vemos y hacemos a diario, como lo normal, provoca en cada persona la sensación de que esa forma de conducirse, es la única posible; nos impide reflexionar sobre nuestras propias vidas” (Casanova, Caridad, s.f. p.5).

A este respecto el poder hegemónico define roles para los hombres según el siguiente modelo

Figura 1: Modelo hegemónico masculino

Modelo hegemónico Masculino		
Roles	Atributos	Valores
<i>Proveedor:</i> “A las mujeres las etiquetan como para el hogar porque dicen que no sirven para nada y a los hombres para trabajar y para llevar comida a la casa” (estudiante)	<i>Independencia:</i> “Los hombres tienen más libertad ¡porque son hombres los dejan salir!” (estudiante)	<i>Dominio sobre las mujeres:</i> “La sociedad, nos ha metido (nos ha impuesto) valores que las mujeres son objetos, objetos que no piensan, que no sienten que no tienen libertad” (estudiante)
Protector “A los hombres les exige más la sociedad porque en cualquier problema o situación los hombres deben estar presentes” (estudiante)	Agresividad “Los hombres son la cabeza del hogar, no lloran, son más estrictos, tienen que parar a la mujer, porque si no la mujer se les monta. ¡Así dice mi papa!” (estudiante)	

Fuente: Burin, Mabel 2007

Orientación Sexual y Sexualidad: El sistema hegemónico privilegia la heterosexualidad obligatoria como norma y el patriarcado como sustrato de la organización social. Asignándole al hombre el poder de mandar, el ámbito público del trabajo. *En el análisis de la identidad, género, sexualidad y orientación sexual que los jóvenes conciben, se refleja que la orientación sexual asumida parte de una concepción de la heterosexualidad institucionalizada donde la homosexualidad como la orientación sexual y sexualidad opuesta y antagónica pasa a ser vista, normada y valorada como una desviación, un pecado, una enfermedad.* Una orientación prohibida desde el plano normativo (masculino patriarcal) y los valores religiosos que no le dan cabida a un género más que no sea el de ser hombre o ser mujer.

3.2.2 Segundo diálogo comprensivo:

Categoría de análisis. Concepciones sobre la homosexualidad

Marco conceptual. La homosexualidad, a lo largo de la historia ha sido vista como pecado, perversa, anormal, inmoral, patológica, enfermedad, independientemente de la época y la orientación filosófica, psicológica, médica o religiosa, todas las concepciones habidas, la califican como un *peligro* ya sea moral, político, social y como consecuencia, a las personas con una orientación sexual diferente (homosexuales-lesbianas) se les ha privado y hasta negado: derechos, acceso a servicios esenciales, espacios públicos e incluso privados.

El catolicismo, desde la conquista ha condenado aquellas conductas y orientaciones sexuales consideradas como antinaturales incluso, con la muerte, además de instaurar en el imaginario colectivo la concepción dual del bien y el mal y la sexualidad como tal, no se escapa de esta categorización. Incluso, los mitos sobre la homosexualidad han sido producto de las concepciones religiosa siendo asumidos por las sociedades como connaturales y por lo tanto sin lugar a cuestionarlos.

La negación del otro que los grupos de poder, ha mantenido en sus discursos y prácticas incluyendo las ideas del catolicismo, poseen una simbología de superioridad que les hace verse y concebirse *diferentes* ante aquellas personas con una identidad sexual diferente a la heterosexual siendo así que las personas homosexuales son desvalorizadas y vistas como de menor categoría, perversas e inmorales, de generadoras del orden establecido.

El conocimiento científico por su lado, en lugar de ponerle fin a los mitos religiosos sobre la homosexualidad los ha exacerbado, centrando su interés en el estudio del origen y causa de la homosexualidad, poniendo en el plano de la discusión si los homosexuales nacen o se hacen. Las teorías de Freud por

ejemplo, basadas en la figura del padre ausente y una madre dominante, ponen a la homosexualidad como enferma o patológica debido a que este enfoque relaciona el proceso de maduración sexual con la castración. La biología también ha intentado sostener sus propios planteamientos a partir de querer vincular la homosexualidad con las hormonas y los genes.

Lo anterior significa, que religión, las ciencias médicas, biológicas y psicológicas han intentado dar por sentado que la discriminación e intolerancia que sufren las personas homosexuales no son relevantes en comparación a la importancia que tiene para las sociedades la *heterosexualidad y su principal función: la biológica (reproducción y procreación)* y que de hecho la homosexualidad ha venido a cuestionar. En ese sentido, el poder dominante, pretende negar, ocultar e invisibilizar los debates acerca de la relevancia de otros factores como los culturales y sociales que están en estrecha relación con el tema en cuestión.

Con estos planteamientos, podemos clarificar que existe un pensamiento institucionalizado en relación a la homosexualidad y que por medio del discurso *descalificador del otro/a y la negación de derechos*, se tiende a *des-valorizar, deslegitimar y excluir* consecuentemente a los hombres homosexuales y mujeres lesbianas. Los homosexuales son conceptualizados por la religión, la política y las ciencias como seres míticos en el sentido de atribuirles una serie de connotaciones, en su mayoría negativas que no son científicas, que no son comprobables pero que al ser una parte de la construcción social hombres y mujeres heterosexuales resultan desencadenando una cultura homofóbica. Un ejemplo de los sustentos míticos de la cultura homofóbica es que la homosexualidad para la iglesia es, pecado, para las ciencias enfermedad, y consecuentemente los homosexuales son, malhechores para el Estado y ciudadanos sin derechos o de segunda categoría para la política y economía.

Interpretación de resultados: *Concepciones sobre la homosexualidad y factores de exclusión y rechazo a las personas con orientación sexual diferente.*

En el análisis de la actividad uno, pudimos evidenciar que las *concepciones* que tienen los jóvenes acerca de su *identidad individual y social* van en contraposición a otros géneros que no sean el *masculino y femenino*, manifestando a través de sus discursos una serie de ideas, creencias, *pensamientos, valores y normativas* que refrendan la heterosexualidad como el imaginario social, cultural, económico, religioso y políticamente aceptada sobre su propia identidad y la de los otros/as. Una visión del hombre como proveedor, trabajador, independiente, de la mujer como femenina, coqueta, provocadora, servidora del hogar, madre, esposa. Una función reproductora del cuerpo, una heterosexualidad como la norma. Son los significados y significantes que configuran las prácticas y concepciones de los jóvenes, haciendo falta develar y analizar el fondo ideológico que las sustenta y mantiene.

Concepciones religiosas: Los argumentos que los jóvenes exponen por medio del ejercicio planteado, dan cuenta de un fuerte pensamiento de religiosidad, normada a través de su sistema de creencias y valores y que se traduce en la visión de los *roles* naturalizados acerca del hombre y la mujer. La iglesia a lo largo de la historia ha sostenido una estructura jerárquica, trayendo consigo estigmas enseñados como valores que se han ido traduciendo en normas y costumbres naturalizadas. , **“En las religión no aceptan a los homosexuales, la iglesia no está de acuerdo porque nuestro Señor solo creo a hombre o mujer y no otros géneros”**. Esta respuesta argumentada por un grupo de jóvenes que se colocó del lado del SI, ante el enunciado ¡En mi religión, no aceptan a los homosexuales! Evidencia la construcción social del género que la iglesia con sus preceptos, normas y valores impone en la relación hombre-mujer. Este pensamiento judeo-cristiano

mayoritariamente dominante la población guatemalteca, alude al papel reproductor y de procreación que tanto hombres como mujeres están llamadas a realizar. Esta visión en el discurso de los jóvenes, ni siquiera se cuestiona ni se pone en duda, simplemente “se asume”

A este respecto Piedrahita, Carlos (2,005) menciona que “En la perspectiva weberiana, el estudio de las relaciones establecidas entre el poder político y el poder religioso pertenece al análisis de las formas y tipos de dominación social. De acuerdo con ello, en las sociedades tradicionales la concepción del mundo de la clase sacerdotal se basa en la preservación del orden social, al considerar éste como un reflejo del orden divino que sólo podrá ser alterado entrando en contraposición con ella” (202)

El poder hegemónico del patriarcado y la masculinidad está presente en el modelo eclesial religioso, la iglesia como institución, está fundamentada en un modelo jerárquico y vertical que además mantiene un fuerte carácter patriarcal, monosexual y anti homosexual. Siendo así como las concepciones sobre la superioridad del hombre por siglos, han ido subyugando a las mujeres y negando a todos aquellos que muestren una conducta sexual fuera de los cánones considerados como moralmente aceptables. En este sentido, la homosexualidad es vista por la iglesia como inmoral, pecaminosa y por lo tanto sujeta a toda condena moral y socio-cultural.

“No, a los homosexuales no, Dios nos ama a todos sí pero a los homosexuales no, principalmente porque Dios creó al hombre y la mujer, nada más; no creo a los homosexuales, si los puede perdonar, pero se tienen que arrepentir. Los hechiceros no heredarán el reino de los cielos y los homosexuales tampoco. Hay un pasaje de la biblia que dice que el diablo se puede transformar y uno de los demonios tuvo relaciones con la familia de Caín y de ahí vienen los linajes de los gigantes y todo eso, entre ellos los homosexuales, por lo tanto como son genes diabólicos no entrarán en el reino del cielo” (estudiante)

Siguiendo a Arrieta Lola, “En su proceso grupal, la Iglesia-institución «tocó techo» cuando sustituyó el discernimiento por la norma, la pregunta por la afirmación, la búsqueda por la decisión de autoridad”. (Arrieta, Lola; s.f. p. 5). Las ideas y creencias de los jóvenes acerca de la homosexualidad tienen la noción de sacrilegio y como consecuencia los jóvenes deslegitiman la homosexualidad. Un discurso vinculado al ejercicio del poder que evidencia relaciones desiguales entre hombres y mujeres heterosexuales y entre heterosexuales y homosexuales.

Por último señalar que la religiosidad es un factor de poder social y como consecuencia *uno de los factores psicosociales* que legitiman la exclusión y rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes. En este sentido Arrieta Lola (s.f.) ilustra el carácter dominante y naturalizado de la religión cuando dice que “El poder es limitador, penetra hasta lo más secreto e íntimo de la conducta humana, controla, orienta, configura..., se plasma en instancias intermedias como representantes del poder absoluto: la diócesis, las parroquias, las provincias religiosas, las comunidades... Siempre se reproduce en clave de delegación” (p. 7)

Concepciones socio- culturales: Enunciado ¡Mi papá aceptaría a un hermano homosexual! Un ochenta por ciento se colocó en el extremo del NO, un diez por ciento en el SI y el restante en NEUTRO. Al argumentar su posicionamiento los jóvenes de no, comentaron que definitivamente su papá no aceptaría a un hermano homosexual en lugar de aceptarlos trataría de cambiarlos, trataría de convencerlos, o los echaría de la casa, etc. Uno de los jóvenes compartió el siguiente comentario “Voy a compartirles algo que mi dijo mi papá un día, acepto que seas mujeriego, ladrón, pero no, que seas hueco me dijo” Con esta sentencia hecha por un padre de familia, se analiza como la sociedad a través de la masculinidad y las relaciones de poder que establece el hombre, tiene

marcados los estigmas acerca de la homosexualidad, ubicándola en último plano en una escala de valores, por debajo del muchacho ladrón o mujeriego cuyos actos y comportamientos trasgreden incluso, las leyes. Las prácticas concepciones hablan y dan cuenta de la homosexualidad masculina, poco o nada hace referencia a la homosexualidad femenina, lo que confirma que se vive bajo un sistema patriarcal que invisibiliza y excluye a las mujeres, obedeciendo así a un pensamiento *androcéntrico* de la cultura patriarcal, que se extiende a los hombres homosexuales a quienes no se les considera ya hombres por lo tanto es preferible tener un hijo ladrón o mujeriego a tener uno que les resulte homosexual. En el caso de las mujeres y el lesbianismo, se habla menos, se critica menos, por el mismo sentido patriarcal, la invisibilización de las mujeres lesbianas también está presente en el discurso de los jóvenes sobre la homosexualidad.

¡Las y los homosexuales me dan lástima! Aproximadamente un sesenta por ciento de los jóvenes se ubicaron en el extremo del NO, un veinticinco por ciento en el extremo del SI, y un diez por ciento en el NEUTRO. **“Si, porque hay mara que los discrimina. (...) en cierto sentido no, a mi me dan risa”** confirmando esta aseveración el sentimiento de burla y desvalorización que provoca la homosexualidad en la sociedad.

¡Tener un hermano homosexual me daría vergüenza! Un setenta por ciento se posicionó en el SI, un veinte por ciento en el NO y un diez por ciento en el NEUTRO. **“porque si las personas lo discriminan a él y tal vez pensarían que yo soy igual porque convivo con él”** La vergüenza y hasta decepción que siente la familia, el padre, madre, hermanos, amigos sobre un familiar homosexual, tiene rasgos del pensamiento patriarcal, porque no pudo cumplir con las expectativas sociales de lo que debe ser un *verdadero hombre o una verdadera mujer*. La transgresión que según la cultura, hacen los homosexuales de los límites impuestos, desencadena un sentimiento de vergüenza en los suyos quienes lo

juzgan con preceptos moralizantes. “(...) En parte sí, pero más por el, ¡que dirían nuestros amigos!” Nuevamente el peso del que dirán y la moralidad que ejerce el grupo de pares, posiciona a los jóvenes en la línea del sentimiento de vergüenza frente a los demás. (Estudiante)

Las expresiones androcéntricas y homofóbicas giran en torno a los mitos y estereotipos que se crean acerca de los homosexuales, como por ejemplo que son promiscuos y como tal, portadores de vergüenza y lástima por parte de la familia. “Si el maje tiene muchos novios sí, si solo tiene una relación estable no” (estudiante)

El androcentrismo que significa, considerar a los hombres como el centro y la medida de todo y que a través de los procesos de socialización y los medios transmisores de esta cultura se va legitimando a través de la justificación del pensamiento que pone al hombre en una situación de relevancia, superioridad y mayor capacidad frente a las mujeres. **Es un factor psicosocial que legitima la exclusión y el rechazo de las personas con preferencias sexuales diferentes.**

Concepciones normativas: el patriarcado como sistema, establece un sistema de reglas y leyes que van dándole un lugar privilegiado a los hombre, ante su opuesto genérico, la mujer. En la familia como en la sociedad, queda definido quién manda, quien domina y a quien se domina, estableciéndose así, un sistema complejo pero naturalizado al fin, de reglas y leyes que deben cumplirse con las consabidas sanciones para quienes quebranten el sistema normativo.

¡Me gustaría tener un presidente o presidenta homosexual! Un sesenta por ciento de jóvenes se posicionó en el extremo del NO, un quince por ciento en el lado de SI, un veinticinco por ciento en el NEUTRO. Los argumentos de

los jóvenes posicionados en el No, ejemplifican el comportamiento homofóbico que se tiene sobre la homosexualidad y la negación de los derechos.

No porque si el presidente es homosexual y hay personas homosexuales que se quieren casar. Por ejemplo el presidente pondría una ley donde los homosexuales ya se están casando. Como en otros países, ya está decretado que el presidente no sea homosexual ¿Cuál o cuáles? No recuerdo (estudiante).

Incluso, en sus argumentos apelan a criterios legales, que según ellos en otros países ya se tiene reglamentado que un homosexual no puede llegar a ser presidente. “(...) **no porque el presidente estaría a favor de los homosexuales. (...) No nos gustaría porque el presidente volvería por los homosexuales y haría varias leyes en favor de ellos y de igual manera promovería que haya más homosexuales en este país**”. Una expresión que pone al descubierto la cultura homofóbica de una sociedad patriarcal cuya naturaleza es anti-homosexual, racista y discriminativa. “**No porque los homosexuales son muy sensibles y un presidente homosexual a saber cómo actuaría**” *La cultura androcéntrica*, desplegada en las concepciones que los jóvenes tienen sobre la homosexualidad, enseña a los jóvenes que un homosexual es *sinónimo de mujer, con debilidades, fragilidad y poca capacidad para gobernar*. En cambio un verdadero hombre no hay problema con que se postule y luego nos gobierne ya que el verdadero hombre, ni es mujer y mucho menos homosexual. *La norma de la heterosexualidad y el heterosexualismo*,

¡Estoy de acuerdo con que los homosexuales se casen entre sí! Un aproximado de sesenta por ciento de los jóvenes se posicionó en el extremo del NO, un treinta y cinco por ciento en el SI y el resto en el NEUTRO. Aparece entonces **otro factor psicosocial que legitima la exclusión y el rechazo hacia personas con orientación sexual diferente, el heterosexualismo convertido en heterosexualidad**. La heterosexualidad, ha venido moldeando el pensamiento dicotómico de la sexualidad humana heterosexualidad-homosexualidad. A la heterosexualidad le corresponde lo público a través de múltiples espacios de relacionamiento como de rituales de las relaciones hombre-mujer, casamientos,

pedidas de mano, bailes, celebraciones sociales. Mientras que las relaciones *homosexuales carecen de ese espacio público* para evidenciar y naturalizar sus prácticas, llevándoles al ocultamiento de las mismas, el heterosexualismo es el campo de la diferenciación de dos tipos de sexualidad: la heterosexual connaturalizada y como consiguiente la normalidad. Y, la homosexualidad que es lo lo antinatural y lo anti normal,.

Cabe resaltar que en todos los ejercicios, los jóvenes mantuvieron argumentos de que en lo personal no tenían ni sentían rechazo por la homosexualidad, aduciendo que cada quien tiene derecho de ser como quiera. Sin embargo, los discursos e ideas vertidas no hacen sino reflejar ciertos niveles homofóbicos¹¹ de rechazo a la homosexualidad:

- Lástima: la heterosexualidad es preferible en todo momento, sin embargo, cabe la posibilidad que el homosexual hombre o mujer se “arrepienta” y regrese al carril correcto.
- Tolerancia: La homosexualidad puede llegar a considerarse como una etapa del desarrollo de la identidad, por lo que también cabe la posibilidad que la mayor parte de las personas supere esta inclinación, por lo que detrás de ciertos discursos y muestras de aceptación en muchas de las veces está un racismo encubierto. Categorías como “pobrecitos” “quien por ellos” “no hay que ser así” están asociadas a este nivel.
- Aceptación: Lo que se haga es asunto del individuo o persona homosexual o lesbiana. Se puede llegar a “tolerar” la preferencia, siempre y cuando no se me acerque, no ande conmigo, no me tenga por amigo, no se devele su identidad frente a mis amigos.

¹¹ Colina, Carlos, s.f. La homofobia: Heterosexismo, Masculinidad Hegemónica y Eclósión de la Diversidad Sexual

3.2.3 Tercer diálogo comprensivo

Categoría de análisis. Percepciones y creencias sobre la homosexualidad

Marco conceptual. Con respecto a la identidad y lo que se esconde detrás del pensamiento homofóbico los hombres hacia personas con una orientación sexual diferente, Marcela Lagarde (1993) puntualiza:

La Identidad se refiere a la mismidad, a la unidad y persistencia de la individualidad de una persona como respuesta a la pregunta ¿Quién soy yo? es la experiencia del sujeto en torno a su ser y a su existir... consiste en saber quién es cada quién. Nos movemos a partir de creencias sobre lo que somos, de dogmas elaborados previamente. Somos fantasmas fosilizados de nosotros/as mismos/as. Por eso el gran misterio de cada cual reside en descifrar quién es. Y, lo más difícil de ser mirado y develado es descubrir quien se oculta tras los fantasmas y los retratos, tras las creencias del Yo (p.14)

La homofobia, el sexismo y la misoginia se articulan en sus expresiones de rechazo y exclusión hacia la homosexualidad. Así por ejemplo: al hombre homosexual se le compara con una mujer, las mujeres y los homosexuales representan y significan la otredad para la masculinidad. Los mitos acerca de la heterosexualidad masculina (la femenina se invisibiliza y se niega) perpetúan el pensamiento homofóbico, androcéntrico, masculino, sexista y misógino incluso, usando un vocabulario inapropiado para referirse a una persona homosexual.

Algunas expresiones y pensamientos como las siguientes pueden ejemplificar los mitos alrededor de la homosexualidad: “Por la pluma se conoce el pájaro” “el que es homosexual se le echa de ver rápido”. “Los homosexuales, se volvieron así, porque tuvieron una experiencia difícil en su infancia” “Si andas entre homosexuales, algo se te pega” “Las mujeres que son femeninas nunca van a ser lesbianas” “Las lesbianas tiene envidia de los hombres, por eso se vuelven así” “Los homosexuales son promiscuos” “Los homosexuales son sidosos” “Las lesbianas son casi-hombres”

Estos mitos, (y otros) falsean la realidad acerca de la homosexualidad, acrecentando la actitud negativa e intolerante hacia los homosexuales, la homofobia como sistema de pensamiento implementa prácticas que excluyen a homosexuales y lesbianas, derivando un rechazo que puede ser sutil hasta explícitamente abierto como el sentir y expresar “odio” a través de -violencia física. -abuso sexual, -limpieza social. -exclusión a través de las leyes, -prohibiciones de permanecer en los ámbitos familiares, escolares, la iglesia, el trabajo e incluso la calle.

No obstante, hay otro tipo de rechazo que está enraizado en la cultura y que se manifiesta en el campo simbólico de los relacionamientos socioculturales y que se deriva de la violencia heterosexual obligatoria bajo el dominio masculino como símbolo del patriarcado. Esta violencia se expresa a través de las concepciones siguientes:

- *Heterosexualidad obligatoria* que social y culturalmente se acepta como la norma, considerando cualquier otro tipo de sexualidad como desviación, anormalidad, pecado, enfermedad.
- *Dominio masculino* que antepone los privilegios masculinos sobre las mujeres y hombres que no responden a las características de esa masculinidad.
- *El Patriarcado* como autoridad impuesta desde las instituciones, de los hombres sobre las mujeres. Pero el Patriarcado, no podría haber sobrevivido sin que tuviera como gran aliada a la propia familia patriarcal que a lo largo de la historia se ha mantenido bajo el manto del sometimiento.

Interpretación de resultados: Se habla de la importancia de los procesos de socialización que van definiendo el deber ser, para cada uno de los miembros de la familia, poniendo mayor énfasis (carga ideológica) *en el deber* ser de los hombres, ya desde pequeños a los hijos se les traza un camino y un horizonte por el que el padre o la madre hacen sus mejores *esfuerzos* para conducirlos hacia la consecución y configuración de ese imaginario. Los juguetes, los juegos son símbolos e instrumentos que mediatizan la construcción de la identidad, así por ejemplo a los niños se les enseña a tener aprecio o desarrollar habilidades por algunas profesiones u oficios y la desvalorización de lo que es propio de las niñas, que más tarde será lo propio de las mujeres.

El hombre, “para hacer valer su identidad masculina deberá convencerse y convencer a los demás de tres cosas: que no es una mujer, que no es un bebé y que no es un homosexual” (Elizabeth Badinter, 1993, p.51)

En los relatos, los jóvenes refieren cómo el papá es capaz de llevar a sus hijos ante una mujer que ejerce la prostitución para que “**lo haga hombre**” y de esa manera probar que no es homosexual. Y por otro, persiste la idea de querer “**hacer hombres**” a los hijos, a través de la imposición de valores y normas que otros hombres (mayores) están llamados a trasladar a los chicos y jóvenes quienes deben ir a aprender “oficios” “fuertes” destinados para los hombres. Son idearios, imaginarios que están regados por todas las ramas de los intersticios socioculturales.

Que los padres no consientan la homosexualidad porque la consideran no propia de hombres, también se fundamenta en **un machismo**, que todavía es propio de muchas familias guatemaltecas, siendo un factor *psicosocial* más que legítima la *exclusión y el rechazo de las personas con preferencias sexuales diferentes*. En el esquema del patriarcado el niño e hijo comienza a darse cuenta de quién es el que manda en la casa, sabe que es una persona de su mismo sexo. Amén de los símbolos y códigos que se dirigen a enseñarle

sutil a veces abiertamente que él es el futuro hombre de la casa. Al niño hay que enseñarle el camino recto y además cual es y debe ser su carril:

Desde el punto de vista viéndolo como una carretera con dos carriles: uno es el del hombre y el otro es el de la mujer van en distintos carriles entonces puede ser que se desvíen de carril, el carril del hombre sería el derecho y el de la mujer el izquierdo porque se dice carril derecho, fuerte y el izquierdo débil siempre pero se diferencia porque la sociedad a marcado que es el más fuerte así como cuando uno baja de un bus el primer pie que pone es el derecho como que el pie derecho es el más fuerte y viéndolo desde ese punto el carril derecho corresponde a los hombres (estudiante).

La masculinidad que la familia, la comunidad, las amistades, ponen en relieve a la hora de interactuar, no es cuestión solamente de conductas individualizadas es también, una estructura ideológica, desde donde se dirige, se direcciona y se ejecutan tales comportamientos. Los ejes para la articulación de este entramado ideológico son lo que cotidianamente cada individuo hace, dice o recrea:

Yo (...) tenía un amigo que era gay y dicen que eso si no era de Dios porque como que **DIOS** por eso había hecho a las mujeres y los hombres y de que nos reprodujéramos y no para que se quedaran *sin humanidad...*) yo le dije de que igual él no sabía por las cosas que había pasado la otra persona, porque la mayoría de los homosexuales son porque los han violado y hay unos que les queda miedo **(estudiante)**.

El *sexismo* es otro factor de la cultura patriarcal que los jóvenes han aprehendido como señales o formas de comportarse que demuestren constantemente la hombría que cada quien posee, no sea que de repente se les señale de “no ser hombres” lo que cual para ellos significa una vergüenza y una humillación ante la familia, los amigos, compañeros y la comunidad. Las exigencias masculinas se vuelven una carga ideológica que presiona a los hombres a actuar con ciertos cánones sociales, donde la hombría debe probarse en todo momento, de lo contrario se corre el riesgo de ser señalado

como *homosexual*, término y adjetivo que tiene un significado degradante para el hombre macho.

En el caso de la familia el papá es el que más conduce a ese camino (de molestar), por ejemplo de cómo estábamos hablando de que se lo lleva al prostíbulo, el patojo dice que no, entonces le dice a es que sos un hueco, para que mejor ándate con esos (...) que andan ahí en la calle le dicen, entonces el mismo (papá) está dando eso de que sea hueco que decepcione a la familia. (Estudiante)

El sexismo, se convierte en un factor psicosocial que legitiman la exclusión y rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes. Ya que los hombres a diferencia de las mujeres necesitan en todo momento de ponerse “a prueba” y para conseguirlo deben hacer un sinfín de actos que constantemente estén demostrando que se “es hombre” en toda la extensión de la palabra: - tener relaciones sexuales con muchas mujeres- -acudir a prostíbulos, - mostrarse rudos y musculosos, -no demostrar fragilidad, -molestar a las chicas de la cuadra, -molestar junto a los amigos a los homosexuales, -no hacerse novio de una chica que es ruda o poco femenina, etc.

Por mi cuadra hay una chava que es bien bonita es colocha (pelo rizado) es blanca así mera deseada, como las que receta el doctor, entonces esa chava es bien bonita pero el único defecto que tiene es que camina algo así cuadrada y le gustaba jugar pelota también, entonces es bien bonita pero nadie se anima a decirle mira quieres ser mi novia. Cuando va pasando el grupito de patojos dicen ¡mira esa esa patoja parece lesbiana si sos novio de esa se te va a pegar!, entonces es por eso que nadie se anima a decirle mira quieres ser mi novia. Por las molestaderas que hay entre los cuates (estudiante)

Los discursos de los jóvenes que comienzan por el “yo pienso”, “yo digo”, “yo creo” se encuentran connotados por significados socioculturales donde inmediatamente se hacen presentes los otros, es decir, la subjetividad que configura el mundo personal y social de la identidad, sexualidad, orientación sexual y la mirada excluyente hacia la orientación sexual diferente.

También pienso yo que en la familia siguen llevando esos estereotipos verdad de decirles que los hombres tienen que jugar a pura ley con carros y las mujeres con muñecas y no al revés porque ya andan pelando que son (...) así como donde yo estude llevaban unos chavos unos muñequitos de Max Till y todo eso que si me los prestaban y yo les arrancaba la cabeza porque les decía que eso era para (...) porque como me (...) y yo también no me dejaba, les arrancaba la cabeza porque me daban ganas entre veces de arrancarles la cabeza y me gustaban como se miraban sin cabeza (estudiante)

El marco teórico que orientó la investigación, hace referencia a las **relaciones de poder** que imponen una dirección en la convivencia, la aceptación y, la tolerancia o no, entre las personas, entre los grupos, entre los sexos, entre los géneros, también nos referimos al *sistema patriarcal*, en tanto estructura social, política, económica y cultural que ha impuesto y ha configurado las prácticas socioculturales de los individuos y los grupos entre sí.

Este sistema se ha sostenido históricamente a través de la construcción social de prejuicios, pensamientos, valores, normas, símbolos, prácticas, costumbres y leyes con respecto a las mujeres y otros hombres, dejándolos en una situación real y subjetiva de subordinación ante el varón. El modelo de *la masculinidad* articula las relaciones entre hombres y mujeres a partir de la condición social y cultural del género, determinando jerarquías, seguido de asimetrías y desigualdades entre hombres y mujeres y entre hombres con otros géneros. Diversos estudios coinciden acerca de que la *masculinidad* surge es en un *sistema de relaciones de género* donde hombres y mujeres imbuyen sus vidas. En tal sentido, desde un enfoque de relaciones de poder, derivadas de un sistema patriarcal y masculinidad que construyen la identidad de hombres y mujeres, los factores psicosociales que legitiman la exclusión y rechazo de los jóvenes hacia las personas con orientación sexual diferentes son **la religión, el machismo, el androcentrismo, la masculinidad, el sexismo, el heterosexualismo.**

CAPÍTULO IV

4.1 CONCLUSIONES:

- En el análisis de los discursos encontramos como la identidad de los jóvenes deviene de una construcción histórica marcada por la naturalización, el esencialismo y la inmutabilidad de los géneros. Así los jóvenes jerarquizan, dividen, fragmentan su identidad y la de los otros, asignándole roles, estereotipos y comportamientos claramente diferenciados tanto para hombres como para mujeres. Mostrándonos una visión de su propio mundo y contexto dominado por los hombres quienes en los diálogos fueron los juzgadores, los que rechazaron, los que tomaron la palabra, los que dogmatizaron y hasta satanizaron las orientaciones sexuales diferentes.
- Para los jóvenes que participaron de esta investigación, ser varón y mujer significa estar atados a modelos de masculinidad y feminidad congelados y cristalizados en estereotipos sexuales y pautas de comportamiento dicotómicas: opuestas y asimétricas: Los estereotipos que aún marcan la vida de estos jóvenes siguen estando dominados por patrones patriarcales, machistas y sexistas por parte de los hombres, mientras que las mujeres aún y cuando están conscientes de las desventajas de ser mujer no hacen más que intentar calzar en la horma que socioculturalmente ha sido diseñada para ellas.
- En contextos patriarcales, la enseñanza de la sexualidad también es patriarcal, lo que los jóvenes han aprendido través de las familias,

escuela, religión entre otros, ha sido un sistema de valores, normas y mandatos que los ubica tanto a hombres como a mujeres en un mundo que connaturaliza las relación binaria hombre-mujer y que configura la normatividad de la heterosexualidad de la identidad. La sexualidad y su experimentación para los jóvenes se encuentra vinculada los modelos que determinan la familia, la iglesia, la escuela, el Estado. Siendo la masculinidad uno de los aspectos fuertemente implicados en el campo de la sexualidad y que a través de *factores psicosociales como el androcentrismo, machismo, heterosexualismo, religiosidad, el sexismo* se legitima la exclusión y el rechazo hacia las personas con una orientación sexual diferente

- Las concepciones que los jóvenes tienen acerca de la homosexualidad tanto masculina como femenina, tiene fuertes implicaciones religiosas, socioculturales y normativas que establecen las ideas, creencias y percepciones que los jóvenes tienen de sí mismos y los demás, de lo que significa ser hombre o ser mujer y de lo que también significa trasgredir y traspasar estos cánones de conducta y comportamiento socio afectivo y sexual. Como consecuencia la intolerancia hacia la diversidad sexual está basada en creencias y mitos que refuerzan las ideas sobre la homosexualidad que desde todos los factores de análisis es vista como pecado, anormalidad, enfermedad, disfuncional etc.
- En relación a la conclusión anterior, lo grave no es que la ciencia, la iglesia, El Estado, las instituciones u otros ámbitos censuren la homosexualidad de hombres y mujeres, la disyuntiva está en la subjetividad de los jóvenes que nos muestra un carácter vertical, autoritario, racista y excluyente acerca de su propia identidad y el rechazo abierto que tienen sobre las personas con orientaciones

sexuales diferentes. Aún y cuando se realizo una actividad de sensibilización, estamos conscientes que el acercamiento y la interacción entre población escolar heterosexual y personas homosexuales es una cuestión que implica una serie de cambios personas, grupales e institucionales como la familia y la escuela principalmente.

4.2 RECOMENDACIONES

A la Escuela de Ciencias Psicológicas:

- que promueva e incentive investigaciones y proyectos en función de la búsqueda de la equidad de género y la inclusión social, reconociendo que un país como el de Guatemala aún mantiene estructuras y esquemas jerárquicos e impositivos que desvalorizan, invisibilizan y excluyen a importantes sectores de la población, tal es el caso de las mujeres, niñez, juventud. Reconociendo que estas exclusiones en más de las veces están fundamentadas en una cultura patriarcal y masculina.
- Que por medio de sus centros de práctica y otros servicios dirigidos a la población, pueda contemplar la ayuda, asesoría y acompañamiento a personas con preferencias sexuales diferentes que han tenido que pasar o están pasando por condiciones de exclusión o rechazo tanto de su familia, amigos, escuela u otros sectores de la población. Y que este apoyo se pueda extender en el sentido y sensibilizar a jóvenes pertenecientes a barrios, colonias, comunidades para que puedan recibir una orientación acerca de la sexualidad libre de prejuicios religiosos, sociales y culturales.
- *Al Establecimiento educativo Estudios y Proyectos por Esfuerzo Popular – EPRODEP-*
- Propiciar en los jóvenes espacios y momentos de expresión de sus emociones, creencias, pensamientos de tal forma que se puedan ir desprendiendo poco a poco de aquellas prácticas y subjetividades en las cuales son y han sido construidos y que por estar apegados a esquemas

binarios hombre-mujer han visto limitaciones en la inter-acción con los otros y con las otras en términos de alteridad democrática.

- Que las personas responsables de coordinar y administrar los centros educativos, sobre todo quienes se relacionan con el currículo que se imparte en los establecimientos, puedan incentivar y motivar a los maestros, docentes y, o facilitadores de procesos educativos a fin de reflexionar acerca de las prácticas que dentro del establecimiento en la relación docente-estudiante, estudiante-estudiante se están evidenciando y promoviendo. Esto con el objetivo de identificar aquellas prácticas que van en función de desvalorizar al otro u otra por su condición social, étnica, de género y por sus preferencias sexuales diferentes.
- Que se programen actividades informativas pero sobre todo espacios de socialización acerca de la sexualidad humana en términos incluyentes, desde el enfoque de la diversidad y el respeto a las diferencias y que los estudiantes puedan problematizar sobre la homosexualidad como una construcción identitaria que es posible, que es factible y que puede desarrollarse en condiciones socioculturales e históricas de la misma manera que hasta hoy día lo hace la heterosexualidad.

Referencias

- Abarca Brown, G. *Carvajal Fuentes, C. y Cifuentes Astete, A.* (Junio,2012). Análisis de las concepciones de la masculinidad a la base de la intervención en hombres propuesta por el plan de seguridad pública del Ministerio del Interior. *Revista de Psicología* p. vol. 21.
- Amich Elías,C.(2007).*Cultura homosexual, sujeto homosexual y derechos humanos*. Becaria posdoctoral del Ministerio de Educación español en la Universidad Metodista de Piracicaba, São Paulo. Brasil.
- Apfelbaum, E. (2002).*Relaciones de dominación y movimientos de liberación*. Un análisis del poder entre los grupos. Universidad de Paris.
<http://www.psicosocial.net>
- Arango, L.G, León, M. y Viveros, M. (1995). *Género e identidad. Ensayos sobre lo femenino y lo masculino*. Bogotá. Editorial .Uniandes. Burton,M. (2004).*La Psicología de la Liberación: aprendizaje de América Latina*. Distrito Federal, México. Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y psicosocial. Volumen 01. pp 101-124. <http://redalyc.uaemex.mx>
- Campos Guadamuz, A. (2007). *Así Prendemos a ser hombres*. San José, Costa Rica: Oficina de Seguimiento y Asesoría OSA, Primera Edición.
- Cruz Sierra, S. (2009) Masculinidad y Diversidad Sexual. Extraído el 13 de octubre, 2012.<http://www.estudiosmasculinidades.buap.mx>
- Comisión Presidencial Coordinadora de la Ejecutivo en Materia de Derechos Humanos. (COPREDEH). (2011).*Derechos Humanos de las Comunidades de la Diversidad Sexual*. Guatemala.
- Fisas, V. (1998). *Cultura de paz y gestión de conflictos*. (cap. XI). Icaria/NESCO. Barcelona.
- Fuentes, S. (2006). Homosexualidad y género. El arcoíris que se esconde detrás del arcoíris: sobre emancipaciones y ataduras a las construcciones de género. FLACSO-Cuba. p.31.
<http://www.flacso.uh.cu>
- García Suárez, C.(2007). *Diversidad Sexual en la Escuela, Dinámicas pedagógicas para enfrentar la homofobia*. Bogotá: Colombia Diversa.

Extraído el 11 de septiembre de 2012. info@colombiadiversa.org
www.colombiadiversa.org.

Grea, M. (2011, enero). *Matrimonio Igualatorio: Repensando la sexualidad*. XVII Jornada de residentes de salud mental del área metropolitana: "Sexualidad, Género y Neoparentalidades". <http://www.topia.com.ar>

Godoy, L. (Et.al). (1995). Construcción de Identidad en Chile, Siglos y XX. Santiago de Chile. Coedición: SUR/CEDEM. <http://www.sitiosur.cl>

Gómez Labrada, A. y Batista Fandiño, L. (2008, Junio). Fundamentos del método psicosocial de intervención comunitaria. *Revista Electrónica de Psicología Social «Poiésis»*, ISSN 1692-0945. <http://www.funlan.edu.co>

Gutiérrez, A. (1998, Julio-Agosto). *La teoría de las representaciones sociales y sus implicaciones metodológicas en el ámbito psicosocial*. *Psiquiatría Pública*. Vol.10. Num.4. p.p 211-219 <http://www.dinarte.es>

Herrera Santi, P. (1999). Principales Factores De Riesgo Psicologicos Y Sociales En El Adolescente. *Cubana Pediátrica*. 71(1): p.p.39-42

Labastida Martin, J. y Et al. (1998). Hegemonía y Alternativas Políticas en América Latina. México, Editorial siglo XXI.

Lagarde, . (1997). Desarrollo Humano y Democracia (Segunda Edición). Madrid. Editorial Grafistaff. p.p.13-88.

Martin-Baro, I. (1990). Acción e Ideología (Psicología Social desde Centro América). Editores UCA

Medina, M., Layne, B., Galeano, María. y Lozada, C. (2007, Octubre). *Lo social desde una perspectiva holística*. *Revista tendencia & Retos*. No.12 p.p 177-189.

Montero, M. (1986). *La Psicología Social en América Latina: Desarrollo y tendencias actuales*. Conferencia dictada en la Universidad de Costa Rica. *Revista de Psicología Social*. Suplemento especial. p.p 48-54.

Montero, M. (1991, noviembre). Una Orientación para la Psicología Política en América Latina. *Psicología Política*. No 3 p.p.36-41.

Montenegro García M. y Nieto Navarro M. (2002, Julio). El patriarcado una estructura invisible. <http://www.stopmachismo.net>

Ortega, S. y Rodenas R. (2006). *Causas psicosociales que provocan trastornos psicológicos y sentimientos de inseguridad en homosexuales masculinos*. Memoria para optar al título de Psicólogo, Escuela de Psicología, Universidad de San Carlos de Guatemala, Guatemala.

Platero, R. y Fernández Lazo, Cristina. (2009). Conceptos Claves sobre la homosexualidad y el Lesbianismo. Extraído el 8 de octubre, 2012 de <http://www.rqtr.org>

Ramos Martínez., Hamui Sutton, A. y Rodríguez López, J. (2007;14-6). *Factores Psicosociales que influyen en la disfunción y/o ruptura de las parejas homosexuales*. Atención Familiar. Artículo original.

Rodríguez, O. (Et). (2004). Representación Social de la Democracia: las practicas invisibles. Distrito Federal, México .Polis: Investigación y Análisis Sociopolítica y Psicosocial. Volumen 01. pp 125-142. <http://redalyc.uaemex.mx>

Vásquez Palacios, G. (2006) La intolerancia como fuente de conflicto: Los homosexuales como sujetos sin derechos. Memoria para optar al título de Maestría en Ciencias Políticas y Administración pública. Universidad de Colima. <http://www.insumisos.com>

Referencia electrónica:

- <http://www.marianponte.com/homosexualidad.html#origen>
- www.cholonautas.edu.pe/biblioteca Virtual de Ciencias Sociales.
- <http://www.liber-accion.org/articulos/26/203>
- <http://www.casanova@ucf.edu.cu>

4.5

ANEXOS

PLANIFICACION DE ACTIVIDADES DE CAMPO

TEMA DE LA INVESTIGACION: Concepción y rechazo de los jóvenes ante la homosexualidad masculina y femenina.
(De 14 a 17 años)

OBJETIVO ESPECIFICO: Analizar los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con preferencias sexuales diferentes.

ACTIVIDADES	OBJETIVOS OPERACIONALES	CONTENIDO	ABORDAMIENTO/ TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD
1. Primer acercamiento y contacto con la población escolar de segundo y tercero básico y los maestros del establecimiento educativo.	CREAR CONDICIONES DE CONFIANZA CON LA POBLACIÓN ESTUDIANTE Y MAESTROS	Presentaciones	Observación y participación			1 hora
2. Primer Dialogo Comprensivo	IDENTIFICAR LOS JUICIOS DE VALOR QUE LOS JOVENES MANIFIESTAN HACIA LA IDENTIDAD, ORIENTACIÓN SEXUAL Y DIVERSIDAD SEXUAL	Genero Diversidad sexual Preferencias sexuales.	Discusión y dialogo	VIDEO-DOCUMENTAL SOBRE LA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA.	Materiales para los talleres Papelógrafos Marcadores Cinta adhesiva Cámara fotográfica Grabadora digital	3 horas

<p>3. Segundo Diálogo comprensivo</p>	<p>QUE LOS JOVENES EXPRESEN SUS OPINIONES Y CONCEPCION SOBRE LA HOMOSEXUALIDAD Y LA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA</p>	<p>Homofobia Rechazo Aceptación Exclusión</p>	<p>Discusión y dialogo Expositiva</p>	<p>Diseño de diálogo Hoja con enunciados Técnica Líneas Imaginarias</p>	<p>Materiales para los talleres Papelógrafos Marcadores Cinta adhesiva Cámara fotográfica Grabadora digital</p>	<p>3 horas</p>
<p>4. Tercer Diálogo comprensivo</p>	<p>QUE LOS JOVENES PUEDAN EXPRESAR SUS IDEAS, OPINIONES Y CREENCIAS SOBRE LA ORIENTACIÓN SEXUAL DIVERSA TOMANDO COMO REFERENTES LA FAMILIA, LA ESCUELA, LOS AMIGOS, LA COMUNIDAD, LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN, LA SOCIEDAD</p>	<p>Factores Psicosociales Rechazo y Exclusión</p>	<p>Diálogo y reflexión</p>	<p>Diseño del diálogo Técnica: Programa radial</p>	<p>Materiales para los talleres Papelógrafos Marcadores Cinta adhesiva Cámara fotográfica Grabadora digital</p>	<p>4 horas</p>

TEMA DE LA INVESTIGACION: Concepción y rechazo de los jóvenes ante la homosexualidad masculina y femenina.
(De 14 a 17 años)

OBJETIVO ESPECIFICO: Reflexionar con los estudiantes las relaciones interpersonales de la diversidad sexual en el colectivo estudiantil.

ACTIVIDADES	OBJETIVOS OPERACIONALES	CONTENIDO	ABORDAMIENTO/ TECNICA	INSTRUMENTOS	RECURSOS	TEMPORALIDAD
1. Taller de Sensibilización	QUE LOS ESTUDIANTES POSEAN INFORMACIÓN TÉCNICA Y ACADÉMICA SOBRE LA SEXUALIDAD, IDENTIDAD, ORIENTACIÓN SEXUAL Y DIVERSIDAD SEXUAL.	Valores Terminología sobre Sexualidad Derechos Humanos Respeto a las diferencias Preferencias sexuales distintas y diversas	Charla informativa Diálogo participativo	CHARLA / CONFERENCIA PROYECCION AUDIO VISUAL	Material para los talleres Papelógrafos Marcadores Cinta adhesiva Cámara fotográfica Grabadora digital	4 horas
2. Diálogo comprensivo.	IDENTIFICAR LOS CONCEPTOS Y DEFINICIONES PRIMORDIALES QUE ABARCA ESTE TEMA.					

"CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA" (en las edades de 14 a 17 años)

PLANIFICACIÓN: PRIMERA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 01	
Institución	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha	12 de septiembre de 2012
Tema:	Conversatorio Identidad y Orientación Sexual
Objetivo	Analizar con los jóvenes la construcción de la identidad personal, social, sexual, de género y la orientación sexual.
Tiempo	4 horas (7:00 a 11:00 a.m.)
Materiales	Salón de clases, marcadores, cinta Adhesiva, marcadores de colores, manteles de papel manila, menú de preguntas, proyector de video, aparatos audiovisuales, cámara fotográfica, grabadora de audio
Desarrollo de la actividad	<p><u>Técnica: Diálogo Comprensivo</u></p> <p>Desarrollo: Una plática introductoria, de presentación, explicación de la investigación y de la metodología que orientará las actividades.</p> <p>Proyección de un video-documental sobre la orientación sexual, las preferencias sexuales diferentes y el papel de la familia, escuela, iglesia etc.</p> <p>Conversatorio: Explicación de la metodología del diálogo entre sí. Habrá tres rondas de diálogo, cada una se hará con participantes diversos (entre las tres mesas), todos a excepción de tres jóvenes se moverán de sus lugares en cada ronda</p> <p>Enfrente tendrán un menú de conversación, En el centro de las mesas habrá un mantel (papelógrafos) y marcadores de colores, donde se les invitará a escribir, dibujar, plasmar sus ideas, inquietudes, reflexiones etc.</p> <p>Las siguientes preguntas guiarán el menú de conversación para las tres rondas. Habrá reflexiones finales</p> <p>¿Identidad de Género y Orientación Sexual?</p> <p>¿Hombres y mujeres podemos hacer lo mismo por igual? Si No ¿por qué?</p> <p>Entre hombres y mujeres ¿a quienes le exige más la sociedad?</p> <p>Hombres y mujeres: ¿cómo nos etiqueta la sociedad?</p> <p>¿Acepta la iglesia que tengamos otras preferencias sexuales? Si No ¿por qué?</p> <p>¿Qué influencia tiene la religión sobre nuestra orientación sexual?</p> <p>¿Acepta la iglesia, la escuela, la familia, que tengamos orientaciones sexuales diferentes?</p> <p>¿Las y los homosexuales son aceptados en la familia?</p> <p>Cierre: se pedirá la opinión de unas tres o cuatro personas (jóvenes) a quienes se les preguntará ¿cómo se sienten?, ¿Qué ideas pudieron poner a discusión, a reflexión a diálogo?</p> <p>Luego de recibir sus aportes, se cerrará la actividad invitándoles a participar de las siguientes actividades</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

PLANIFICACIÓN: SEGUNDA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 02	
Institución	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha	13 de septiembre de 2012
Tema:	Concepciones sobre la homosexualidad masculina y femenina
Objetivo	<p>-Que las y los jóvenes puedan expresar sus emociones y sentimientos a favor o en contra del relacionamiento y contacto físico producto de una actividad lúdica</p> <p>-Explicar supuestos, ideas, creencias que las y los jóvenes tienen sobre la homosexualidad</p>
Tiempo	3 horas (7:00 a 10:00 a.m.)
Materiales	Salón amplio, música, reproductor de música, papel, mesas, dulces. Hoja de afirmaciones, cinta adhesiva, video-grabadora, grabadora digital.
Desarrollo de la actividad	<p>1. <u>Dinámica: el barco se hunde</u></p> <p>Desarrollo: se les pide a las y los estudiantes que hagan un círculo. Luego se les indica que jugaremos “el barco se hunde”. Pero que hay mucha marea y que en cualquier momento podemos escuchar una orden que viene del capitán del barco ya que hay mucha probabilidad de que en verdad se hunda y solo se cuenta con pocos botes salvavidas. Para esto, debemos estar preparados y mientras vamos a hacer unos ejercicios o ensayos, así no estamos desprevenidos por si hay que evacuar el barco.</p> <ul style="list-style-type: none">• Caminaremos por el salón, cuando escuchemos la frase el barco se hunde, tenemos que estar preparados para la indicación que nos hagan y seguirla. Inicio del juego. Con música, mientras todos/as están caminando por diferentes direcciones. (se espera que hayan caminado unos 45 segundos). Viene el primer grito “el barco se hunde”• Grupos de cuatro tomados de las manos <p>Se supervisa que estén los grupos y seguramente habrá quienes quedaron fuera. Se les indicará que deben estar atentos en las otras rondas. Sigue la música todos/as vuelven a caminar y a los pocos segundos se vuelve a dar la voz “ el barco se hunde”</p> <ul style="list-style-type: none">• Grupos de tres mujeres y un hombre• Grupos de cuatro hombres y dos mujeres <p>Ahora, las indicaciones cambiarán, recuerden que nos están preparando cuando sea la señal de alerta y no todos/as cabremos en los botes salvavidas...sigue la música y la voz: atentos se necesitan:</p> <ul style="list-style-type: none">• diez pies

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

- **ocho espaldas (mixtas)**
- **cuatro manos bien agarradas: solo de hombres y solo de mujeres**
- **cinco cabezas (mixtas)**
- **tres narices juntas: solo de hombres y solo de mujeres**
- **cuatro mejillas solo de hombres y solo de mujeres**
- **cuatro nudos humanos: solo hombres y solo de mujeres**

Al terminar la dinámica, se les entregará un dulce o paleta y se les pide que comenten ¿Cómo se sintieron? ¿Qué les gustó? ¿Qué fue incómodo? ¿Qué les molesto? ¿Qué no les gustó? ¿Por qué? (ojo: las respuestas se graban).

1. Líneas Imaginarias

Explicación. Se traza una línea a lo largo del salón y se les indica a las y los jóvenes que el o la facilitadora harán una serie de enunciados o afirmaciones. En cada una, si están de acuerdo o desacuerdo cada uno/a se podrá colocar en el extremo de la línea (en un extremo dirá **de acuerdo, en el otro en desacuerdo**). Algunos probablemente se ubicarán en el centro u otro punto que no necesariamente sea extremo.

Luego de cada afirmación, se les dice a cada grupo (colocado en cada extremo) que tienen quince segundos para razonar y exponer **¿qué les hizo ponerse en ese lado?** También se les puede preguntar individualmente a quienes no están en los extremos la misma pregunta. La o el facilitador no hace ningún comentario sobre las respuestas, toma nota o graba las respuestas y pasa a la siguiente afirmación y así sucesivamente hasta agotar las mismas.

AFIRMACIONES

1. ¡La homosexualidad es una enfermedad!
2. ¡Las y los homosexuales me dan lástima!
3. ¡Tener un hermano/a homosexual me daría vergüenza!
4. ¡En mi religión aceptan a los homosexuales!
5. ¡Me gustaría tener un presidente o presidenta homosexual!
6. ¡Mi papá estaría de acuerdo si uno de mis hermanos/as es homosexual!
7. ¡Estoy de acuerdo con que los homosexuales se casen entre sí!
8. ¡Si fuera homosexual, no me importaría que se enteraran mis amigos!
9. ¡Un verdadero hombre o mujer, nunca va a ser homosexuales!

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

PLANIFICACIÓN: TERCERA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 03	
Institución	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha	19 de septiembre de 2012
Tema:	Concepciones sobre la homosexualidad
Objetivo	Identificar los factores psicosociales que legitiman la exclusión y el rechazo hacia las personas con preferencia sexuales diferentes.
Tiempo	4 horas (8:00 a 12:00 a.m.)
Materiales	Salón amplio, Hojas de papel, grabadora, cuadernos o libretas para anotar, formatos con las preguntas, cámara video gráfica
Desarrollo de la actividad	<p align="center">1. Valores</p> <ul style="list-style-type: none"> • se les indica a los estudiantes que imaginen ir en una embarcación pequeña, en eso les llega un SOS y les indican que hay 7 personas atrapadas en una isla, a estas personas hay que evacuarlas lo antes posible de lo contrario perecerán ante un inminente tsunami. Ellos son los únicos que están cerca, pero hay una dificultad, solo cuentan con un pequeño bote salvavidas en donde caben 3. Así es que les tocará escoger a quienes podrían salvarse de morir e ir en el bote salvavidas. <p>Datos de los personajes que están en la isla (anexo)</p> <ul style="list-style-type: none"> • Luego de que cada quien lee la hoja de descripción y caracterización de los personajes se les da 10 minutos para decir indicar en el orden de 1, 2,3 quienes se salvan. Luego en grupo (2) expondrán su selección personal y en 10 minutos más cada grupo deberá consensuar su toma de decisiones y explicar porque sí a quienes escogió y por qué no a quienes no escogió. <p>En este contexto, nos gustaría continuar reflexionando con ustedes: No sobre quienes se deja fuera, porque eso ya se sabe. No sobre derechos o no, porque eso ya se sabe. Hay leyes que protegen a los niños y sin embargo, muchos niños sufren de violencia. Hay leyes que protegen los derechos de las mujeres, sin embargo, muchas mujeres sufren de violencia. Hay una política nacional de la juventud que defiende sus derechos, sin embargo, muchos jóvenes no tienen oportunidades etc.</p> <p>Por eso, nuestro estudio, trata de “explica y entender desde los jóvenes la concepción (percepciones) que se tienen sobre las y los homosexuales, sobre la homosexualidad, si es prohibida/aceptada, anormal/normal, ¿porqué? Como la ven las y los demás: en la casa, en la escuela, los amigos, el vecindario, la iglesia, los medios de comunicación, la sociedad</p> <p align="center">2. Sombreros</p> <p>En ese sentido, les proponemos iniciar un diálogo, franco, abierto, desde el corazón y no la razón, para que se cuenten y nos cuenten porque creen ellos/as que las personas homosexuales, son discriminados (o no) y para eso, les proponemos una dinámica:</p> <p>Llevaremos unos sombreros: y cada color de sombrero significara un ámbito de</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

la vida privada (hogar) y pública (amigos, escuela, iglesia, medios de comunicación etc.) En la que ellos/as conviven, comparten, tienen aprendizajes etc.

- Sombrero celeste: en la casa
- Sombrero verde: los amigos
- Sombrero amarillo: en la escuela
- Sombrero blanco: en el barrio, vecindario.
- Sombrero morado : medios de comunicación
- Sombrero anaranjado: la sociedad

Se forman parejas y a cada una se le da un sombrero y se les pide que se preparen para un programa de radio donde cada pareja hablara sobre la Homosexualidad y lo que se piensa o cree sobre esta en el ámbito que le corresponde

La estructura de las preguntas más o menos iría así

- ¿Qué se dice en la casa sobre la homosexualidad...?
- ¿Quién o quienes opinan así...?
- ¿Qué piensa los padres sobre este tema...?
- ¿porque creen que los padres opinan así...?
- **¿Se toca el tema? (no) ¿Por qué?**
- ¿Qué les han enseñado a ustedes al respecto?

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

PLANIFICACIÓN: CUARTA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 03	
Institución	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha	22 de septiembre de 2012
Tema	Taller de sensibilización sobre la orientación sexual diferente y la Homosexualidad -masculina-femenina-
Tiempo	3 horas (9:00 a 12:00 a.m.)
Materiales	Salón de clases, marcadores, cinta Adhesiva, marcadores de colores, proyector de video, aparatos audiovisuales, cámara fotográfica, grabadora de audio
Desarrollo de la actividad	<p align="center">1. Plática sobre las Preferencias Sexuales Diversas</p> <p>Presentación con el grupo de estudiantes por parte del conferencista así como de los estudiantes hacia él. Luego de la presentación se iniciará el diálogo con una serie de preguntas exploratorias acerca del tema.</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Qué los motivo a venir? • ¿Por qué tomaron la decisión de despertarse temprano y participar en la actividad? • ¿Qué es la sexualidad? • ¿Qué les han contado sus padres acerca de la homosexualidad? • ¿Qué han escuchado acerca de la homosexualidad? • ¿Por qué no nos hablan de estos temas en el hogar? <p>Los temas a desarrollar por el “invitado”</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bullying en las escuelas. <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué es el bullying? ○ ¿Qué es la homofobia? ○ ¿Qué es la sexualidad? • La Sexualidad y sus tres componentes Psico-bio-social. <ul style="list-style-type: none"> ○ ¿Qué es el sexo? ○ ¿Qué es el género? • Formas de expresión y vivencia de la sexualidad humana.(orientación sexual, heterosexualidad, bisexualidad y homosexualidad) • Identidad sexual • Preferencia sexual • Gay, trans género, transexual, travesti, intersexual, <p align="center">2. Intercambio de opiniones, ideas y reflexión entre jóvenes y equipo de investigación</p> <p>Una vez finalizada la charla, se invitará a los jóvenes para que reflexiones sobre el rechazo que hacemos hacia las personas con preferencias sexuales distintas y ¿Qué podemos hacer? Para el cambio de actitudes.</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

VACIADO DE INFORMACIÓN: PRIMERA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 01	
Institución:	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha:	12 de septiembre de 2012
Categoría:	Comentarios de los jóvenes
RELIGIÓN	<p>“La religión dice que es un tema tabú”</p> <p>“En la religión piensan que ser homosexual es un pecado”</p> <p>“Ante la religión hablar de sexualidad es pecado”</p> <p>“La homosexualidad es normal, para la religión es mala”.</p> <p>“En la sociedad la homosexualidad es un estado mental”</p> <p>“Que piensa la religión sobre la sexualidad: Que sexualidad es un pecado que casi nadie quiere hablar de sexualidad”</p> <p>“En la religión el sexo es un pecado mortal”</p> <p>“Con respecto a los homosexuales todas las personas creen que Dios los hizo así porque somos pecadores”</p> <p>“En las iglesias ya sea católica u otras hablar de sexualidad es un pecado. Es pecado”</p> <p>“Pecado, ante la iglesia y tal vez a la sociedad (homosexualidad)”</p> <p>“A la iglesia las mujeres deben ir con falda y velo si se viste con poca ropa se dice que es prostituta”</p> <p>“Pecado de Dios eso piensa la gente. Discriminación por ser de distintos géneros o sexo”</p> <p>“En algunas religiones obligan a las mujeres a usar falda por respeto a Dios”</p> <p>“La influencia de la religión en la orientación sexual se impone a diferencias sexuales como la homosexualidad”</p> <p>“Dios creó a hombre y mujer nunca a un “huequito”</p> <p>“La religión dice hay que llegar virgen al matrimonio”</p> <p>“Homosexualidad no permitida”</p> <p>“La iglesia no acepta las preferencias sexuales va contra Dios”</p> <p>“No porque en la iglesia nos aceptan como somos y no con lo que nos dicen ser”</p> <p>“Que es pecado, morboso, sucio”</p> <p>“La iglesia es discriminatoria porque no quieren que la preferencia sexual no sea normal a la vista de todos”</p> <p>“La iglesia dice sobre la orientación sexual dice que es un tema prohibido”</p> <p>“No acepta que tengamos otras preferencias sexuales (...) porque se enojan diciendo que eso no es de Dios”</p> <p>“No porque Dios mandó a hombre con mujer y no mandó hombre con hombre y mujer con mujer”</p> <p>“No porque va contra Dios”</p> <p>“No porque es un pecado contra Dios”</p> <p>“Es pecado”</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

<p align="center">Derechos iguales</p>	<p>“Todos somos iguales y valemos lo mismo” “Todos somos iguales” “Pienso que los hombres y las mujeres deben gobernar igual...para que no haya problemáticas y siempre se respeten” “Yo pienso que la mujer no es más que el hombre, ni el hombre más que la mujer, los dos sexos son iguales y no hacer de menos a ninguno de los dos” “En la casa de ser hombre o ser mujer todos y todas tenemos igualdad” “Debe haber igualdad para que se entiendan y respeten sus opiniones y cada quien sea libre de hacer lo que quiera” “Tenemos derecho a decidir por nuestro género” “La orientación sexual ser hombre o ser mujer, o lesbiana u homosexual. Debemos aceptarlos como son empezando por uno mismo” “En nuestro país existe discriminación ante los homosexuales o lesbianas y no debe ser así” “Que todas las personas tenemos las mismas oportunidades y derechos que no debemos ser discriminados ante cualquier circunstancia” “Cada persona tenemos que aceptar a los demás tal y como son porque tenemos que tener igualdad ante la sociedad y también empezando por nuestras familias” “Todos somos iguales no importando nuestro género” “No importa la sexualidad que seamos uno es como quiere ser” “Pienso que los homosexuales no deben ser discriminados porque todos tenemos los mismos derechos y valemos lo mismo”</p>
<p align="center">Discriminación</p>	<p>“Dicen que son huecos¹ (en referencia a los hombres que se visten con ropa apretada)” “La sociedad marca a los homosexuales como unos huecos” “En nuestro país existe mucha desigualdad, empezando por nuestros padres” “Conclusión: los homosexuales son discriminados ante la familia, la sociedad, la escuela y en la religión, pero pienso que no debería de ser así porque todos somos iguales y tenemos los mismos derechos a ser aceptados” “La sociedad rechaza homosexuales” “Ante la sociedad las personas gays o lesbianas son mal vistos” “Las mujeres no es bueno que usen minifaldas porque se dice que quieren enseñar lo que Dios les dio” “Un presidente ¡homosexual! No” “Los homosexuales son discriminados ante la sociedad escuela, religión y en la familia” “Una mujer presidente...incapacidad, débil, insuficiente” “Los hombres tienen más oportunidad que una mujer de educarse. Y eso no es justo” “Las mujeres han sido utilizadas para seguir alimentando el ego masculino” “La mujer es un objeto sexual” “Y siempre la mujer sale discriminada, y ser más débil y también porque corre peligro y tenemos menos libertad” “El hombre y la mujer no tienen las mismas oportunidades como por ejemplo la mujer tiene que quedarse en la casa y el hombre puede salir a divertirse o a las mujeres no les tienen las mismas oportunidades de estudio”</p>

¹ Hueco es una expresión guatemalteca que peyorativamente es sinónimo de homosexual.

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

Identidad de Género	<p>“Se aprende a ser mujer desde la casa y en la escuela”</p> <p>“La diversidad sexual: como el homosexual se vuelve hombre o mujer ya queriendo ser uno al otro. La mujer hombre y el hombre mujer, y a que esto tiene con un trastorno que vivió antes como violación o compañeros que los inducen en ese camino”</p> <p>“Yo digo que uno aprende a ser hombre por instinto una parte y la otra por nuestro padre”</p> <p>“Pues tal vez de nuestro propio hogar, porque mi padre me decía tenes que ser un hombre, porque no sos niña (los hombres no lloran)”</p> <p>“Las personas se hacen desde su núcleo familiar según sea la educación”</p> <p>“Ser hombre o ser mujer no se aprende” “Se opta”</p> <p>“Las relaciones ero-afectivas se pueden dar con personas de diferente sexo o mismo sexo”</p> <p>“Los hombres no lloran, las mujeres hacen los oficios en la casa. No salen los hombres son los fuertes. Los hombres no se abrazan, no lavan la ropa, no es chismoso”</p> <p>“El hombre da el dinero y manda”</p> <p>“Los hombres tienen que trabajar y la mujer ser sensible”</p> <p>“Las mujeres son costillas de los hombres”</p> <p>“Cocinar, lavar, planchar (las mujeres)”</p> <p>“Los hombres son más fuertes”</p> <p>“La mujer es débil insuficiente no puede tener... Falta de capacidad”</p> <p>“Las mujeres somos más sensibles”</p> <p>“Los hombres no lloran, son más estrictos, tienen que <i>parar</i> a la mujer. Tratan mal a la mujer”</p> <p>“La mamá es de la cocina porque tiene que atender a los hijos”</p> <p>“El papá manda en casa porque es <u>el hombre</u>. Hombrecito: No hace oficio, cuando mi mamá me dice” andá a lavar los trastos mi papa le dice. No, para eso tenes a tus hijas”</p> <p>“Machismo: el hombre pelea y es menos hombre si tiene menos mujeres”</p> <p>“Ser hombre: promiscuo, respetuoso, formal, trabajador”</p> <p>“La mujer cocina y el hombre lleva dinero”</p> <p>“Se aprende a ser hombre o mujer en la casa” “La sociedad es cerrada porque dice que el niño con sus carros y la niña con sus muñecas”</p> <p>“Las mujeres somos más sensibles y los hombres tienen un carácter muy fuerte”</p> <p>“Las mujeres nos diferenciamos por Los hombres tienen más libertad que las mujeres. nuestro sexo y nuestro carácter”</p> <p>“La orientación sexual se nos enseña en nuestra casa y en los estudios. Hombre mantiene a la familia, mujer la casa”</p> <p>“Los hombres con más libertad. Porque “son hombres” los dejan salir”</p> <p>“Más oportunidades a los hombres para estudiar y a las mujeres para el hogar. Las mujeres no pueden entrar tarde a su casa”</p> <p>“La sociedad nos ha metido (nos ha impuesto) ideas que las mujeres son objetos, objetos que no piensan, que no sienten que no tienen libertad”</p> <p>“Mi orientación sexual es aprendida con amigos y familia”</p> <p>“Ser hombre se aprende en el hogar y en la calle”</p> <p>“La sociedad te inculca si eres hombre o mujer”</p>
---------------------	---

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

Patriarcado	<p>“A los hombres les exige más la sociedad porque en cualquier problema o situación los hombres deben estar presentes”</p> <p>“Tal vez un poco más a los hombres porque dicen que tenemos más fuerza o algo por el estilo”</p> <p>“Bueno yo creo que exigen más a los hombres porque los hombres mantienen su familia”</p> <p>“A los hombres porque el mantiene a los hijos y a la mujer”</p> <p>“A los hombres porque el mantiene a más a su familia”</p> <p>“Yo creo que a las mujeres les exigen más porque la mayoría de hombres son machistas”</p> <p>“Yo pienso que la sociedad le exige más a las mujeres”</p> <p>“Desde mi punto de vista la sociedad le exige un poco más a los hombres porque las mujeres no salen mucho a trabajar como uno de hombre”</p>
Roles de Género	<p>“Que las mujeres tienen que hacer limpieza y los hombres trabajar”</p> <p>“A las mujeres las etiquetan como para el hogar porque dicen que no sirven para nada y a los hombres para trabajar y para llevar la comida a la casa”</p> <p>“Los hombres traen dinero y la mujer cuida los niños y limpia la casa”</p> <p>“Como que uno tiene que trabajar y las mujeres tienen que hacer los trabajos en la casa”</p> <p>“De que los hombres a pura ley deben jugar carros y no muñecas o si no eran maricas a pura ley muñecas”</p> <p>“Que las mujeres tienen que usar falda y los hombres pantalón si no son maricas o marimachos”</p> <p>“A los hombres que juguemos pelota, carritos, muñecos de acción”</p> <p>“Las mujeres son más débiles que los hombres”</p> <p>“Hombres: Trabajadores, machos, no usan aretes, ladrones, drogadictos, mujeriegos</p> <p>Mujeres: Cocinar, barrer, trapear, cuidar a los niños”</p>
Orientación sexual	<p>“Que a las mujeres tienen que estar en el hogar haciendo limpieza y que los hombres trabajando para llevar el gasto diario”</p> <p>“Que está mal la homosexualidad porque no se mira bien que un hombre con hombre se estén besando y también cuando se casan y tienen hijos se mira mal”</p> <p>“Si los papás miran a los hijos depilados les dicen huecos”</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

VACIADO DE INFORMACIÓN: SEGUNDA ACTIVIDAD

DIALOGO COMPRENSIVO 02	
Institución:	Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.
Fecha:	13 de septiembre de 2012
Respuestas	Enunciado: ¡La homosexualidad es una enfermedad!
Si. ¿Por qué?	“Yo sabía que hay hormonas que definen a un hombre o mujer y en la homosexualidad se desarrollan más algunas hormonas. No es enfermedad es como algo mental tal vez En mi caso yo soy un hombre y en la ciencia dice que hay hormonas por ejemplo si se desarrollan mis hormonas femeninas entonces eso es parte de la homosexualidad para mí es como una enfermedad, o un trastorno porque en hombre se tienen que desarrollar hormonas masculinas y no femeninas”.
No. ¿Por qué?	Nosotros decimos que no, porque cada quien toma su decisión sobre lo que desea. Cada quien mira como desarrolla su identidad. Hay personas que son homosexuales porque tuvieron experiencias”
Tal vez. ¿Por qué?	Nosotras no sabemos si estamos de acuerdo o no, porque no sabemos Si porque eso se pega (risas) En cierto sentido no. A mi, me da igual me causan gracia (risas).
Respuestas	Enunciado: ¡Las y los homosexuales me dan lástima!
Si. ¿Por qué?	Porque hay mara que los discrimina.
No. ¿Por qué?	
Tal vez. ¿Por qué?	
Respuestas	Enunciado: ¡Tener un hermano/a homosexual me daría vergüenza!
Si. ¿Por qué?	(H) Tener a un hermano homosexual me daría tristeza pero si las personas lo discriminan a él y tal vez pensarían que yo soy igual porque convivo con él. (H) En parte sí, pero más por él, “que dirían nuestros amigos”. Si el mame tiene muchos novios sí, si tiene una relación estable no (risas). (H) la iglesia está en contra de la homosexualidad porque una persona es hombre o mujer y así es. (H) si soy su hermano mayor, podrían decir que uno le enseño (risas).
No. ¿Por qué?	(M) No me daría vergüenza, le daría apoyo y no desanimarlo (m) lo aceptaría tal y como es, el no tiene la culpa de ser así... sino Dios lo mandó así y hay que aceptarlo (risas).
No sé. ¿Por qué?	
Respuestas	Enunciado: ¡En mi religión aceptan a los homosexuales!
Si. ¿Por qué?	
No. ¿Por qué?	(H) en la religión no aceptan a los homosexuales (H) la iglesia no está de acuerdo porque nuestro señor solo creo a hombre o mujer y no otros géneros. (M) la iglesia en la que yo participo, no están de acuerdo, cuando se habla del tema

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

	<p>es incomodo (¿?) Para las personas, en una ocasión cuando se comenzó a hablar de homosexualidad, los mayores se incomodaron y se empezaron a ir y ahí se vió que no están de acuerdo.</p> <p>No, a los homosexuales no, Dios nos ama a todo si pero a los homosexuales no. principalmente porque Dios creó al hombre y la mujer nada más, no creó a los homosexuales. Si los puede perdonar, pero se tienen que arrepentir. Los hechiceros no heredaran el reino de los cielos y los homosexuales tampoco.</p> <p>Hay un pasaje de la biblia que dice que el diablo se puede transformar y uno de los demonios tuvo relaciones con la familia de Caín y de ahí vienen los linajes de los gigantes y todo eso, entre ellos los homosexuales por lo tanto como son genes diabólicos no entrarán en el reino del cielo.</p>
No sé. ¿Por qué?	En mi comunidad (refiriéndose a la religiosa) no hay personas así, si llegaría alguien así, lo aceptarían tal vez... un poco si un poco no.
Respuestas	Enunciado: ¡Me gustaría tener un presidente o presidenta homosexual!
Si. ¿Por qué?	Si, porque todos tenemos los mismos derechos.
No. ¿Por qué?	<p>No, porque si el presidente es homosexual, y hay personas homosexuales que se quieren casar por ejemplo, el presidente pondría una ley a favor, entonces ya se imagina que haya una ley donde los homosexuales ya se están casando... (risas)</p> <p>En otros países hay decretos o ya está decretado que el presidente no sea homosexual</p> <p>(H) No, es una caja de pandora, cualquier presidente que llega. nunca se sabe</p> <p>(H) no, porque los homosexuales son muy sensibles y un presidente homosexual a saber como actuaría</p> <p>(M) si una mujer gobernara no es aceptada y menos homosexual, porque somos una sociedad machista</p> <p>(H) no porque el presidente estaría a favor de los homosexuales.</p> <p>(H) no nos gustaría porque el presidente volvería por los homosexuales y haría varias leyes en favor de ellos y de igual manera promovería que haya más homosexuales en este país.</p>
No sé. ¿Por qué?	Yo nunca había pensado en eso.
Respuestas	Enunciado: ¡Mi papá estaría de acuerdo si uno de mis hermanos/as es homosexual!
Si. ¿Por qué?	
No. ¿Por qué?	<p>(H) No. Voy a compartirle algo que me dijo mi papá un día. “acepto que seas mujeriego, ladrón, pero no que seas hueco...me dijo”...mi mamá sí</p> <p>(H) mi papa no lo aceptaría y trataría de presionarlo para que cambie.</p> <p>(H) mi papá tampoco porque es muy machista</p> <p>(H) mi papá se sentiría ofendido ...mi madre se lo pasaría</p> <p>(H) no porque fueron educados de manera diferente (...) en otra época</p> <p>(H) por la religión, porque las religiones no aceptan eso y los papás también no aceptan.</p> <p>(H) yo creo que a ningún papá le gustaría que su hijo fuera homosexual... en mi caso mi papa me sacaría.</p> <p>(H) en mi caso se enojaría, no me hablaría y si no vería la forma de cambiarme...</p>
No sé ¿Por qué?	No se sabe...porque no hemos pasado por eso
Respuestas	Enunciado: ¡Estoy de acuerdo con que los homosexuales se casen entre sí!
Si. ¿Por qué?	<p>(H) todos tienen los mismos derechos</p> <p>(H) realmente lo que importa es como educar a un hijo, imagínese que una pareja heterosexual tiene un hijo y no lo orienta con los valores y principios en cambio una pareja homosexual sí. No es cuestión de sexo.</p> <p>Es decisión de ellos, media vez no nos afecte a nosotros.</p>

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

No. ¿Por qué?	(H) no, darían un mal ejemplo. (H) no, entre veces quieren adoptar niños, entonces que pensaría el hijo verdad (risas) (H) no se miraría raro... (M) incluso cuando uno ve que dos hombres se están besando se ve raro. Sería muy extraño ver a los homosexuales juntos en la calle.
No sé ¿Por qué?	
Respuestas	Enunciado: ¡Un verdadero hombre o mujer, nunca va a ser homosexual!
Si. ¿Por qué?	Es una frase machista. Si estamos hablando de biología no, si estamos hablando de sentimientos puede ser que si. Si se tienen malas experiencias se pueden volver homosexuales.
No. ¿Por qué?	(H) si dos hombres me violan y me gustó... ahí me desviaron ya, nací hombre pero ahí me desviaron. (H) por medio de una traición de diferente género, buscamos otro tipo de género y nos volvemos gays. (H) pasa un suceso y se puede uno volver homosexual
No sé ¿Por qué?	

VACIADO DE INFORMACIÓN: TERCERA ACTIVIDAD

DIÁLOGO COMPRENSIVO 03

INSTITUCION: Estudios y Proyectos de Educación Popular (EPRODEP), Ciudad Quetzal.

Fecha, miércoles ,19 de septiembre de 2012

Pregunta generadora: ¿Qué se dice y que se cree en la familia sobre la homosexualidad?

(hombre) Bueno nosotros vamos a empezar nuestro tema de la homosexualidad desde la familia, pero vamos a empezar desde donde lo vemos nosotros pues este yo miro el tema de la homosexualidad así como que algo así como algo normal que puede pasarle a cualquier persona porque uno no decide su...como va ser en la vida la vida le tiene un papel a cada uno (...) Como que les cuesta aceptar o entender esto, desde el punto de vista de nuestra familia, de mi **parte mi familia como que no mucho les llegaría** este tema o que un su hijo o un mi hermano sea homosexual no creo que mis padres lo tenga bienvenido, bien visto o bienvenido a la casa porque la familia de mi papá es como que un poco **Machista** y entonces este si llego yo y digo este.. **Papá yo soy homosexual me mandan por un tubo o trataría de cambiarme ya sea llevándome a un centro de rehabilitación o a es capaz de donde están las mujeres de la buena vida**, las llamamos así por no decir otra cosa verdad. Donde están los prostíbulos de las mujeres que venden su cuerpo para ganar dinero. No hay muchos casos pero si yo he escuchado que a veces hay casos donde van **padre e hijo** como una familia unida. La idea es que la mujer enderece el carril al muchacho en caso de que el muchacho fuera *homosexual*, pero no quiere decir que padre e hijo vayan todos los días. Se dan los casos también en caso de que los hijos no sean homosexuales.

(hombre) Yo digo que si hay papás que hacen, pero más los padres por el desarrollo de sus hijos dicen, a este ya desarrollo hay que llevarlo a un prostíbulo para que la mujer lo haga hombre pero sin saber de qué tal vez por llevarlo ahí tal vez a pegarle una enfermedad van a su hijo y hasta contagiarlo.

(hombre) Donde un papá quiere llevar a **su hijo a que se haga hombre** con otro hombre puede ser pero no en el sentido de que vayan a ser sus necesidades así como que vayan a tener relaciones sexuales o relaciones sexogenitales, pero puede ser de que lo lleve con otro hombre porque supuestamente este don si **te va ayudar a ser hombre te va poner a trabajar, te va poner a hacer ejercicios, te va ser fuerte** eso si lo puede hacer, lo va a tener como un esclavo haciéndolo hombre desde ese punto de vista ya sea trabajo duro o incluso trabajo de albañil, los albañiles se desgastan mucho y casi solo son trabajos para hombres porque las mujeres no, o sea que si pueden estar pero no es para ellas. Los trabajos que son para hombres son como algún mecánico o algo así aunque es oficio para todo **género pero por la fuerza que tiene el hombre mas que todo es para ellos.**

(mujer) Yo pienso que **mi mamá** es de carácter muy fuerte y se enojaría una vez que **mi hermano se estaba depilando le dijo que era hueco que fuera conmigo a que le prestara una falda, una licra**, entonces pienso que sería muy fuerte para ella, lo mandaría por un tubo. Le dice que esas

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

cosas no son de **hombres andarse depilando**. Lo que pienso yo es que a veces por ejemplo en la actualidad digamos anteriormente los padres como que si sentían un temor a hablar por ejemplo con nuestra mamá de esos temas por ejemplo sobre la HOMOSEXUALIDAD a no te juntes con ese Porque **eso es malo, eso no es de hombres es de mujeres**, pero siempre hay que hablar de esos temas así uno esta prevenido hablar con sus hijos en el caso de padres que no tienen el suficiente valor para hablar con sus hijos de eso y se dejan llevar a veces hay hijos que toman ese camino y a veces hay padres que se preguntan por qué mi hijo es así o por qué mi hija es así pero no piensan en lo que han hecho o han hablado con ellos. Yo digo que los abuelos o papás de ellos tal vez nunca hablaron con ellos de esos temas y tal vez con nosotros tienen vergüenza hablarlo no quieren hablar.

(mujer) Pueden tener diferentes reacciones porque pueden haber papás que a ellos sus papás si le pudieron dar una educación sobre ese tema o temas una centrada educación sobre esos temas, entonces puede ser que le hayan dado la educación, una que les hayan dicho que les hayan visto ver a los **homosexuales de una manera mal o puede ser de que de una manera bien**, si es de una manera mal. a nosotros nos van a educar de una manera mal o sea que nos van a decir de que si vos llegas. Puede ser que si las creencias pesen de repente sus papás de ellos creerían o tenían la creencia de que **un hombre tiene que ser el más macho de la casa** entonces esa su creencia los llevó a pensar de que entonces si **un hombre es homosexual no vale**.

(hombre) Mi mamá siento que no tiene bien visto ese tema, no porque (...) Yo les cuento esto mi hermana tenía antes un amigo homosexual y llegaba antes a la casa, yo escuche cierta vez que mi mamá le dijo a mi hermana que ya no se juntara con él porque **que pensarían los vecinos de ella**. Le dijo: suponete hija si te **van perdiendo o influyen para que cambies de carril. Yo ahí me di cuenta de que pasaría si yo llegara y le digiera a mi mamá soy homosexual me mandaría por un tubo pienso yo todavía (...)** Desde el punto de vista viéndolo como una carretera uno es el del hombre y el otro es el de la mujer van en distintos carriles entonces puede ser que se desvíen de carril, el carril del hombre sería el derecho y el de la mujer el izquierdo porque se dice carril **derecho fuerte** y el izquierdo débil siempre pero se diferencia porque la sociedad a marcado que es el más fuerte así como cuando uno baja de un bus el primer pie que pone es el derecho como que el pie derecho es el más fuerte y viéndolo desde ese punto el **carril derecho corresponde a los hombres**.

(hombre) Pensamos que a veces no se habla por **pena**, porque llegamos a la conclusión si nosotros tenemos una convivencia buena con los amigos y de **repente los amigos son machistas y cualquier problema miren ellos son huecos, nosotros no vamos hablar de ese tema porque sentimos pena o vergüenza, conociendo a mis amigos que tienen su lado machista y les digo miren soy homosexual por un tubo me van a mandar y ya no se van a juntar conmigo porque piensan ese enamorarnos quiere**. Entonces sentimos que esos temas a veces no se hablan por pena y por miedo a perder la confianza en sus amigos a que los rechacen.

(hombre) A mí me daría pena llegar hablarle de eso a mi papá porque mi papá es algo enojado en ese sentido, porque mi papá me dice **yo prefiero que seas cualquier cosa pero menos esto... menos homosexual**, igual mi tío me dijo una vez se me fue a pegar un (...) me dijo, yo a la fregada lo mandé porque a mi **ese tipo de gente no me cae bien**. Eso me lo dijo cuando era algo pequeño y yo lo mira así como **q así a mi se me pega ese y yo lo mando(...)** también y así como **ahora fui creciendo valorando la vida y todo eso(...)** nunca se me ha pegado un homosexual gracias a Dios pero si solo quiere amistad pues bienvenido, pero si quiere algo mas como que lo

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

paro y le digo, ***mira yo soy firme.. a mi me gustan las mujeres, le dejo claro.***

(mujer) Ya tuve la experiencia y le dije que no era de su preferencia entonces y le dije que no y que no perdiéramos la amistad y que siguiéramos así y me seguía hablando pero como que algo enojada, pero como que me dio cosa porque yo tenía novio y estábamos en la misma sección y va de darme cartas y todo eso.

(hombre) ¿Aceptaría la familia un hijo(a) homosexual? Llegamos a la conclusión que si pero les costaría aceptarlos porque supóngase yo vengo y les digo a mi papá y a mi mamá que mi mamá es un poquito más comprensiva que mi papá, mamá mire soy homosexual ella diría ala no. ¡no puede ser!, entonces me llevaría así, como le digo a centros donde cambian así centros de ***rehabilitacion para que cambie mi carril...***pero entonces pasa a lo largo del tiempo y no he cambiado no queda otra que ***aceptarme como soy.*** Yo me imagino que ellos pensarán (refiriéndose a los padres) de que ellos no tanto que piensen que es una enfermedad sino que piensen ha ***pobrecito mi hijo yo siento lastima*** y no quiero que otra persona vaya sentir lástima por ellos o que los vaya a discriminar o cosas así no quiere que los hijos pasen por esa vergüenza. ***Es mas duro que venga un hombre y diga: mire yo soy homosexual a que una mujer venga y diga mire yo soy lesbiana*** y realmente es lo mismo porque no es diferente, más que todo siempre tiene que ver la sociedad por que la ***sociedad*** mira así como que los hombres tiene que ser más ***fuertes que las mujeres*** y un hombre trata de ser homosexual se echa de ver cómo actúa como de todo, entonces en cambio en una mujer pasa ***normal y toda la cosa,*** pocas veces van así todas...

Pregunta generadora: ¿Qué se dice y que se cree entre los amigos sobre la homosexualidad?

(hombre) Nosotros llegamos a la conclusión que nos afectaría va, que si él es así que sea así, desde mi punto de vista a mi me pela lo que haga media vez no me tire la casaca a mi porque si me sentiría incomodo y posiblemente lo insulte porque sentirá miedo a la vez ese es mi punto de vista.

(hombre) Yo pienso que a mí no me afectaría a la hora de que por lo menos venga este tipo y me diga me gustas, a la gran me sentiría incomodo porque a mí me gustan las mujeres me sentiría bastante incomodo y no sé qué haría en ese momento. Yo digo que si en verdad fueran mis amigos me aceptarían. Yo pienso que si verdaderamente son amigos nos aceptarían así como somos, yo a la hora si descubro que soy gay entonces creo que no me sentiré preparado para decir una cosa así a mis amigos porque sentía miedo a ser rechazado por la sociedad al qué dirán y todo eso. ***Seria machismo.***

(hombre) Yo sí tendría la confianza de decirles que soy gay pero que ninguno de mis amigos me gusta porque yo solo los miro como amigos y que están feos para mí. Al menos con las personas que yo me junto todos los acepta tal y como sea.

(hombre) Pues en mi caso sería decirles a mis amigos que soy homosexual como tirarles una piedra en la cabeza, ***porque uno tal vez me pegarían porque tal vez así me vuelvo hombre o me llevaran donde...las mujeres de la vida alegre*** y lo más seguro sería de que no me aceptarían en la comunidad ni en mi casa, al menos en mi casa si sería yo contra todas las demás personas.

¿Qué piensan o dicen, los amigos hombres de la homosexualidad, que piensan las mujeres?

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

(mujer) Bueno desde mi punto de vista yo pienso que es algo normal cada persona tienen derecho a elegir su tendencia sexual eso es lo que yo pienso pero yo no sé qué pensarían los demás.

(hombre) En mi caso si yo fuera gay a mi no me pararían de (...) porque así somos nosotros molestadera loca y de plano hasta que me cansarían y haría una mulada digamos que por ejemplo me molestaran mucho no aguantara la casaca como nosotros decimos entonces buscará una forma de tal vez matarme o algo por el estilo porque de tanta molestadera uno no aguanta la presión, mis amigos no aceptarían no lo ven bien unos si y otros no, la mayoría sería (...) pero habría otros que no pero son poquitos.

(hombre) Igual no lo aceptaría porque me sacarían corriendo, me maltratarían no lo soportaría. Yo pensaría de que tal vez hasta me insultarían y me ofenderían hasta me dijeran homosexual sos hueco y solo así ya se fastidia uno mucho si digamos pasa eso.

(mujer) Bueno conociendo a mis amigas si yo les diría que soy lesbiana tal vez me aceptarían a mi me sucedió algo, el año pasado, bueno yo tengo una amiga que es lesbiana y que si una vez entre (...) y (...) me dijo que le gustaba y de ahí solo me le quede viendo y me empecé a (...) de la risa porque pensé que estaba (...) pero de ahí pasó la semana y de ahí de la semana que paso la reacción que tuve que ya no mucho le hablaba va y que si una vez por equivocación nos dimos un topón y me sentí rarísima y de ahí me dijo perdón y de ahí se fue y al siguiente día ya no mucho le hablé me quedé alejada de ella, esa fue la reacción que tuve cuando sucedió eso pero ahora ya no ya me acostumbre.

(hombre) Mis amigos me aceptarían si y no porque, me aceptarían que yo siguiera siendo su amigo que andará con ellos peor no porque cada ratito me andarían jodiendo con eso pasa algún suceso donde esté involucrado algún gay o algo así yo siempre me recordaría que yo soy así, conociéndolos como son no me la acabaría si permitirían que yo siguiera platicando con ellos jodiendo pero siempre me andarían recordando que yo soy así y que no se me olvide para nada.

(hombre) Pues en mi caso es porque sus padres no les explicaron bien sobre la sexualidad porque la mayoría de padres creo que esconden eso, al menos a mí una vez un mi tío me dijo mira ese patojo parece hueco si te miro con él te voy a (...) entonces solo con el simple hecho de que alguien le diga a alguien ese patojo es huevo entonces lo voy a chingar, entonces para mi es que si las personas de nuestro hogar nos dijeran mira, tenés que respetar porque ellos son igual que nosotros solo que con diferente sexualidad entonces al menos a mí eso no me importa ni lo que digan los demás me va hacer cambiar de forma distinta. Yo lo que pienso es que si los demás también dicen los voy a molestar los voy a a molestar la presión del grupo aunque no sea nada. Puede ser que en sus casas no muy los educaron y recibieron la educación en la calle ahí les enseñan entre amigos entre tanta fregadera uno se cree esas cosas.

Pregunta generadora: ¿Qué se dice y que se cree en la escuela sobre la homosexualidad?

(hombre) Lo que yo pienso que en muchas escuelas no es muy aceptable lo que es la tendencia sexual de un joven porque hay muchas escuelas donde un joven llega a expresarse así como alguien que quiere cambiar de carril no es muy aceptable hasta mandan a llamar a los padres de familia para ver que pasó porque el joven es así y tal vez hasta lo sancionarían y tal vez hasta lo expulsen porque dirán estos no porque pueden corromper la mente de los demás y también se pueden dar casos de que hasta pueden ser víctimas de bullying burlas abusos por los compañeros a veces por los profesores. ***Muchos gays por eso es que se vuelven eso verdad porque han sido víctimas de abuso sexuales.***

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

(hombre) Yo pienso que la homosexualidad no es una enfermedad sino algo al extremo, como una vez un tema que estaba hablando un señor de que supuestamente **la homosexualidad es un demonio de que se le mete a la persona en el ámbito religioso llegaron hasta cierto punto que a ese joven creo que le hicieron un exorcismo para sacarle el supuestamente demonio y que con eso se libero y que ahora es un hombre. pero pienso yo que ya uno nace con eso de tener otra tendencia sexual.**

(hombre) Con respecto a lo de la escuela donde yo estudié la primaria había un chavito que también era homosexual tenía como unos 13 años pero él no decía nada pero él se alejaba mucho de los patojos se mantenía solo una de esas le pregunte qué le pasaba y me conto que era homosexual y yo le dije que dé porque no lo decía y me dijo de que él no lo decía porque le daba **miedo a que los demás le hicieran daño**, entonces yo lo convencí de que lo dijera y lo comenzó a decir en el salón y que si de ahí a la hora de recreo todos los patojitos lo molestaban siempre le decían miren mucha ahí va el hueco agárrenlo sóquenlo le decían va y yo solo me le quedaba viendo porque el chavito solo se les quedaba viendo se sentía mal y siempre decían así y a la hora de entrada cuando no estaban los facilitadores siempre lo molestaban le tiraban papeles, los maestros nunca se dieron cuenta, en la escuela donde yo estudie nunca hablamos sobre la homosexualidad, los demás le decían que si él hablaba lo iban a matar. También allá **por mi colonia había un chavo que es homosexual y el mes pasado apareció muerto en el barranco y que lo habían violado.**

(mujer) **En la primaria donde yo estudié nunca oí sobre este tema nunca hablaron de él nunca tocaron** temas de esos podían tocar temas de sexualidad, de infecciones de transmisión sexual, como era, hasta como poner un condón pero de eso nunca hablaron nunca mencionaron que era eso y como es y porque, yo creo que lo escondían por pena tal vez, porque la sociedad ha dado aquello de que en un entorno **demasiado machista va la familia y los amigos.**

Pregunta generadora: ¿Qué se dice y que se cree en la comunidad/barrio/colonia, sobre la homosexualidad?

(hombre) Nosotros le vamos hablar sobre la colonia, pues lo que nosotros hemos visto sobre este tema de la homosexualidad en la colonia digamos que se relaciona con la escuela, los amigos y la familia verdad y pues nosotros hemos llegado a un punto de vista que en la familia digamos que si por ejemplo yo soy homosexual por ejemplo un gay le digo a mi mamá, papá fíjate que yo soy gay, pues yo digo que mi mamá me aceptaría pero no muy porque siempre va a tener miedo de tenerme, porque siempre va a pensar de que me gustan mis hermanos por ejemplo. En la colonia se va relacionando con los amigos familia.

(hombre) Pues la colonia habla mucho sobre la homosexualidad por ejemplo en los amigos son pocos los que aceptan y hay otros que no aceptan pero por eso que sus padres no le dieron la orientación correcta o no les hablaron nunca de eso y por eso es que les dieron esa orientación de que ellos tenían que **ser hombres y tenían que tener a ley hijos pero nunca les hablaron sobre eso y por eso es que surgen problemas sobre la sexualidad homosexualidad, en algunas casas de familia sobre hijos que son homosexuales y por eso la sociedad a veces los rechaza** pero sin saber lo que les pasó anteriormente cual fue su pasado , por ejemplo hay patojos o niños que cuando eran pequeños eran todavía **hombrecitos** va pero como digamos un su familiar los abuso

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

de ellos o los violó ahí es donde ellos se sienten rechazados o se sienten ofendidos como dicen en pocas **palabras sucios y ya cuando van creciendo** van con esa mentalidad que con odio también y que la gente habla yo soy eso **que desgracia** pero la gente más se preocupa en criticarlos va pero no en tenderles una mano, mira en que te ayudo, lo que hace es darle una patada, no saben por lo que ellos pasaron sino ha ese es homosexual molestémoslo y nunca saben cuál fue su vida anteriormente y por eso es que los critican y no saben cuál fue su pasado si tuvo un pasado tremendo.

(mujer) Yo pienso que también es gente sin valores (refiriéndose a quienes los critican) en sus casas no les enseñaron valores como de comprensión. En el caso de donde yo vivo hay patojos que molestan pero en mi familia no por ejemplo si yo le dijera a mi mamá que soy homosexual me ayudaría.

(hombre) Por ejemplo hay personas así famosas que son homosexuales pero la gente así como que si nada la gente así aplaudiéndoles y todo eso y una persona que no es tan conocida y todo eso una gente normal entonces ahí la gente puchica si los humilla y todo eso y le dicen un montón de cosas verdad. Supóngase hay un homosexual entonces las chavas lo miran como es bonito el patojo pero es homosexual, no es mi tipo entonces, pero supóngase hay un homosexual famoso como este (...) supóngase va las patojas...que guapo y toda la cosa no les importa.

(hombre) También pienso yo que en la familia siguen llevando esos estereotipos verdad de decirles que los hombres tienen que **jugar a pura ley con carros y las mujeres con muñecas y no al revés porque ya andan pelando que son (...)**, así como donde yo estude llevaban unos chavos unos muñequitos de Max Till y todo eso que si me los prestaban y yo les arrancaba la cabeza porque les decía que eso era para HUECOS porque como me molestaban también yo también no me dejaba, les arrancaba la cabeza porque me daban ganas entre veces de arrancarles la cabeza y me gustaban como se miraban sin cabeza.

(hombre) En la colonia había uno anterior mente lo molestaban, le chifleteaban cuando iba pasando... “Shss que curvas”. Pero solo lo molestaban así de esa forma nunca lo maltrataban, lo molestaban cuando están en grupos solos no, cuando estaban solos cada quien agarraba su camino cuando lo estaban chifleteando caminaba más sexy . Tienen razón que a veces molestan a los homosexuales para crear un ambiente de chiste, cuando están los amigos y pasa un homosexual empieza la jodedera y toda la cosa pero cuando uno va solo y viene un homosexual se queda callado y uno pasa de largo como que si no es con uno verdad. Para llamar la atención y crear un ambiente de chiste y de molestadora y fregadera.

(hombre) En (...) hay un homosexual de que hay un grupo de mara que se junta en los video juegos y lo molestan pero ellos si se pasan y lo comienzan a insultar (...) pero a veces si se ponen a molestarlo así al extremo, a decirles muladas de que sos hueco pero si ya llegan a mayores.

(hombre) En el caso de la familia el papá es el que más conduce a ese camino (de molestar), por ejemplo de cómo estábamos hablando de que se lo lleva al prostíbulo el patojo dice que no, que no y que no le dicen a es que sos **un hueco, para que mejor ándate con esos huecos que andan ahí en la calle le dicen**, entonces el mismo está dando eso de que sea hueco que decepcione a la familia.

(hombre) La verdad la verdad yo lo molesto (si viera a un homosexual). Aquí antes había unos homosexuales, yo; cuando los miraba y ellos los molestaba entonces yo igual los molestaba como otras personas, yo pienso que a la hora de que ellos pasen y los están molestando, dan un poco de

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

risa como se ponen a bromear y hasta ellos le siguen la corriente a uno y uno se aprovecha de la situación burlarme no pero si molestarlo no con palabras ofensivas. **Así como aquí si uno se metería a defenderlo le dirían a uno así vos sos gay por eso lo defendes, aja vos sos su novio, vos sos su transe.** Supóngase que yo voy pasando y va pasando un gay, Si da pena por el y por ellos bueno a mi me daría pena por el chavo pero de repente uno también se quiere unir a la (...), me daría pena por él y por el grupito porque a mí no me gustaría molestarlo.

(*mujer*) Como dijo un profesor la gente se preocupa más en criticarlos y no se preocupa en la violencia en los que roban, en los que hacen maldad aquí en Guatemala y le ponen más atención a (...) que a la realidad en Guatemala.

Pregunta generadora: ¿Qué se dice y que se cree en la sociedad sobre la homosexualidad?

(*hombre*) Pues en la sociedad generalmente yo miro que critican mucho a las personas que tienen diferente preferencia sexual. Yo pienso que lo hacen porque tal vez ellos lo miran desde el sentido digamos como un círculo religioso sos hombre y te tienen que gustar las mujeres, no lo hacen como bueno sos hombre y puedes escoger tu género sexual entonces para mí eso es un poco molesto que las personas tal vez no miren a las personas como que sos independiente y puedes elegir tu sexualidad, sino que nosotros vamos y nosotros te elegimos tu sexualidad y nosotros hacemos lo que tu quieras.

(*hombre*) Personas que yo conozco y yo les dije que tenía un amigo que era gay y dicen que eso si no era de Dios porque como que Dios por eso había hecho a las mujeres y los hombres y de que nos reprodujéramos y no para que se quedaran sin humanidad, yo le dije de que igual él no sabía por las cosas que había pasado la otra persona, **porque la mayoría de los homosexuales son porque los han violado y hay unos que les queda miedo** y ya ni se van ni por un lado ni por el otro y hay otros de que tal vez les gusta igual uno no se puede meter a las cosas que a ellos les gusta, si a ellos les gusta y ellos son felices y si uno es amigo de verdad le va a interesar la felicidad de su amigo, al menos con las personas con las que yo me relaciono me he dado cuenta de que a la mayoría les da lo mismo lo que quieran ser las demás personas media vez se acepten ellos mismos .

(*mujer*) Pues yo pienso que la sociedad no acepta a los homosexuales porque desde chiquitos se nos dice tenés que ser esto hacer cosas de hombres y no tenés una buena comunicación de sexualidad que nos diga, bueno tenés el derecho a escoger tu sexualidad con la que te sientas cómodo la que tu quieras en cambio a nosotros se nos enseñan que las mujeres son mujeres y que tienen que casarse con un hombre y las hombres con una mujer y uno quiera o no quiera siempre tiene que estar ahí según la religión va.

(*mujer*) Igual siento que en la homosexualidad **critican mas al hombre que a la mujer porque las familias están chapadas a la antigua de que el hombre es hombre y la mujer es mujer** y la mujer tienen que andar con falda y si usa pantalón es marimacho y que el hombre tiene que andar con más mujeres para que miren que si es hombre. Ahorita ya ha cambiado a como era antes la sociedad, bueno donde yo vivía antes si, la señora de la vecindad yo me salía a jugar trompos o cincos con los patojos y siempre andaba con pantalón o pantaloneta entonces decía que yo era marimacho y que parecía machorra y que no se qué y un día yo le conté a mi mamá y me dice, de plano porque su hija quiere con vos por eso anda diciendo, hay no, le dije yo... ella no me gusta mejor la prima(en forma de broma), porque en mi familia somos de mente amplia y les gusta a alguien algo pues ni modo nosotros somos bien comprensivos.

“CONCEPCIÓN Y RECHAZO DE LOS JÓVENES ANTE LA HOMOSEXUALIDAD
MASCULINA Y FEMENINA” (en las edades de 14 a 17 años)

(hombre) Por mi cuadra hay una chava que es bien bonita es colocha es blanca así mera deseada, como las que receta el doctor, entonces esa chava era bien bonita pero el único defecto que tenía era que caminaba algo así cuadrada y le gustaba jugar pelota también, entonces ella era bien bonita pero nadie se animaba a decirle mira quieres ser mi novia o algo así porque sabían que cuando ella no estaba y pasaba y estaba el grupito de patojos ahí decían...**a miren a esa patoja parece lesbiana si sos novio de esa te va a pegar entonces es por eso que nadie se anima a decirle mira quieres ser mi novia**, por las molestaderas que hay entre los cuates aunque esa chava les guste porque yo he escuchado que dicen a esa patoja me gusta pero no le dicen nada porque de repente los van a criticar por andar con esa patoja.

Pregunta generadora: ¿Qué se dice en los medios de comunicación sobre la homosexualidad?

(hombre) Pues yo pienso que los medios de comunicación lo que más hacen es degradar a las mujeres, porque eso es lo único que saben hacer, yo no he visto de que en ninguna revista que sea digamos salga y demuestre lo que en realidad es sino que le quitan como sus características y la humillan enfrente de un montón de personas. Los medios de comunicación nos presentan unos papacitos si porque a veces hay unos anuncios donde pasan publicidad de ejercicios y no ponen a uno todo esqueletudo ponen a uno todo masacre y piensan que esa cosa así los va a dejar pero en realidad es mentira por que uno hace y la misma pansa tiene. (...) Las están degradando tal vez como prostitutas o algo así porque solo salen en biquinis y cuando llega un grupo a ley llevan mujeres y la mayoría de hombres va para ver que sacan mejor si van en falda y solo en brasier. La usan como un objeto que atrae a las personas se ve la gran parranda y toda la cosa, entonces la gente dice a si hay que comprarlo de repente se arma una parranda así en mi casa.

¿Por qué se rechaza a las personas homosexuales?

1. Porque nos da mala imagen ya sea país o a lo que estemos representando.
2. Ponen en mal a la familia una vez llega un homosexual porque me arruinan el apellido.
3. Porque se puede contagiar un hijo.
4. En la escuela, No lo permitimos porque es mal aspecto porque tachan de que ahí solo se mantienen huecos, que solo homosexuales se mantienen ahí.
5. No le hables a ese hueco porque se te va a pegar.
6. Estar estudiando y ser hombre Represento a la Escuela.
7. La sociedad rechaza a la homosexualidad porque yo quiero que ellos sean como yo pienso que ellos sean como yo quiero que sean que sean firmes y que no elijan un camino incorrecto que hagan algo que nos han enseñado las culturas.
8. Los hombres ¡hombres! y las mujeres ¡mujeres! las mujeres son de casa y los hombres de trabajo.
9. El hombre ¡hombre!, a ley no tiene que estar haciendo cosas de mujer y la mujer no tiene que estar haciendo cosas de hombre
10. Ponen en mal a los demás porque si andan con el van a pensar que todos son homosexuales.