

UNIVERSIDAD MARIANO GALVEZ DE GUATEMALA

FACULTAD DE PSICOLOGIA



CONDUCTA ASERTIVA E INTEGRACION FAMILIAR

CARLOS ANTONIO TUQUER IXCOY

GUATEMALA, AGOSTO 2012

UNIVERSIDAD MARIANO GÁLVEZ DE GUATEMALA
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
CONDUCTA ASERTIVA E INTEGRACION FAMILIAR



TESIS PRESENTADA POR:
CARLOS ANTONIO TUQUER IXCOY
PREVIO A OPTAR AL GRADO ACADEMICO DE
LICENCIADO EN PSICOLOGIA CLINICA
Y TITULO PROFESIONAL DE PSICOLOGO CLINICO

GUATEMALA, AGOSTO 2012

**AUTORIDADES DE LA FACULTAD Y DEL TRIBUNAL QUE PRACTICO EL
EXAMEN DE LA TESIS O TRABAJO DE GRADUACION**

**DECANO DE LA FACULTAD: DR. CARLOS ENRIQUE RAMIREZ
MONTERROZA**

**PRESIDENTE DEL TRIBUNAL EXAMINADOR: LIC. LUIS ENRIQUE ROSALES
RUANO**

SECRETARIO: LIC. MOISES ABRAHAN GUZMAN GRAMAJO

VOCAL: LIC. MARIO ROBERTO RUIZ FALABELLA

UNIVERSIDAD MARIANO GALVEZ DE GUATEMALA
FACULTAD DE PSICOLOGIA
LICENCIATURA EN PSICOLOGIA CLINICA

Guatemala, agosto 07 de 2012

FACULTAD DE: _____ Psicología _____

CARRERA: _____ Licenciatura en Psicología Clínica _____

Se autoriza la impresión del trabajo de Tesis Titulado:

CONDUCTA ASERTIVA E INTEGRACIÓN FAMILIAR

Presentado por el (la) estudiante: _____ CARLOS ANTONIO TUQUER IXCOY _____

Quién para el efecto deberá cumplir con las disposiciones reglamentarias respectivas. Dése cuenta con el expediente a la Secretaría General de la Universidad, para la celebración del Acto de Investidura y Graduación Profesional correspondiente. Artículo 57 del Reglamento de Tesis.

Atentamente,



DR. CARLOS ENRIQUE RAMIREZ MONTEBROSA
DECANO FACULTAD DE PSICOLOGIA

CERM/aa

ÍNDICE

RESUMEN	1
CAPÍTULO I	
MARCO CONCEPTUAL	
1.1 Introducción	2
1.2 Antecedentes	3
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Asertividad	8
2.1.1 Características de la conducta asertiva	8
2.1.2 Efectos de la conducta asertiva	10
2.1.3 Derechos asertivos	10
2.1.4 Asertividad y sociedad	11
2.1.5 Conducta no asertiva	12
2.1.6 Causas de la conducta no asertiva	12
2.1.7 Efectos del comportamiento no asertivo	13
2.1.8 Conducta agresiva	14
2.2 Familia	14
2.2.1 Importancia de la familia	15
2.2.2 Familia integrada	16
2.2.3 Perfil de la familia integrada	16
2.2.4 Familia desintegrada	17
2.2.5 Perfil de la familia desintegrada	17
CAPÍTULO III	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
3.1 Justificación	19
3.2 Objetivos	19
3.2.1 Generales	19

3.2.2 Específicos	20
3.3 Hipótesis	20
3.3.1 Hipótesis de Investigación	20
3.3.2 Hipótesis alternas	20
3.4 Variables	21
3.4.1 Definición Conceptual de variables	21
3.4.2 Definición Operacional	21
3.5 Alcances y límites	22
3.6 Aporte	22
CAPÍTULO IV	
MÉTODO	
4.1 Sujetos	23
4.1.1 Muestra	23
4.2 Instrumento	23
4.3 Procedimientos	24
4.4 Diseño de investigación	24
4.4.1 Tipo de investigación	24
4.4.2 Método estadístico	25
CAPÍTULO V	
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS	26
CAPÍTULO VI	
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	28
CAPÍTULO VII	
CONCLUSIONES	31
CAPÍTULO VIII	
RECOMENDACIONES	32
BIBLIOGRAFIA	33
ANEXO	38

RESUMEN

El propósito de esta investigación fue determinar si existe una diferencia estadísticamente significativa en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de familias integradas y los que provienen de familias desintegradas.

La investigación se realizó a través de la aplicación de la prueba psicométrica a una población inicial de noventa jóvenes de 4to y 5to bachillerato del colegio Suizo Americano con sede en la ciudad de Guatemala, entre las edades de 16 a 18 años de edad. Conformando posteriormente la muestra 21 jóvenes que provienen de familias integradas y 21 de familias desintegradas.

El instrumento que se utilizó fue la prueba INAS 87 creado por Doctor Javier Jiménez, que mide tres tipos de conductas: asertivas, no asertivas y agresivas del individuo. El diseño utilizado fue tipo Descriptivo Comparativo. El estadístico utilizado fue la "T" de Student.

Se concluyó que existe una diferencia estadísticamente significativa del 0.05% en la asertividad (A.S.), entre los hijos de familias desintegradas y los de familias integradas. Siendo más asertivos los hijos que proviene de familias integradas. Sin embargo dicha diferencia fue mínima, ya que ambos grupos presentan asertividad. Se recomendó realizar otras investigaciones con un status social distinto y determinar cómo personas de distintas clases sociales manifiestan la asertividad.

CAPITULO I

MARCO CONCEPTUAL

1.1 Introducción

La desintegración familiar es un problema actual, está presente en todas las sociedades y trae consigo efectos psicológicos para los hijos, los que pueden percibirse en conductas no asertivas.

La desintegración familiar influye de manera muy poderosa en la psique de los hijos de familias que la han vivido, dando como resultado conductas no asertivas. La conducta no asertiva está relacionada con los problemas de autoestima del sujeto, con la incapacidad para respetar la dignidad de los otros y la de él mismo.

Ante esta realidad, se investiga si existe una diferencia estadísticamente significativa en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada. Se plantean investigaciones relacionadas como bases teóricas que explican las temáticas y finalmente los resultados se detallan en los capítulos correspondientes.

1.2 Antecedentes

La asertividad y familia han sido objeto de estudio en varias investigaciones, las cuales han proporcionado información importante para entender de mejor manera éste concepto y las influencias en la práctica o la ausencia de la misma, exponiéndose las siguientes:

Álvarez (2010) realizó un estudio de Nivel de Asertividad en Adolescentes Carentes de Padres. El objetivo fue establecer el nivel de asertividad en los adolescentes que carecen de padres de las Aldeas Infantiles SOS. Utilizó el cuestionario INAS-87 adaptado para Guatemala, que mide asertividad, no asertividad y agresividad. Para el estudio utilizó una muestra de 23 adolescentes que conforman el 100% de la población de la Aldea Infantil SOS de la cabecera departamental de Quetzaltenango. Utilizó como método estadístico la media aritmética simple. Concluyó que la institución debe trabajar con los jóvenes la autoestima, respeto hacia sí mismos y técnicas de asertividad. Recomendó que los cuidadores de los adolescentes reciban cursos de expresión de emociones, sentimientos y pensamientos con el objetivo de reconocer sus propias experiencias, estar conscientes de ellas y luego canalizarlas, así el cuidador estará más capacitado para entrenar a los adolescentes en la expresión sana de sus emociones.

Arana (2010) llevó a cabo un estudio sobre Asertividad Conyugal de Hijos de Padres Divorciados, tuvo como objetivo dar a conocer la frecuencia con la que los hijos de padres divorciados se comportan de manera asertiva hacia sus cónyuges. Utilizó como instrumento el Cuestionario de Asertividad en la Pareja (ASPA) en su forma A que evalúa cuatro áreas, tales como, conductas no asertivas, agresividad, sumisión, agresión-pasiva y la frecuencia de éstas. Aplicó una encuesta no estandarizada de siete preguntas para conocer algunos antecedentes familiares de los sujetos. Tomó como muestra a 18 padres divorciados y 42 hijos de estos matrimonios. Realizó la investigación con un diseño observacional, transversal y descriptivo. Empleó como método estadístico una tabla de contingencias. Concluyó con base a los resultados obtenidos en las pruebas

psicométricas que los hijos de padres divorciados se comunican baja frecuencia de manera asertiva hacia los cónyuges, por lo que el autor aceptó la H_0 que sostiene que la mayoría de hijos de padres divorciados no se comportan asertivamente. Recomendó realizar este tipo de evaluaciones en las parejas de las instituciones donde sea posible, con enfoque preventivo.

Arenas (2005) realizó un estudio titulado Desintegración Familiar Causa de Bajo Rendimiento Académico, en el tuvo como objetivo conocer las repercusiones de la desintegración familiar en la persona. Utilizó el cuestionario sobre la historia de vida elaborado por el Centro de Orientación Universitaria Rafael Landívar, el cual tiene como objetivo obtener un panorama amplio de la vida de los sujetos. Utilizó una entrevista para niños elaborada por el Instituto de Psicología Dr. José Pacheco, de la Universidad Rafael Landívar. Trabajó con un niño de sexo masculino de 11 años de edad. Realizó la investigación de tipo descriptiva. Utilizo el método descriptivo. Concluyó que la desintegración familiar influyó en el rendimiento académico. Recomendó a los padres que no atiendan los problemas en presencia de los niños ya que esto le afecta en su rendimiento académico.

Luisi (2008) realizó una investigación sobre Conducta no Asertiva en Hijos de Hogares Desintegrados para determinar si la desintegración familiar influye en la conducta no asertiva. Aplicó la prueba psicométrica INAS 87 que sirve para medir niveles de conducta no asertiva en el individuo. Efectuó la investigación en el Instituto Básico por Cooperativa El Pedregal I del municipio de Retalhuleu. Encuestó a 500 alumnos cursantes de primero a tercero grado básico para determinar quienes vienen de familias desintegradas. Trabajó con una muestra de 100 alumnos. Llevó a cabo una investigación tipo ex post factum. El modelo estadístico utilizado es la T de student. Concluyó que los hijos de hogares desintegrados presentan conducta no asertiva. Recomendó que el desarrollo de la asertividad no se considere como una práctica complementaria dentro los procesos que se dan en el ámbito educativo sino que debe integrarse en las

diferentes asignaturas que cada docente imparte, creando espacios para desarrollarla como un proceso constante.

Maldonado (2010) realizó un estudio sobre el Rol del Docente y la Asertividad. En su trabajo investigativo tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la asertividad y el rol del docente. Utilizó dos encuestas no estandarizadas una con 12 preguntas y la otra de 10. Tomó como muestra a docentes de tercer grado básico del instituto nacional de la cabecera departamental. Su investigación es de tipo descriptiva. Empleó el método de estadística descriptiva. Afirmó que el rol del docente es de facilitador y éste varía en la práctica dentro del aula por la influencia de la asertividad. Recomendó a los docentes tomar como guía el manual de desarrollo de la asertividad en el aula, para mejorar su asertividad dentro del aula.

Méndez (2006) realizó un estudio de Desintegración Familiar y Rendimiento Escolar en el Nivel Medio, cuyo objetivo fue analizar la influencia que tiene la desintegración familiar en el rendimiento académico a nivel medio. Utilizó una encuesta no estandarizada de 10 preguntas cerradas que determina la causa de la desintegración familiar y el grado de influencia que tiene en el rendimiento escolar. Tomó como población a 118 estudiantes, de los establecimientos educativos de los municipios de San Miguel Acatán, San Rafael La Independencia y San Sebastián Coatán, del departamento de Huehuetenango. Utilizó el diseño de Ex Post Factum. La metodología estadística empleada fue la de fiabilidad y significación de proporciones. Concluyó que un 78% de padres de familia saben lo que es desintegración familiar. Recomendó a los padres que prioricen la formación de sus hijos y que pongan en segundo plano el factor económico.

Ortiz (2009) en su estudio sobre Eficacia del Programa de Comunicación Asertiva Dialogo para Incrementar la Asertividad y Disminuir la Asertividad Indirecta y la no Asertividad en Madre Cuyos Hijos Presentan Problemas Paterno-Filiales, determinó la eficacia del programa de comunicación asertiva Dialogando. Se sirvió de la Escala Multidimensional (EMA), que evalúa el tipo y grado de asertividad

que presenta el individuo en los niveles de Asertividad Indirecta, no Asertividad y Asertividad. Utilizó como muestra a treinta madres que tiene a hijos entre las edades de cinco a siete años de edad. El diseño que seleccionó es de tipo experimental. La metodología estadística empleada fue la "T" de Student. Concluyó que las madres del grupo experimental incrementaron la Asertividad. Recomendó a los padres aplicar lo aprendido durante el programa de comunicación asertiva "Dialogando" en su diario vivir.

Ruiz (2006) realizó una investigación sobre La Asertividad como Elemento Social Para Erradicar Conductas Agresivas y Violentas en Jóvenes de 14 a 16 Años de Edad, del Grupo Aventura No.2 Que Asisten a la Iglesia Parroquial San Cayetano de la Zona 7 de la Ciudad Capital, para comprobar si es posible modificar conductas no asertivas enseñándoles técnicas de modificación conductual y mejorar sus relaciones interpersonales. Utilizó instrumentos no estandarizados como la observación directa, la cual constaba de un registro de conductas verbales y no verbales. Un cuestionario que contiene una serie de preguntas que permiten evaluar la capacidad de la persona para dar una respuesta asertiva ante diferentes situaciones. Un instrumento estandarizado: Test de Asertividad que consta de 39 preguntas con 3 tipos de respuestas posibles, siempre, casi siempre, nunca, con sus respectivas puntuaciones: 2, 1, 0. Efectuó la investigación en la Parroquia San Cayetano con los jóvenes del grupo Aventura No. 2, la población total del grupo fue de 61 jóvenes entre 14 y 16 años de edad, tanto de sexo masculino como femenino, de clase media que vivían en los alrededores de la parroquia. Estadística descriptiva, es el método estadístico la que utilizó. Concluyó que la hipótesis planteada se cumplió ya que la mayoría de los jóvenes lograron con técnicas asertivas enseñadas cambiar de una conducta no asertiva a una asertiva. Recomendó a la institución trabajar con los jóvenes la autoestima, respeto hacia sí mismos y técnicas de asertividad.

Vásquez (2010) en su investigación Desintegración Familiar y Trastornos Emocionales en las Adolescentes, dio a conocer las causas por las que se origina

la desintegración familiar, así como las consecuencias que conlleva la separación de una pareja y su influencia en los hijos procreados dentro del matrimonio. Utilizó la prueba psicométrica CPA ó cuestionario de Personalidad para Adolescentes, la cual mide trastornos emocionales de los adolescentes y permite apreciar diferentes dimensiones de la personalidad. Tomó como muestra a 100 adolescentes alumnas del ciclo básico del Instituto Normal para Señoritas de Occidente de la ciudad de Quetzaltenango entre las edades de 13 y 17 años de edad. El tipo de diseño que utilizó es el Ex post factum. La metodología estadística que empleo fue la Significación y Fiabilidad de la media aritmética. Concluyó que la desintegración familiar provoca trastornos emocionales en las adolescentes, los cuales repercuten en el desarrollo de su personalidad. Recomendó a los profesionales que traten a este tipo de clientes que utilicen las terapias, individuales, grupales y familiares para poder proporcionarles una atención integral.

Xiloj (2007) realizó una investigación sobre Desintegración Familiar y Bajo Rendimiento Escolar, cuyo objetivo fue determinar si la desintegración familiar es la causa principal del bajo rendimiento académico. Utilizó una encuesta que se formuló con 10 preguntas cerradas la cual fue elaborada en función del objetivo de la investigación. La población la conformó con maestros y alumnos de sexto grado de educación primaria de escuelas oficiales y colegios privados del municipio de Momostenago departamento de Totonicapán con un total de 180 alumnos y 52 maestros ambos de sexos. El tipo de diseño que utilizó es descriptivo. La metodología estadística que utilizó se llama Fiabilidad de proporciones. Concluyó que la desintegración familiar afecta de gran manera el rendimiento escolar de los alumnos de sexto primaria ya que no logran concentrarse por el desequilibrio emocional y la baja autoestima que poseen. Recomendó que los docentes verifiquen desde inicio de año la cantidad de alumnos que proceden de familias desintegradas y consideren la inestabilidad emocional que padece y se les brinde acompañamiento personalizado.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1 Asertividad

Güell (2006) Considera que la asertividad es una conducta, por la que una persona expresa de manera clara, sincera, sin ambigüedad, sus pensamientos y sentimientos, haciendo valer sus derechos pero sin transgredir los de las otras personas.

Hare (2003) La asertividad es un comportamiento que se ubica en medio de dos conductas polares tales como, la agresividad y pasividad. La asertividad es un estilo de comunicación con los demás, en donde no se impone la voluntad ni se agrede tanto física como psicológicamente al otro.

Bonet (1997) Cree que la asertividad es una técnica de habilidad social. Las personas no asertivas tienen problemas en la interacción con otros sujetos, no puede expresar lo que piensan y sienten de manera clara y sincera. El asertivo puede dialogar y convivir.

2.1.1 Características de la conducta asertiva

Güell (2006) Las principales características de los sujetos asertivos se centran en emitir conductas como las siguientes:

- Ser capaz de decir "no".
- Capacidad de pedir un favor o petición si así lo requiere.
- Ser capaz de expresar tanto los sentimientos positivos como los negativos de manera adecuada.
- Facilidad de comunicarse adecuadamente.
- Tendencia a expresar su opinión.
- Mantener los propios derechos es otra característica.

Risso (2002) dice que cuando las personas se comunican asertivamente tanto en un lenguaje verbal como no verbal, esta comunicación tiene que cumplir con una serie de elementos para que el conjunto expresado resulte hábil socialmente:

- Contacto de los ojos.
- Inflexión y volumen de la voz.
- Uso de las manos.
- Expresividad del rostro.
- Fluidez en el habla.
- Postura.
- Distancia física.

Smith (1977) La persona asertiva siente una gran libertad para manifestarse, para expresar lo que es, lo que piensa, lo que siente y quiere sin lastimar a los demás. Es capaz de comunicarse con facilidad y libertad con cualquier persona, sea ésta extraña o conocida y su comunicación se caracteriza por ser directa, abierta, franca y adecuada.

En todas sus acciones y en manifestaciones se respeta a sí misma y acepta sus limitaciones, tiene siempre su propio valor y desarrolla su autoestima; es decir, se aprecia y se quiere a sí misma, tal como es. Su vida tiene un enfoque activo, pues sabe lo que quiere y trabaja para conseguirlo.

Acepta o rechaza, de su mundo emocional, a las personas: con delicadeza, pero con firmeza, establece quiénes van a ser sus amigos y quiénes no. Se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos. Evita los dos extremos: por un lado la represión y por el otro la expresión agresiva y destructiva.

Güell (2006) En la asertividad la persona se siente libre y estable emocionalmente. La conducta asertiva es una alternativa entre la agresividad y la pasividad. La persona asertiva expresa lo que piensa y siente de manera clara y sincera. No permite que violen sus derechos y no transgrede los de los otros. Está basada en un nivel saludable de autoestima.

La asertividad es una técnica de habilidad social pues las personas interactúan con otros sujetos de manera clara y sincera, dando la oportunidad al diálogo, a la convivencia y amistad.

2.1.2 Efectos de la conducta asertiva

Alberti (1999) Los sujetos no asertivos presentan poca tolerancia al estrés, se ha comprobado que el estrés provoca en la persona una gran cantidad de síntomas físicos, como dolor de cabeza, jaqueca, falta o aumento de apetito, problemas gastrointestinales y un bajo nivel del sistema inmunológico. Las conductas no asertivas tienen como característica suscitar en la persona ansiedad cuando está en interacción estresante con otros sujetos.

Cuando una persona vive asertivamente tiene mejor salud, es decir, siendo asertivo la persona dejaría de padecer todos los síntomas antes descritos lo que haría que el sentimiento que tiene de ella misma sea más agradable y de satisfacción con lo que hace. Eliminando la carga de ansiedad que una conducta no asertiva puede producir mejoraría la capacidad de goce de vida. Las personas asertivas tienen mejores relaciones interpersonales, relaciones de parejas efectivas y empáticas traduciéndose esto en mejor salud mental.

2.1.3 Derechos asertivos

Risso (2002) indica que una persona asertiva es capaz de expresar lo que piensa y lo que siente, de comunicarse en forma clara y directa, de no hacer violencia sobre otro de forma física o psicológica, éstas son las características de una persona asertiva que se convierten en sus derechos, es decir, la persona tiene derecho a decir lo que piensa y lo siente sin que sea limitado. Tiene derecho a exigir respeto en la interacción interpersonal así como ella se relaciona respetuosamente con los otros.

Estos derechos son irrenunciables, si una persona decidiera prescindir de ellos estaría despreciando sus derechos como persona misma. La ausencia de estos derechos generaría en la persona sentimiento de indignación y sintiéndose así puede reaccionar con sentimiento de cólera o ira, esto produciría inmediatamente una conducta no asertiva.

Smith (1977) Los derechos asertivos son puntos a sostener y a hacer valer, para la persona misma y para los demás. Entre los derechos asertivos se encuentran los siguientes:

- Considerar las propias necesidades.
- Cambiar de opinión.
- Expresar sus ideas y sentimientos.
- Decir no ante una petición, sin sentirse culpable.
- Ser tratado con respeto y dignidad.
- Cometer errores.
- Pedir y dar cuando así lo decida.
- Hacer menos de lo que como humano puede hacer.
- Establecer sus prioridades y sus propias decisiones.
- Sentirse bien.
- Tener éxito.
- La privacidad y reciprocidad.
- No usar tus derechos.
- Exigir la calidad pactada.
- Ser feliz.

2.1.4 Asertividad y sociedad

Alberti (1999) afirma que el ser humano está inmerso en diferentes ambientes dentro de la sociedad, tales como la familia, el trabajo, la escuela, la religión y la sociedad en general. El análisis de cada uno de estos ámbitos revela la dificultad de ser asertivo. Por ejemplo en algunos tipos de familias los hijos no pueden expresar sus pensamientos o sentimientos, tienen que atender sin cuestionar las órdenes dadas por los padres o cuidadores. En el ambiente laboral hay que seguir el reglamento laboral y acatar las instrucciones que se giran por los jefes incluso cuando estas están en contra de los mismos derechos laborales de las personas. En la escuela o colegio se han conocido casos en los que los docentes son tan

poco accesibles para los alumnos, que sus instrucciones son incuestionables, negando toda oportunidad de que el estudiante exprese lo que piensa.

En la sociedad en general, la conducta asertiva resulta muchas veces difícil de practicar ya que se ejerce sobre las personas violencia física o psicológica produciendo como respuesta una conducta sumisa o agresiva.

2.1.5 Conducta no asertiva

Según Aguilar (1997) la conducta no asertiva expresa de manera débil los sentimientos, pensamientos, opiniones de la persona frente a una situación específica permitiendo así que se violen sus derechos.

Es también la expresión incorrecta de lo que siente y cree actuando de manera agresiva o pasiva. La falta de asertividad se da en las personas que tienen problemas a la hora de relacionarse. Incluye la conducta no asertiva conductas pasivas y agresivas.

2.1.6 Causas de la conducta no asertiva

Para Aguilar (1997) causas de la conducta no asertiva son:

- Incapacidad de controlar sentimientos de miedo o ansiedad. Las personas que no pueden controlar estos sentimientos normalmente no son capaces de expresar lo que piensan y sienten en los momentos requeridos. Una persona que siente miedo ante otra calla cuando es agredida o reacciona de manera agresiva ante el evento.
- Mensajes sociales. La influencia de los grupos sociales en la conducta es determinante. Considera que en algunos casos pensar en sí mismo, de manera asertiva, es un acto egoísta, originado comentarios que orillan a la persona a actuar de manera no asertiva.

- Tener-valer. Atribuir el valor personal a ciertas cualidades o posesiones de bienes conduce a manifestar conducta no asertiva. Erróneamente las personas consideran que tener bienes materiales, vestir con un tipo de ropa o marca dará más valor a lo que ellas son. Actualmente la apariencia física se ha vinculado al valor que una persona tiene.
- Una habilidad no desarrollada. Algunas veces la conducta no asertiva se hace evidente cuando una persona no ha logrado desarrollar una habilidad. Por ejemplo: cuando una persona no ha aprendido a hablar en público y de pronto tendrá que dar su opinión en algún evento, se manifiesta tímida, balbucea, no logra comunicar lo que piensa y siente. Esta conducta es a simple vista no asertiva, sin embargo, la causa de ella no está en la psique de la persona sino en la carencia de una habilidad social.
- Ignorar los derechos como persona. En algunos casos la conducta pasiva se debe a la ignorancia de los derechos como persona. Acostumbrarse a recibir maltrato verbal y físico, actos irrespetuosos, son violaciones a los derechos como persona. Muchos de estos actos tienen su origen en la cultura de un determinado pueblo o de un determinado grupo social. En estos casos la conducta pasiva se hace evidente.

2.1.7 Efectos del comportamiento no asertivo

Para Alberti (2006) los sentimientos de frustración e insatisfacción no ayudan a resolver problemas sino que al contrario crean mayores. Problemas de tensión que ponen en peligro la salud de la persona, soledad y depresión son algunos de los efectos de la conducta no asertiva.

La conducta no asertiva produce en la persona una insatisfacción de vida, pues tendrá siempre que desarrollar una nueva estrategia para afrontar los problemas o acontecimientos que le generan ansiedad o uno de los síntomas antes dichos. Este proceso se convierte en un ciclo vicioso del cual la persona sólo puede salir si aprende a ser asertiva. Esto genera desgaste emocional y la salud mental se deteriora.

2.1.8 Conducta agresiva

Para Güell (2006) la agresividad se evidencia a nivel físico y verbal. Es cuando la persona intenta imponer su parecer o sus caprichos, sin respetar los derechos de los demás. La agresividad no resuelve los problemas sino que lleva al enfrentamiento.

Feldman (2002) La agresividad es un tipo de conducta no asertiva que causa incomodidades a la persona que la practica ya que en la mayoría de los casos no es aceptada por ser agresiva y tiene que enfrentar el rechazo o castigo, caracterizándose por hostilidad, daño hacia sí mismo o bien hacia otras personas, animales o bienes inmuebles.

2.2 Familia

Bradschaw (2005) Familia es un grupo de personas que mantienen una relación de amor y se cuidan entre ellos. Son personas que comparten recursos, metas, valores y la responsabilidad de decisiones.

Darwin (2004) Para definirla se determinan las siguientes características o diversos elementos: sujeción, de los integrantes de la familia a uno de sus miembros, la convivencia, los miembros de la familia viven bajo el mismo techo, bajo la dirección y con los recursos del jefe de la casa, el parentesco, conjunto de personas unidas por vínculo jurídico de consanguinidad o de afinidad, la filiación, conjunto de personas que están unidas por el matrimonio o la filiación, aunque excepcionalmente por la adopción.

Cazares (2008) Se define como dos o mas personas que comparten recursos, que comparten la responsabilidad de las decisiones, comparten valores, metas y tienen un compromiso mutuo a lo largo del tiempo. Familia es ese clima que uno siente al llegar a casa y es esta red de cosas compartidas y compromisos lo que

describe mas fielmente la unidad familiar, sin consideraciones de sangre vínculos legales, adopción o matrimonio.

2.2.1 Importancia de la familia

Según Bradschaw (2005) la familia es importante no solo por el papel procreador y de parentesco que tiene en la sociedad sino por el rol de formación de la personalidad de los hijos en el interior de ella y la capacidad de socializar de éstos de manera aceptable, es lo que determina la importancia de la misma.

La familia es una institución formativa y educativa, es la primera escuela donde los hijos forman su personalidad, siendo estos los elementos trascendentales en la familia. Procurar que las familias produzcan en los hijos la capacidad de ser asertivos y poder tener un papel aceptable en la sociedad es la tarea de los padres como líderes o guías del grupo familiar.

Mutis (2006) Es el lugar donde los miembros nacen, aprenden, se educan y desarrollan. Debe ser refugio, orgullo y alegría de todos sus miembros. Cuando la familia tiene problemas, alegrías o tristezas internas, repercuten en todos los familiares, sufriendolos o disfrutándolos, debido a su total interrelación. Todas las legislaciones del mundo, tienen que tener leyes, que protejan el concepto de la familiar y facilitar lo más posible su unión y continuidad. La familia se convierte en un factor importante para el desarrollo de los seres humanos y para el desarrollo de los países, la familia es significativa ya que es la que implanta las bases morales, reglas sociales, formación de la personalidad de los miembros, por lo tanto su importancia radica en la formación social, personal, psíquica y física de los miembros de la misma. Brindándose todas estas herramientas por su puesto si la familia es funcional y asertiva. Se aprecia su importancia desde tres puntos de vista; social, político y económico.

En el ámbito social se destaca su importancia en indiscutible relevancia, precisamente porque la familia constituye la célula fundamental de la sociedad, En

el campo político la familia es un valioso elemento en la organización del Estado. En los últimos tiempos éste se ha preocupado en brindarle adecuada protección. Por otra parte, la relación conyugal y familiar crea entre sus componentes espíritu de responsabilidad, el propósito de observar buenas costumbres, el fomento de los hábitos de trabajo, orden y economía.

2.2.2 Familia integrada

Candro (2009) Refiere que la familia integrada esta constituida por una pareja adulta, con o sin hijos o por uno de los miembros de la pareja y sus hijos. Es decir que dicha no unión no ha sido desintegrada o desvinculada, que los miembros de la familia permanecen juntos físicamente.

Papalia (2005) Explica que este tipo de familia es la que se caracteriza por la unión física de sus integrantes, tanto pareja conyugal como hijos, si es que existe, no necesariamente la familia integrada es funcional o disfuncional.

2.2.3 Perfil de la familia integrada

Alfaro (1998) considera que una familia integrada expresa de manera efectiva lo que los miembros sienten, los valores y la forma de ver la vida. Saben compartir los momentos difíciles y también las alegrías. Han aprendido a escuchar las necesidades de los otros miembros de la familia. Respetan las opiniones y acciones, afrontan los conflictos en el momento que surgen y tratan de resolver éstos de manera creativa. Las familias integradas se caracterizan porque logran transmitir valores, crean un ambiente de hogar y trabajan por el bien común.

Troglio (2009) Sin embargo no es una regla que las familias integradas presenten funcionalidad, poseen mayor probabilidad de incidencia de salud mental y funcionalidad, ya que las responsabilidades del hogar se dividen entre los conyugues, dichas responsabilidades corresponden al aspecto económico,

disciplina de los hijos, recursos materiales y soporte psicológico en épocas de crisis. Sufriendo menos estrés los miembros de la misma.

2.2.4 Familia desintegrada

Rodríguez (2008) explica que este tipo de familia se caracteriza cuando los padres se encuentran separados y divorciados.

Mutis (1995) Refiere que la familia desintegrada es la que se define por la ausencia de alguno de los padres, ya sea por fallecimiento, infidelidad, divorcio, separación o bien porque nunca a existido una unión conyugal, siendo padre o madre soltera teniendo así una familia desintegrada que incluye únicamente a madre e hijos o bien padre e hijos.

2.2.5 Perfil de la familia desintegrada

Para Pimentel (2005) La familia desintegrada se caracteriza por la ausencia de alguno de los cónyuges, que puede suscitar en los hijos problemas de estabilidad emocional que pueden afectar de por vida. Signos de una familia desintegrada son la frialdad como ausencia de manifestación de amor y la irresponsabilidad de parte de alguno de los progenitores en su rol como proveedor no solamente económico sino de un ambiente de hogar. En la mayoría de las familias desintegradas existe un ambiente hostil que lleva a los hijos a aislarse con el fin de evitarlo. Los hijos de familias desintegradas tienden a ser desconfiados, inseguros, manteniendo una comunicación superficial. En la mayoría de los casos los hijos en corta edad deciden crear una vida independiente lo que los hace vulnerables a adquirir un vicio. Es común que en estas familias aparezcan casos de enfermedades psicosomáticas.

Mutis (1995) La ruptura de la familia determina mayor probabilidad de efectos negativos que se convierten en disfuncionalidad, sin embargo una familia

desintegrada puede lograr funcionalidad en su entorno familiar pero necesita mayor esfuerzo que una familia integrada.

CAPITULO III

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

¿Existe diferencia en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y los que provienen de una familia desintegrada?

3.1 Justificación

La asertividad es una conducta por la que una persona hace valer sus derechos y respeta los de los otros. La persona actúa de manera sincera y congruente con lo que piensa y con lo que siente. Ser asertivo es ser capaz de expresar acuerdos y desacuerdos en el momento preciso, ya sea a nivel personal o grupal.

Para los Psicólogos clínicos este tema es de su interés ya que la asertividad es predictor de inteligencia emocional y funcionalidad lo que conlleva a una salud mental adecuada, el tema de la integración familiar forma parte del ejercicio profesional clínico ya que dentro de las labores del Psicólogo se incluyen el abordaje terapéutico familiar, puesto que la familia es uno de los predictores de cualquier etiología patológica dentro de sus miembros.

Por tanto abordar estudios sobre asertividad y familia es significativo para el área de la investigación psicológica ya que son temáticas que están relacionadas con el interés de los profesionales de la salud mental.

3.2 Objetivos

3.2.1 General

- Determinar si existe diferencia en la conducta asertividad que presentan los jóvenes que provienen de familias integradas a diferencia de los que provienen de una familia desintegrada.

3.2.2 Específicos

- Determinar la conducta asertiva, no asertiva y agresiva en jóvenes provenientes de hogares integrados.
- Identificar la conducta asertiva, no asertiva y agresiva que se producen en jóvenes provenientes de hogares desintegrados.
- Realizar una comparación entre jóvenes que provienen de familias integradas y los de familias desintegradas

3.3 Hipótesis

3.3.1 Hipótesis de Investigación

Hi. Existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

Ho. No existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

3.3.2 Hipótesis alternas

Ha1. Existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta no asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

Ho1. No existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta no asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

Ha2. Existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta agresiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

Ho2. No existe una diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta agresiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

3.4 Variables

- Variable independiente: Jóvenes provenientes de familias integrada y desintegrada.
- Variable dependiente: Conducta asertiva.

3.4.1 Definición Conceptual de variables

- Variable independiente: Jóvenes provenientes de familia integrada. Gurrola (1998) La familia como institución socializadora va influir para que el joven valore las relaciones existentes de creadores a descendientes, aprendiendo de los padres costumbres y valores que le darán estabilidad y seguridad. Si este equilibrio se ve en peligro, el joven se verá afectado psicológicamente, pues el amor, aceptación y estabilidad son tres pilares que dan seguridad, condición primordial para el desarrollo afectivo. Jóvenes provenientes de familia desintegrada. La desintegración familiar influye creando en el joven inestabilidad psicológica, baja autoestima y no auto aceptación. La usencia de valores y buenas costumbres es otra característica observable.
- Variable dependiente: Asertividad. Aguirre (1990) define la asertividad como la manifestación de los propios derechos como persona, capaz de expresa pensamientos, sentimientos y creencias de manera directa, sincera, apropiada y oportuna, respetando siempre de los derechos ajenos.

3.4.2 Definición Operacional

- La variable independiente se midió por medio de una boleta de datos personales que determinó a los jóvenes que provienen de una familia integrada y desintegrada.

- La variable dependiente se midió a través de la administración de la prueba psicométrica INAS-87, creada por Doctor Javier Jiménez, la cual mide el nivel de asertividad, no asertividad y agresividad, en personas adultas o adolescentes.

3.5 Alcances y límites

- **Ámbito geográfico:** Ciudad Capital
- **Ámbito institucional:** Institución educativa privada Colegio Suizo Americano, campus Acatán
- **Ámbito personal:** Alumnos del nivel diversificado comprendidos entre edades de 16 a 18 años. Población 90 y muestra 21 de cada grupo.
- **Ámbito temporal:** El estudio se realizó durante los meses de Marzo 2011 a Octubre 2011
- **Ámbito temático:** Asertividad en jóvenes provenientes de familias integradas comparados con jóvenes provenientes de familias desintegradas.

3.6 Aporte

La presente investigación es un aporte al área de la investigación pues contribuye información importante sobre la asertividad en hijos que vienen de familias integradas y desintegradas.

Es también un soporte para futuras investigaciones ya que puede ser utilizada como antecedente en estudios posteriores.

Dar a conocer a los psicólogos información actual de la asertividad en hijos que forman parte de familias integradas y desintegradas.

CAPITULO IV

METODO

4.1 Sujetos

La investigación se realizó con la colaboración de noventa jóvenes que cursan el nivel de diversificado entre las edades de 16 a 18 años de edad, siendo 53 de género masculino y 37 de género femenino, un total la población de 90 sujetos.

4.1.1 Muestra

La técnica de muestreo utilizado fue aleatoria simple y fue constituida por 21 jóvenes que proceden de familia integrada y 21 de familia desintegrada.

4.2 Instrumento

El instrumento que se utilizó fue el Cuestionario INAS 87, creado por Doctor Javier Jiménez García de Alba y adaptado por Miriam Ruth Rodas Velásquez. El cuestionario mide tres tipos de conductas, asertiva, no asertiva y agresiva del individuo.

- Nombre de la prueba: Inventario de Asertividad INAS 87.
- Nombre del autor: Doctor Javier Jiménez García de Alba.
- Adaptación para Guatemala: Miriam Ruth Rodas Velásquez.
- Objetivo de la prueba: medir tres tipos de conducta, asertiva, no asertiva y agresiva.
- Administración: Se aplica a personas mayores de 15 años.
- Forma de aplicación: Se aplica de manera individual y grupal.
- Tiempo: La aplicación dura entre 20 y 30 minutos.
- Calificación: Las respuestas se suman de forma vertical en la columna que pertenece, obteniendo al final de la misma el total de la sub escala. Los totales de la sub escala se suman dando como resultado el total. Posteriormente se colocan los resultados por sub escala ya sumados, estos se multiplican por cien y se dividen entre el total para obtener el porcentaje de cada sub escala. Seguidamente la suma de estos porcentajes debe dar

como resultado el 100%. Así se obtiene la conducta dominante en la persona.

El Cuestionario INAS 87 ayuda en la obtención y comparación de los porcentajes que revelan la conducta prevalente en las personas como respuesta al ambiente.

4.3 Procedimientos

- Autorización por la Decanatura de la Facultad de Psicología para el trabajo de tesis.
- Selección del tema.
- Elaboración del prediseño de investigación.
- Elaboración del proyecto de investigación.
- Corrección y aprobación de proyecto de investigación.
- Preparación de recursos para la aplicación de técnicas e instrumento.
- Aplicación del Cuestionario.
- Vaciado y tabulación de datos.
- Interpretación y análisis de la información.
- Revisión de informe final.
- Presentación final.

4.4 Diseño de investigación

4.4.1 Tipo de Investigación

El diseño utilizado fue Descriptivo-comparativo. El objetivo de la investigación descriptiva es llegar a conocer las situaciones o actitudes dominantes por medio de la descripción exacta de actividades personales que se someten a análisis, es decir, examina datos de distintas variables de dos grupos estadísticos.

4.4.2 Método Estadístico

Para obtener los resultados estadísticos se utilizó el programa Microsoft Office Excel versión 2007 y el estadístico “T” de Student que es una distribución de probabilidad que surge del problema de estimar la media de una población normalmente distribuida cuando el tamaño de la muestra es pequeño.

CAPITULO V

PRESENTACION DE RESULTADOS

La presente investigación está enfocada en dar a conocer si existe una diferencia en la asertividad entre jóvenes de familias integradas y los de familias desintegradas. Los datos obtenidos en cada una de las escalas del Cuestionario aplicado y los emanados de la aplicación de la metodología estadística utilizada se presentan a continuación de forma detallada con el análisis que en cada caso corresponde.

Tabla # 1 Análisis inferencial de Asertividad (A.S.) según tipo de familia

Variable	n	\bar{x}	σ Des. Estándar	Varianza	T Student	Valor Crítico de la T	Hipótesis
Jóvenes de familias integradas	21	20.857	3.037	9.690	1.7625	1.683	Hi
Jóvenes de familias desintegradas	21	19.238	2.756	8.028			

Fuente: Test INAS 87

INTERPRETACIÓN

En vista que el valor de T obtenido (1.76) es mayor que el valor crítico de la T (1.68) se acepta la hipótesis de investigación Hi. Existe diferencia estadísticamente significativa del 0.05% en la asertividad entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

Tabla # 2 Análisis inferencial de No Asertividad (N.A.) según tipo de familia

Variable	n	\bar{X}	σ Des. Estándar	σ^2 Varianza	T Student	Valor Crítico de la T	Hipótesis
Jóvenes de familias integradas	21	10.476	2.014	4.261	-0.894	1.693	Ho
Jóvenes de familias desintegradas	21	9.666	3.509	12.933			

Fuente: Test INAS 87

INTERPRETACION

Dado que el valor de T obtenido (-0.89) no es igual ni mayor que el valor crítico de la T (1.69) se acepta la hipótesis nula Ho1, no existe una diferencia estadísticamente significativa del 0.05% en la no asertividad entre jóvenes que provienen de una familia integrada y los jóvenes que provienen de una desintegrada.

Tabla # 3 Análisis inferencial de Agresividad (A.G) según tipo de familia.

Variable	n	\bar{X}	σ Des. Estándar	σ^2 Varianza	T Student	Valor Crítico de la T	Hipótesis
Jóvenes de familias integrada	21	9.952	2.733	7.847	-0.370	1.683	Ho
Jóvenes de familias desintegradas	21	9.619	2.951	9.147			

Fuente: Test INAS 87

INTERPRETACION

Dado que el valor de T obtenido (-0.37) es menor que el valor crítico de la T (1.68), se acepta la hipótesis nula Ho2, no existe una diferencia estadísticamente significativa del 0.05% en la conducta agresiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.

CAPITULO VI

DISCUSION DE RESULTADOS

La presente investigación busca determinar si existe una diferencia conductual asertiva, en jóvenes procedentes de familias integradas y desintegradas. Se utilizó la prueba estandarizada INAS 87 que mide conducta asertiva en tres escalas, asertividad (A.S.), no asertividad (N.A.) y agresividad (A.G). Dicho test se aplicó a jóvenes de 16 a 18 años de edad, que cursan 4to y 5to grado de bachillerato del Colegio Suizo Americano con sede en la Ciudad de Guatemala. Se utilizó como metodología estadística la "T" de Student y como diseño estadístico el descriptivo comparativo.

En la escala Asertividad (A.S.) se encontró que si existe una diferencia estadísticamente significativa al 0.05% entre los jóvenes de familias integradas y desintegradas, siendo 21 asertivos del mismo número que compone la muestra en los jóvenes de familias integradas. De los jóvenes de familias desintegradas son 20 asertivos de los 21 que componen la muestra. Por lo que se deduce que si existe diferencia estadística. La diferencia en la escala asertividad entre los grupos no es alta.

Los resultados obtenidos del test en la escala No Asertividad (N.A.) indican que no existe una diferencia estadísticamente significativa al 0.05% entre los jóvenes de familias integradas y desintegradas. Ambos grupos presentaron porcentajes en los resultados del instrumento que no se consideran significativos o inapropiados.

En la escala Agresividad (A.G.) no existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% entre los jóvenes de familias integradas y desintegradas. Los dos grupos presentan un porcentaje bajo no significativo de agresividad.

Siendo congruentes los resultados ya que se afirma que los jóvenes presentan asertividad, aceptándose las hipótesis nulas en no asertividad y agresividad ya que en estas dos variables no se presentan índices altos, siendo no significativos, en los jóvenes, puesto que son asertivos.

Con relación a la investigación se citan otros estudios:

Luisi (2008) realizó una investigación para identificar la conducta no asertiva en hijos de hogares desintegrados. Aplicó la prueba psicométrica INAS 87, que mide niveles de conductas no asertivas, asertivas y agresivas de una persona. Concluyó que los hijos de hogares desintegrados presentan conducta no asertiva, y que las respuestas no asertivas y agresivas tienen bastante representación, lo que pone de manifiesto que la desintegración afecta a los hijos. La similitud que existe con este estudio es que, tanto en este estudio como el de Luisi el objetivo era determinar si existe diferencia estadística en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y los de una desintegrada.

Álvarez (2010) en su estudio estableció el nivel de asertividad en los adolescentes que carecen de padres. Utilizó el cuestionario INAS-87, que es un instrumento adaptado para Guatemala, mide asertividad, no asertividad y agresividad, en las Aldeas Infantiles SOS. Concluyó que la institución debe trabajar con los jóvenes autoestima, respeto hacia sí mismos y técnicas de asertividad. La similitud que existe con este estudio es que, tanto en la presente investigación como en la de Álvarez, el objetivo primordial era conocer si los jóvenes provenientes de familias desintegradas son asertivos.

Arana (2010), llevó cabo un estudio en el que trató de determinar la frecuencia con la que los hijos de padres divorciados se comportan de manera asertiva hacia sus cónyuges. Utilizó como instrumento el Cuestionario de Asertividad en la Pareja (ASPA) en su forma A que evalúa cuatro áreas como conductas no asertivas (agresividad), sumisión y agresión-pasiva y la frecuencia de éstas. Concluyó en base a los resultados obtenidos en las pruebas psicométricas que los hijos de padres divorciados se comunican con moderada o baja frecuencia de manera asertiva hacia su cónyuge. La similitud que existe con este estudio es que, tanto en el del autor como el de Arana, los jóvenes de familias desintegradas fueron estudiados para determinar si son asertivos, determinando que éstos jóvenes no son asertivos.

Después de haber realizado esta investigación y haber tenido en cuenta los datos de diferentes estudios, que en su mayoría sostienen que las personas que viven o proceden de familias integradas son más asertivas que las de familias desintegradas, concluyo que los hijos de familias integradas son más asertivos que los de familias desintegradas.

CAPITULO VII

CONCLUSIONES

- 7.1 Existe diferencia estadísticamente significativa al 0.05% en la conducta asertiva entre jóvenes que provienen de una familia integrada y de los que provienen de una desintegrada.
- 7.2 La no asertividad de los jóvenes de familias integradas y desintegradas no revela tener diferencia del 0.05%. Ambos grupos mantienen conductas igualmente no asertivas. No existe presencia significativa, de no asertividad en ambos grupos.
- 7.3 La agresividad en los hijos de familias integradas y desintegradas no presenta diferencia del 0.05% entre los dos grupos evaluados. No existen índices significativos de agresividad en ambos grupos.
- 7.4 Concluyo que los hijos de familias integradas son más asertivos que los de familias desintegradas.

CAPITULO VIII

RECOMENDACIONES

- 8.1 Que los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Mariano Gálvez realicen otras investigaciones sobre la asertividad con personas de un status social distinto y determinar como sujetos de diferentes niveles socioeconómicos viven la asertividad y no asertividad.
- 8.2 Que el departamento de desarrollo humano del Colegio Suizo Americano cree en un proyecto de terapia de familia para prevenir la desintegración familiar y que los hijos no se vean afectados.
- 8.3 Dar seguimiento y orientación por medio del departamento de desarrollo humano del Colegio Suizo Americano, a los jóvenes no son asertivos, para que esta conducta no influya negativamente en sus vidas.
- 8.4 Que el departamento de desarrollo humano del colegio Suizo Americano imparta charlas sobre la desintegración familiar, para que los padres conozcan las causas y consecuencias y analicen porqué influye tanto en ser menos asertivo.

BIBLIOGRAFÍA

Libros

- Bonet, J. (1997) Manual de Autoestima Sé amigo de ti mismo. Madrid, España. (2ª edición). Editorial Sal Terrae.
- Feldman, Robert S. (2002), Psicología con aplicaciones en países de habla hispana 4ª edición, Mc Graw-Hill Interamericana editores, S.A. México.
- Papalia Diane E., Wendkos Olds Sally, Duskin Feldman, Ruth.(2005) Desarrollo Humano 9ª Edición, Mc Graw-Hill Interamericana editores, S.A. México D.F.
- Risso Walter (2002) Cuestión de dignidad-aprenda a decir no Editorial Norma, Barcelona.
- Smith, Manuel J. (1977) Cuando digo no, me siento culpable, Editorial Grijalbo, Barcelona,

Tesis

- Álvarez, B. (2010) Nivel de asertividad en adolescentes carentes de padres. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Arana, M. (2010) Asertividad conyugal de hijos de padres divorciados. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Arenas, A. (2005) Desintegración Familiar Causa de Bajo Rendimiento Académico. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar. Quetzaltenango, Guatemala.
- Luisi, N. (2008) Conducta no asertiva en hijos de hogares desintegrados. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Maldonado, A. (2010) Rol del adolescente y la asertividad. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Méndez, H. (2006) Desintegración Familiar y Rendimiento Escolar en el Nivel Medio. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Ortiz, I. (2009) Eficacia del programa de comunicación asertiva “dialogando” para incrementar la asertividad y disminuir la asertividad indirecta y la no

asertividad en madres cuyos hijos presentan problemas paternos-filiales. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Guatemala, Guatemala.

- Ruiz, M. (2006) La Asertividad como el elemento social para erradicar Conductas Agresivas y Violentas en jóvenes de 14 16 años de edad, del grupo Aventura No.2 que asisten a la Iglesia Parroquial San Cayetano de la Zona 7 de la Ciudad Capital. Tesis inéditas. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.
- Vásquez, G. (2010) Desintegración Familiar y Trastornos Emocionales en las Adolescentes. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quezaltenango, Guatemala.
- Xiloj, S. (2007) Desintegración Familiar y bajo Rendimiento Escolar. Tesis inédita. Universidad Rafael Landivar, Quetzaltenango, Guatemala.

Egrafía

- Aguilar, E. (1997) Asertividad Como ser tu mismo sin culpas. Fecha de consulta en Marzo 2011, link: http://books.google.com/books?id=F2opdLe72uQC&printsec=frontcover&dq=Asertividad+Como+ser+tu+mismo+sin+culpas.&hl=es&ei=l2y1TaWsK9GDtgeto43qDg&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false
- Alberti, R. (1999) Viviendo con autoestima: como fortalecer con asertividad lo mejor. México. Editorial Pax. Fecha de consulta en Abril 2011, link: http://books.google.com/books?id=sygMoCXGJxQC&pg=PA23&dq=definicion+asertividad&hl=es&ei=o6O1TYa_IsXo0gGuolyuCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CDIQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false
- Alfaro, M, (1998) Trabajo con familias. Madrid. Editorial Graficas Arias Montano, S.A. Fecha de consulta en Junio 2012, link: <http://books.google.com.gt/books?id=1qrhjbP1aqoC&pg=PA24&dq=familia+integrada&hl=es&sa=X&ei=uHPbT6S4GIKE8QS74uTvCg&ved=0CEEQ6AEwAg#v=onepage&q=familia%20integrada&f=false>
- Bradshaw, J. (2005) La familia. Health Communications Inc. Fecha de consulta en Abril 2011, link: http://books.google.de/books?id=SY4hSzLCn_kC&printsec=frontcover&dq=familia&hl=es&ei=U7G1TcS-E6To0QHDMTCQ&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=1&ved=0CCYQ6AEwAA#v=onepage&q&f=false

- Candro V. (2009) Creando familias funcionales. Fecha de consulta en noviembre 2011, link: <http://www.emagister.com/curso-trabajo-equipo-dinamicas-juegos-ludicos/familia-integrantes>
- Cazares, M. (2008) Ética y Valores. Un acercamiento practico. Consultado en Agosto 2011, link:
<http://books.google.com.gt/books?id=KXo8mOhzIUoC&printsec=frontcover&dq=cazares&source=bl&ots=VwjaAFwVoe&sig=TcGtG9u73tfq9Czv8ZCffSm-FyY&hl=es&sa=X&ei=FEcTUIKEPYWc8QTW-4HQBQ&ved=0CDQQ6AEwAQ#v=onepage&q=cazares&f=false>
- Gurrola, G. (1998) Infancia y Crisis. Fecha de consulta en Agosto 2012, link
http://books.google.com.gt/books?id=MI1puTLfSOsC&pg=PA35&lpg=PA35&dq=hijo+de+familias+integradas&source=bl&ots=F9Llw7_3tE&sig=88ViWV6soPWOY-qH5McWazJbon8&hl=es&sa=X&ei=PQUbUL_qHqXx6AGI2IBg&ved=0CCsC6AEwAA#v=onepage&q=hijo%20de%20familias%20integradas&f=false
- Darwin (2004) Funciones de la Familia funcional. Inc. Fecha de consulta en octubre 2011, link:
<http://darwin-funcionesdelafamilia.blogspot.com/2007/11/funciones-de-la-familia-son-las.html>
- Güell, M. (2006) ¿Porqué he dicho blanco si quería decir negro?. Barcelona, España: Graó de Irif, S. L. Fecha de consulta en Marzo 2001, link:
http://books.google.de/books?id=OCfA7n8Hm9AC&pg=PA16&dq=La+asertividad&hl=es&ei=QH21TfPFH8PogQesnOHGCw&sa=X&oi=book_result&ct=result&resnum=2&ved=0CC0Q6AEwAQ#v=onepage&q=La%20asertividad&f=false
- Hare, B. (2003) Ser asertivo la manera más eficaz de comunicarse. Barcelona, España: Ediciones Gestión 2000. Fecha de consulta en Marzo 2011, link:
<http://books.google.com/books?id=T092OVarEqIC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Mutis A. (2006) Tipos de familia, Fecha de consulta en enero 2009, link:
<http://www.emagister.com/curso-trabajo-infantil-familia/tipos-familia>

- Pimentel, G. 2005 La Familia Hoy México Publicaciones Paulinas, S.A. Consultado en Junio 2012, link: http://books.google.com.gt/books?id=1Kad9s_cwOoC&pg=PA134&dq=Familia+desintegrada&hl=es&sa=X&ei=SI7gT53jDKXb0QH5rPTNDg&ved=0CDIQ6AEwAA#v=onepage&q=Familia%20desintegrada&f=false
- Risso, W. (2002) Cuestión de dignidad. Bogotá: Editorial norma. Consultado en Junio 2012, link: http://books.google.com.gt/books?id=iREkA-HTuzoC&printsec=frontcover&dq=Risso+2002+asertividad&hl=es&sa=X&ei=r2jbT_u5JvH16gHa9eCcCw&ved=0CDAQ6AEwAA#v=onepage&q=Risso%202002%20asertividad&f=false
- Rodríguez R. (2008) Familias disfuncionales y desintegradas. Consultado en septiembre 2011, link: <http://www.emagister.com/curso-riesgos-sociales/familias-incompletas-desintegradas-disfuncionales>
- Troglio, M. (2009) Familia Integrada. Consultado en Septiembre 2011, link: <http://www.emagister.com/curso-trabajo-infantil-familia/tipos-familia>

ANEXO

INAS - 87

NOMBRE _____ SEXO _____
 (F ó M)

ESTADO CIVIL _____

CARRERA { Nivel Medio _____
 Nivel Universitario _____

INSTRUCCIONES

Lea cada frase o afirmación, piense si le sucede a usted lo que ella dice y conteste en el paréntesis correspondiente, de acuerdo a la siguiente clave:

- 2, si es cierto siempre o casi siempre
- 1, si es cierto sólo a veces
- 0, si es falso

EJEMPLO

- 1- Me molesta que me interrumpan cuando estoy leyendo _____
- 2- Me alegra mucho pensar en el tiempo pasado _____
- 3- Hablo de cosas que no conozco _____

	A	B	C
1- Me molesta que me interrumpan cuando estoy leyendo _____		(2)	
2- Me alegra mucho pensar en el tiempo pasado _____	(0)		
3- Hablo de cosas que no conozco _____			(1)

En el nº 1 se contestó que **si es cierto casi siempre** que le molestan las interrupciones de la lectura. Por eso puso en el paréntesis un 2.

En el nº 2 se contestó que **es falso** que se alegra mucho pensando en el pasado. Por eso puso en el paréntesis un 0.

En el nº 3 se contestó que **sólo a veces** habla de cosas que no conoce. Por eso se colocó en el paréntesis un 1.

AHORA PUEDE VOLVER LA HOJA Y RESPONDER A TODAS LAS FRASES O AFIRMACIONES
 QUE LE PROPONEN EN LAS PAGINAS

INSTRUCCIONES