

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR
FACULTAD DE HUMANIDADES
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

INCIDENCIA DE LA METODOLOGIA DE LA ALTERNANCIA EN LOS NUCLEOS
FAMILIARES EDUCATIVOS PARA EL DESARROLLO NUFED DEL MUNICIPIO DE
PUERTO BARRIOS IZABAL.



GLADYS CONSUELO DE LEON GUZMAN
Guatemala de la Asunción, junio de 2009

Universidad Rafael Landívar
Facultad de Humanidades
Departamento de Psicología

“INCIDENCIA DE LA METODOLOGÍA DE LA ALTERNANCIA
EN LOS NUCLEOS FAMILIARES EDUCATIVOS PARA
EL DESARROLLO NUFED EN EL MUNICIPIO DE
PUERTO BARRIOS IZABAL”

T E S I S

Presentada al Honorable Consejo
de la Facultad de Humanidades
Por:

GLADYS CONSUELO DE LEÓN GUZMÁN

Para optar al título de:

PSICÓLOGA EDUCATIVA

En el grado académico de:

L I C E N C I A D A

Guatemala de la Asunción, junio de 2009

AUTORIDADES DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

RECTOR	P. Rolando E. Alvarado L., S. J.
VICERRECTOR ADMINISTRATIVO	Lic. Ariel Rivera Irias
VICERRECTOR ACADEMICO	P. Marco T. Martínez S., SJ
VICERRECTOR INTEGRACION	
UNIVERSITARIA	Dr. Carlos Cabarrus Pellecer, S. J.
SECRETARIA GENERAL	Lcda. Fabiola Padilla Beltranena

AUTORIDADES DE LA FACULTAD DE HUMANIDADES

DECANA	M. A. Hilda Caballeros de Mazariegos
VICEDECANO	M. A. Hosy Benjamer Orozco
SECRETARIO	Lic. Ernesto Burgos Fetzer
DIRECTOR DEPTO. PSICOLOGIA	Dr. Vinicio Toledo Jurado
DIRECTOR DEPTO. EDUCACION	M. A. Hilda Díaz de Godoy
DIRECTORA DEPTO. CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN	Lcda. Nancy Avendaño
DIRECTOR DEPTO. LETRAS Y FILOSOFIA	Lic. Ernesto Loukota
REPRESENTANTES DE CATEDRATICOS	M. A. Patricia Melgar de López
ANTE CONSEJO DE FACULTAD	Licda. Gladys de Corado

ASESOR DE TESIS

Lic. Héctor Manuel Rojas

REVISORA EXAMINADORA

Lcda. Patricia Melgar de López

Guatemala, 23 de mayo de 2007

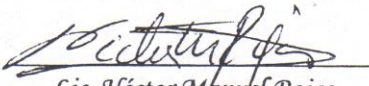
Señores del Consejo de la
Facultad de Humanidades
Universidad Rafael Landívar
Campus Central

Apreciable Consejo de Facultad

Por este medio manifiesto que he conocido y evaluado el anteproyecto de tesis titulado *Los núcleos familiares educativos para el desarrollo NUFED y su participación en el desarrollo educativo de Puerto Barrios, Izabal, propuesto por Gladys, Consuelo De León Guzmán carné No. 25407-84, estudiante de la carrera de Licenciatura en Psicología Educativa por lo cual expreso mi anuencia y disposición de asesorar el desarrollo de dicho proyecto de tesis.*

Sin otro particular

Atentamente


Lic. Héctor Manuel Rojas
Código URL CAT05377
Colegiado 5115



Universidad
Rafael Landívar
Tradición Jesuita en Guatemala

FACULTAD DE HUMANIDADES
Teléfono: (502) 24262626 ext. 2440
Fax: 24262626 ext. 2486
Campus Central, Vista Hermosa III, Zona 16
Guatemala, Ciudad. 01016

FHS/am-CI-167-09

Guatemala,
30 de Julio de 2009

Señorita
Gladys Consuelo de León Guzmán
Presente.

Estimada Señorita de León:

De acuerdo al dictamen rendido por la Revisora Examinadora de la Tesis titulada: "Incidencia de la metodología de la alternancia en los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo NUFED en el municipio de Puerto Barrios, Izabal", presentada por la estudiante **Gladys Consuelo de León Guzmán**, carné No. **25407-84**, el Secretario de la Facultad de Humanidades AUTORIZA LA IMPRESIÓN DE LA TESIS, previo a optar al título de Licenciada en Psicología Educativa.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,


Lic. Ernesto Burgos Fetzer
SECRETARIO DE FACULTAD


Universidad
Rafael Landívar
Facultad de Humanidades
Secretaría de Facultad

*am
c.c.file

En todo amar y servir
Ignacio de Loyola

ACTO QUE DEDICO

A DIOS

QUIEN ES FIEL, CONSTRUYE MI HISTORIA Y DIRIGE MI VIDA CONFORME A SUS PROMESAS, QUE NUNCA ME HAN FALLADO.

A HUGO Y CARMINA

INSPIRACION EN MI VIDA, PARA ALCANZAR LOS LOGROS PROPUESTOS.

A MIS PADRES

EJEMPLO DE CONSTANCIA, DEDICACION Y AMOR.

A MI FAMILIA

POR SU APOYO Y CARIÑO.

A MIS AMIGOS Y AMIGAS

FUENTE INCONDICIONAL DE PERSEVERANCIA, RESPALDO EMOCIONAL Y CARIÑO.

INDICE

	Resumen	0
I.	INTRODUCCIÓN	1
1.1	Antecedentes.	2
1.2	Marco Teórico.	9
II.	PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	24
2.1	Objetivos.	25
2.2	Elementos de Estudio	26
2.3	Definición de los elementos de estudio.	26
2.4	Alcances y limites de la Investigación.	27
2.5	Aportes de la Investigación.	27
III.	METODO.	29
3.1	Sujetos de la Investigación.	29
3.2	Instrumentos.	29
3.3	Procedimiento.	30
3.4	Diseño y metodología Estadística	31
IV.	PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE RESULTADOS	32
V.	DISCUSIÓN	58
5.1	Conclusiones	63
5.2	Recomendaciones	
VI.	REFERENCIAS	65
VII.	ANEXO	69

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la incidencia de la metodología de la alternancia en los estudiantes, padres de familia, comunidad educativa y en la metodología aplicada en los centros educativos de educación básica adscritos al programa Núcleos Familiares Educativos Para El Desarrollo –NUFED- ubicados en el municipio de Puerto Barrios, Izabal. La muestra se formó a conveniencia con 106 estudiantes y 8 docentes, pertenecientes a siete centros NUFED (Núcleos Educativos para el Desarrollo) ubicados en las aldeas Creek Negro, El Corozo, El Tamarindal, Las Pavas, Las Vegas, Piteros, y San Pedro La Cocona.

Para la recopilación de los datos se elaboraron dos instrumentos, uno dirigido a los estudiantes con 33 preguntas cerradas y otro de formato muy similar con 36 preguntas dirigido a docentes; ambos con un bloque inicial de preguntas generales, e ítems donde se requiere información acerca de los estudiantes, padres de familia, técnicos docentes y comunidad educativa.

Se concluyó que la metodología de la alternancia incide en que el estudiante modifique su actitud hacia el estudio, se involucre en proyectos de desarrollo, se identifique con su comunidad, y en que los padres de familia participen activamente en el comité de administración de los centros NUFED y en la educación de sus hijos. La metodología de la alternancia incide en que los técnicos docentes participen en la planificación y gestión de los centros, en que el trabajo de aula se combine con proyectos productivos y también incide en la comunidad propiciando el mejoramiento económico de la familia del estudiante y buscando satisfacer las necesidades de formación para el trabajo de la comunidad educativa.

Se recomienda sistematizar y documentar por regiones la experiencia derivada de la aplicación de la metodología de la alternancia y fortalecer los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo NUFED asignándole los recursos económicos, humanos, y materiales necesarios para su funcionamiento y desarrollo.

I. INTRODUCCION

Guatemala, es el país más poblado de la región centroamericana, con más de diez millones de habitantes, 44% de los cuales tienen menos de 15 años. El 60% de la población guatemalteca vive en el área rural, dispersa en más de 19 mil localidades menores de dos mil habitantes, de las cuales 13,300 son localidades menores de 200 habitantes y aproximadamente el 40% de la población asentada en zonas rurales, no tiene acceso a servicios de salud, servicios de agua y saneamiento. (Sosa, 2001).

Asimismo, de acuerdo con el Índice de Desarrollo Humano del Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, PNUD, citado por Sosa (2001), Guatemala es uno de los países más pobres de América Latina, y ocupa la posición 112 entre 174 países. Los altos porcentajes de población rural y la falta de acceso de dicha población a los servicios sociales básicos profundizan el panorama de la desigualdad social, el analfabetismo alcanza un 37% de los habitantes mayores de 15 años, de los cuales el 23% se encuentra en el área urbana y el 77% en el área rural,

Guatemala atraviesa hoy un periodo muy importante de su historia como país en proceso de búsqueda de la paz social y del desarrollo económico, ya que a partir de 1996 y bajo el marco de los acuerdos de paz, se emprende un proceso de reforma del sistema educativo nacional con el fin de que toda la población guatemalteca tenga acceso a la educación sin distinción alguna y se mejore la calidad y equidad en la prestación de los servicios educativos.

En ese contexto el Ministerio de Educación a través de la Dirección General de Educación Extraescolar -DIGEEX- ha impulsado y respaldado el desarrollo de programas de Educación Extraescolar formal homologados al nivel primario y básico. Estos programas pueden ser coordinados por organismos no gubernamentales, municipalidades y/o la autogestión de las comunidades, tal es el caso del Programa denominado Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo -NUFED-, el cual tiene como propósito fundamental proveer a los jóvenes y señoritas del área rural y urbano marginal, egresados de la escuela primaria, una formación general basada en sus necesidades, problemas e inquietudes, equivalente y similar en duración a los tres años del ciclo de educación básica en un proceso educativo que combina la preparación académica, con la técnica laboral.

El programa NUFED funciona actualmente en los 22 departamentos de la república, cubriendo a más de 200 comunidades del país y les abre la posibilidad de educación a más de 15,000 jóvenes y señoritas, ofreciéndoles la oportunidad de enfrentar de manera favorable los obstáculos que han limitado su desarrollo social y económico. El proceso educativo, se realiza a través de un enlace entre el medio de vida de las y los jóvenes y el centro educativo, con un proceso metodológico denominado ALTERNANCIA, conformado por un conjunto de instrumentos y técnicas propias, tales como guía de estudios, cuaderno de la empresa productiva familiar, visitas domiciliarias, asociación de padres de familia, y equipo de monitores. (Dirección General de Educación Extraescolar DIGEEX, 2006).

El Departamento de Izabal, en comparación con el resto del país, presenta baja cobertura educativa en el nivel básico, de hecho en cuanto al área rural, existen en el municipio de Puerto Barrios solamente tres centros educativos de nivel básico adscritos al programa Telesecundaria. Asimismo es una realidad el hecho de que en las comunidades rurales de Puerto Barrios los habitantes carecen de los conocimientos adecuados para la diversificación de sus productos, de oportunidades de empleo y de medios para acceder a espacios de desarrollo, por lo que se estima que con un programa educativo extraescolar como el denominado Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo _NUFED-, en donde los diversos actores de la educación intervienen como protagonistas activos del proceso educativo, la población que no ha tenido acceso a la educación escolar, logrará el desarrollo de habilidades y destrezas que trasciendan en nuevos intereses personales, laborales, sociales, culturales y académicos, que permitan incrementar el nivel de vida y desarrollo sustentable de las comunidades.

Por lo tanto la presente investigación pretende aportar elementos que permitan identificar la incidencia de la aplicación de la metodología de la alternancia en los estudiantes, padres de familia, comunidad educativa y en la metodología aplicada en los centros educativos de educación básica -del programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo NUFED en el contexto específico del municipio de Puerto Barrios, Izabal.

1.1. ANTECEDENTES

Se considera importante documentar las características del programa NUFED y especialmente los aspectos relacionados con la metodología de la alternancia, ya que es un

programa en donde el aprendizaje es organizado en función del trabajo/estudio, en un saber hacer y en un saber estar en situación de trabajo; una aproximación sucesiva al mundo del trabajo, por lo que a continuación se presentan algunos estudios nacionales relacionados con el tema.

Barrios (2008), con el propósito de determinar los beneficios que aporta la aplicación de la metodología de la alternancia a la formación y vida productiva del estudiante, realizó un estudio utilizando encuestas con una muestra de 155 estudiantes ubicados en tres establecimientos educativos de educación básica por cooperativa del departamento de Quetzaltenango, Guatemala. Dicho estudio concluye que la metodología de la alternancia brinda al estudiante la preparación académica e inserción laboral que necesita, los padres de familia ayudan a que sus hijos cumplan adecuadamente con los requerimientos propios de la metodología de la alternancia, un 78% de los estudiantes han sido favorecidos económicamente cuando realizan sus practicas laborales, y que los empresarios de las comunidades colaboran recibiendo a los estudiantes para que realicen sus estadías prácticas en sus diferentes oficios.

Por su parte Rodríguez (2001), en su practica supervisada se propuso concluir la activación y gestionar el presupuesto de funcionamiento del centro Núcleos Familiares para el Desarrollo – NUFED- No. 14 Aldea Puerta del Golpe, para brindar el servicio educativo a la población de las aldeas Tecuiz, Albores, El Cimiento, La Piragua, El Conte, El Conacaste, Los Bálsamos, y Las Escaleras del municipio de San Agustín Acasaguastlán del departamento de El Progreso. Destaca en dicho ejercicio profesional la gestión ante las autoridades departamentales, municipales, organizaciones gubernamentales y no gubernamentales, la iniciativa privada y la iglesia local, para la obtención de los recursos y el apoyo financiero; así como las capacitaciones acerca de la metodología de la alternancia proporcionada al personal docente y administrativo del centro NUFED No. 14. Concluye recalcando que la importancia de los Núcleos Familiares para el Desarrollo radica en que constituye una opción educativa para el nivel medio que necesita de mayor atención de las autoridades educativas.

En aporte a la educación García (2007), efectuó una investigación orientada a determinar la vinculación que tienen las comunidades con los institutos de telesecundaria e identificar las principales fortalezas y debilidades de dichos institutos. La muestra sujeto de estudio involucro a 21 docentes, 228 alumnos y 285 padres de familia ubicados en 10 institutos de telesecundaria de los municipios de Sololá, Santa Lucía Utatlán, Nahualá, Santa Catarina Ixtahuacan, San

Andrés Semetabaj y San Juan La Laguna. El resultado de aplicar 534 boletas de opinión con preguntas cerradas determinó las conclusiones siguientes: La vinculación que tienen las comunidades con los institutos de telesecundaria es muy significativa y propicia un aprendizaje más realista, pertinente y apegado a la realidad, Los institutos de telesecundaria promueven actividades de cultura, salud y productividad por las cuales finalmente García recomienda que los institutos de telesecundaria lleven siempre la iniciativa de tomar en cuenta las actividades a realizar durante el ciclo lectivo en el contexto social, cultural y política de cada comunidad. Se llega a tener mayor participación con los padres de familia y los miembros de la comunidad.

Asimismo García, (2003) se propuso establecer el nivel de aceptación de un proyecto de educación para el trabajo, realizado en forma paralela al ciclo de educación básica y a la vez identificar las expectativas laborales de los estudiantes de escasos recursos económicos que cursan la educación básica en el Departamento de Escuintla. Identificó en su estudio a través de una encuesta, a 1600 alumnos de 35 establecimientos educativos oficiales y particulares que expresaron no poder seguir estudiando una carrera a nivel diversificado por carecer de recursos económicos, luego procedió a seleccionar aleatoriamente una muestra integrada por 320 estudiantes. A los alumnos integrantes de la muestra les aplicó un cuestionario con siete preguntas, para conocer la opinión de los docentes de cada uno de los 35 establecimientos usó un cuestionario de cinco preguntas. Al concluir el estudio determinó que la implementación de un proyecto de educación para el trabajo en el departamento de Escuintla tiene alto nivel de aceptación ya que la totalidad de estudiantes encuestados desean aprender un oficio al mismo tiempo que cursan el nivel diversificado; en cuanto a las expectativas laborales las mujeres se inclinaron por confección de ropa, computación y belleza; en tanto los varones optaron por técnico en computación, mecánica automotriz, y enderezado y pintura. Estableció también que la mayoría de alumnas y alumnos prefiere que dicha modalidad de estudio funcione los días sábados para poder trabajar entre semana

Aportando al tema de la educación y con la intención de comprobar si los procesos educativos extraescolares constituyen un medio favorable para la participación de las mujeres y para el desarrollo de los pueblos, Pérez, (2002), efectuó un estudio en Concepción Chiquirichapa para lo cual aplicó una boleta de opinión a 100 mujeres y a 20 promotoras de educación y desarrollo. Los resultados de dicho estudio indican que cuando la mujer posee mayor formación y capacitación, genera mayor desarrollo y su incidencia en la formación integral de su hogar es mayor, por lo que se afirma que los procesos educativos extraescolares

dirigidos a las mujeres, constituyen un medio fundamental para lograr su participación a nivel local y regional, por lo que se recomienda fomentar el hacer educativo dirigido a las mujeres a través de la educación extraescolar.

Martínez, (1994), por su parte, realizó un estudio acerca de la Funcionalidad del programa CONALFA (Comité nacional de Alfabetización) en el sur occidente de Guatemala con el objetivo específico de establecer en qué forma el estado atiende y apoya las necesidades educativas de los participantes del proceso de alfabetización así como establecer en que medida se han logrado los objetivos propuestos por la Institución. Para el desarrollo de dicho estudio elaboró y aplicó encuestas a 10 coordinadores regionales, 40 técnicos y 150 animadores de Alfabetización de los departamentos de Sololá, Totonicapán, Quetzaltenango, Suchitepéquez, Retalhuleu, y San Marcos. Concluye señalando que el método de investigación participativa, utilizado por CONALFA, ha dado buenos resultados porque permite detectar las necesidades, intereses, problemas y expectativas de los participantes y recomienda que se involucre a los participantes en proyectos económicos-productivos para que puedan mejorar sus condiciones de vida.

En otros países se han documentado algunas experiencias que resultan significativas por el reto de combinar contenidos educativos escolarizados y formación para el trabajo, dirigidas a grupos de población desfavorecidos, por lo que a continuación se presentan extractos de dichos estudios.

En el marco de una tesis doctoral efectuada por Puig, (2006) y encaminada a profundizar en la importancia que tiene la formación y la investigación pedagógica en los Centros Familiares de Formación por alternancia CEFFA se propuso como hipótesis que la formación reglamentada de los formadores (inicial y permanente) a través de un plan de formación es garantía de estabilidad, crecimiento, pertinencia y adaptación a las nuevas necesidades que se presentan en un movimiento educativo de desarrollo como los CEFFA. Se reunió datos de una muestra del 88% de las instituciones que gestionan CEFFA en diversos países del mundo, por medio de entrevistas semiestructuradas y cuestionarios enviados y/o entregados personalmente, lo cual permitió llegar a muchas conclusiones dentro de las cuales destacan las siguientes:

No existe suficiente información institucional sistematizada de la realidad de los CEFFA a nivel mundial. La validez y viabilidad del sistema están demostradas por la expansión mundial de los CEFFA. La colaboración de la Administración Pública (autoridades locales) con los CEFFA es un factor importante para garantizar la viabilidad. En los Centros Familiares de Formación por alternancia CEFFA se presentan evoluciones importantes en cuanto a la edad de admisión y a la diversificación de profesiones.

La necesidad de un desarrollo local en sinergia con el desarrollo personal es una de las características que diferencian a los CEFFA de los otros sistemas educativos, que utilizan algunos de sus elementos pero no el conjunto. La característica esencial de las Asociaciones CEFFA, es que no sólo las familias, sino también los profesionales y los actores sociales participan de la misma.

La formación Institucional de los Monitores puede tener una relación directa con el desarrollo y viabilidad de los CEFFA. La formación de monitores y directores es una necesidad para tener una coherencia institucional básica. La pedagogía de la alternancia no es exclusiva de los CEFFA, pero éstos tienen una manera específica de comprenderla y aplicarla. El centro de formación institucional surge como una solución de continuidad, en el cual además de la formación de administradores, de monitores y de directores, se desarrollen procesos de investigación y de producción de los materiales necesarios para mostrar de modo ordenado, metódico y científico, las realizaciones y avances en los campos de pedagogía, sociología y de desarrollo de los Centros Familiares de Formación por alternancia CEFFA.

De acuerdo a Cillóniz, (2003) en el Perú específicamente en Caserío Palo Parado, Catacaos, Piura, se encuentra el Centro Rural de Educación en Alternancia (CRFA), el cual constituye una verdadera revolución educativa para la vida del trabajo y el desarrollo del medio rural. En el Centro Rural de Educación en Alternancia (CRFA) de Palo Parado veinte jóvenes, reciben la mejor educación, actualmente cursan el cuarto año de secundaria, fundamentada en una educación para la vida y el trabajo con énfasis en los valores morales y cívicos; con una activa participación de los padres de familia. En sus hogares los jóvenes desarrollan las habilidades adquiridas en la escuela e incluso las tareas que deben hacer en casa son diseñadas especialmente para lograr la mejora de su ambiente y el bienestar de sus familias. El propósito del Centro Rural es formar a jóvenes que sean capaces de emplearse eficientemente

en el negocio familiar, o que generen su propio trabajo, con adecuados índices de productividad.

En el Centro rural de Educación se practica la metodología de la alternancia por lo que la experiencia es por demás motivadora, jóvenes educadores peruanos forman alumnos de secundaria, la escuela es como un pequeño paraíso, la residencia se mantiene en perfecto orden, así como las aulas impecables y las parcelas donde cultivan maíz, zapallo y otros productos. En la cocina se utiliza leña, y en ella madres voluntarias preparan la comida para los estudiantes. Los alumnos interactúan permanentemente entre el medio rural y la escuela. A diferencia de los centros educativos tradicionales, este método implica que los estudiantes alternen sus residencias cada dos semanas entre el centro rural de educación en alternancia (CRFA) y sus casas en el campo.

Al comentar la experiencia de los *Talleres Públicos del Instituto Nacional de Aprendizaje de Costa Rica* Pieck, (2001) muestra la posibilidad de que la formación para el trabajo llegue a los sectores marginados e indica que la estrategia en que se sustentan va más allá de la mera canalización de cursos técnicos en regiones desfavorecidas, ya que efectúan funciones diversas que abarcan la formación para el trabajo, el desarrollo del autoempleo y establecimiento de vínculos con la comunidad. Algunos de los componentes fundamentales de dichos Talleres públicos lo constituye la flexibilidad de los procesos de enseñanza y aprendizaje, los horarios, la secuencia del aprendizaje, y los recursos utilizados. El autor indica que el modelo del Instituto Nacional de Aprendizaje permite un currículo participativo donde la calidad del proceso está estrechamente ligada con la pertinencia de los conocimientos para la realidad de los estudiantes, en donde la formación tiene la posibilidad de trascender e incidir en la conformación de unidades productivas con base en el estímulo del autoempleo. Otra de las ventajas de esta experiencia es el sustento en una actividad importante de coordinación interinstitucional en donde los talleres se encuentran incorporados a los centros de formación profesional, lo que permite a las personas proseguir su formación.

Otra experiencia interesante comentada por Pieck, (2001) es la del *Centro de Estudios para el Desarrollo Rural en México*, lo importante en esta experiencia es que representa una opción doble para la población joven que habita en zonas marginadas. Por un lado, constituye un programa que permite la incorporación y reincorporación de jóvenes en el sistema educativo formal en zonas que adolecen de la oferta de este tipo de servicios. Los jóvenes cuentan así

con una opción para continuar sus estudios superiores, si así lo desean. Por otro lado, brinda dentro de la currícula del bachillerato una opción de capacitación para el trabajo donde la noción de trabajo, y la propia de empleabilidad, se relativizan y cobran relevancia en su vínculo con los contextos locales. La capacitación para el trabajo que brinda el programa no se encuentra referida pues al mercado formal de trabajo sino a las actividades económicas de las comunidades (actividades agropecuarias y de microempresa).

Comenta Bencini (s.f.) acerca de un proyecto con la metodología de la alternancia, iniciado en 1997 en el municipio de Reabra Brasil, el cual con el propósito de vencer la repetición de grado y el abandono escolar, unió fuerzas de los poderes públicos de 12 municipios, asociaciones de trabajadores rurales y organizaciones no gubernamentales, invirtió en la formación de docentes, e instituyó las figuras del coordinador y el director pedagógico. Entre los logros reportados por este modelo educativo se encuentran la unión del currículo con la cultura local, la alianza de la sociedad, la reducción de la evasión escolar en un 70%, la repetición académica en un 80%, el papel activo de los padres de familia y adelanto en el desempeño de los alumnos. El autor afirma que en el campo la comunidad participa mucho más en las decisiones escolares, el área geográfica es más amplia y rica en elementos naturales, y los alumnos desean aprender técnicas agrícolas innovadoras al mismo tiempo que analizan la globalización y tienen acceso a Internet. Las conclusiones indican que es necesario garantizar que las escuelas del 5º al 8º grado así como las de enseñanza media, ubicadas en el campo, brinden especial importancia al desarrollo sustentable, a la preservación del medio ambiente y a la contextualización de la enseñanza.

En otro contexto relacionado con la metodología de la alternancia Mustafá, (1998) comenta que en Argentina a finales de 1968, como seguimiento a la disertación de Jean Charpentier, funcionario de la Unión Nationale des Maisons Familiales de Francia en el Ministerio de Agricultura y Ganadería de la provincia de Santa Fe, se propicio una pasantía en la cual participaron Gerardo Bacalini, director de una escuela agrotécnica y el ingeniero Oscar Alloatti los cuales iniciaron los centros de aprendizaje para el trabajo aplicando la metodología de la alternancia. El autor destaca que el 40 % de alumnos de estos centros educativos proviene de familias de productores agropecuarios, la mitad de los hogares de productores que mandan sus hijos hacen agricultura, dos tercios del alumnado es de residencia rural y un tercio urbana y que el 20 % de los padres pasó por una institución educativa de nivel medio.

Los diferentes estudios presentados coinciden en que los procesos educativos extraescolares, independientemente de la población estudiantil a la que este enfocada, son una opción educativa que permite basarse en las necesidades, intereses y expectativas de los participantes para desarrollar proyectos económicos-productivos encaminados a mejorar las condiciones de vida de los jóvenes que usualmente no podrían estudiar en los programas regulares.

1. 2. MARCO TEÓRICO

Los estudios presentan a la metodología de la alternancia como la doble opción para los jóvenes de las zonas marginadas, principalmente del área rural, ya que permite la incorporación y principalmente la reincorporación de jóvenes que han quedado fuera del sistema educativo. Por medio de la alternancia los estudiantes vinculan las habilidades adquiridas en la escuela con las actividades económicas de las comunidades, mejorando el bienestar personal, de sus familias, y de la comunidad en que se desenvuelven, contribuyendo a disminuir los niveles de pobreza.

Manifiesta Hopenhayn (2004) que la vida moderna coloca a los jóvenes en el proceso de preparación para entrar en el ámbito productivo e independizarse de sus familias de origen, asignándoles la doble tarea de prepararse para la inserción social productiva y definir su propia vida con plena autonomía. Además la juventud se ve tensada por contradicciones que agudizan sus conflictos en un mundo con mas educación y menos acceso al empleo, mas información y menos acceso a los medios de producción, por cuanto se busca con el proceso metodológico de alternancia minimizar la deserción escolar, postergar la procreación, el desempleo masivo o conductas de riesgo dándole espacios a la juventud para que transforme su discusión y análisis en canales de educación y empleo. Enfatizando la relación educación – trabajo Pieck, (2001) cita a CEPAL, y señala que diez (10) años de escolaridad constituyen el umbral mínimo para que la educación cumpla un papel significativo, pues de acuerdo a estimaciones de este mismo organismo es necesario completar el ciclo medio (12 años de educación) para contar con 90% de probabilidades de no caer, o no seguir, en la pobreza.

Respecto a la preparación laboral de la juventud Henderson (1999) apunta que es indudable que los temas de la educación, el trabajo y la formación, resultan extremadamente importantes para la numerosa población joven de la mayoría de los países latinoamericanos, pues son instrumentos necesarios para lograr un adecuado desarrollo personal, ejercer la ciudadanía y

alcanzar los proyectos de vida; recalca que en los foros internacionales, se revelan las carencias en materia de educación y empleo que entre otros aspectos, se expresan en fuertes desigualdades de acceso, calidad y adecuación institucional de los espacios educativos y de capacitación disponibles. Estas desigualdades se agudizan si se comparan a los jóvenes rurales y urbanos, las distinciones de clase, etnia y lugar de residencia, a lo que debe sumársele los desequilibrios entre sexos, todo lo cual revela la necesidad de proyectar medidas y respuestas legislativas especiales y diferenciadas en formación e inserción laboral.

Para Silveira, (1998). La necesidad de que la educación y la formación preparen a cada ciudadano para adaptarse y ser competente en las actuales condiciones del mercado de trabajo, afecta a toda la población, tanto joven como adulta, pero se torna especialmente relevante cuando a las exigencias derivadas de esta nueva sociedad organizada en torno a la espiral del conocimiento, se le suman condiciones de exclusión o marginalidad derivadas de la estratificación social y/o de la segregación étnica, cultural, regional, étnica o de género. Ello delimita poblaciones especialmente vulnerables como lo son los jóvenes pertenecientes a familias de escaso o nulo capital cultural y económico y, a su interior, las mujeres jóvenes o las adultas que necesitan reingresar al mercado laboral, y presentan mayor dificultad para la inserción y el desarrollo laboral que los varones.

Bencini, (s.f.) al comentar acerca de la importancia de la escuela rural en Brasil informa que el 57% de las escuelas de Enseñanza Fundamental se ubican en la zona rural, el 16% de los alumnos del 1º al 8º grado estudian en el campo, y que las buenas experiencias en educación rural se basan en la integración de la comunidad a las decisiones y a dos estrategias conocidas como formación de escuelas núcleo y metodología de la alternancia, pues las escuelas núcleo favorecen la calidad de la enseñanza al reagrupar en una escuela, con mejor infraestructura, pequeñas escuelas aisladas y precarias, y la alternancia que brinda clases, desde el quinto grado hasta enseñanza media, a hijos de trabajadores rurales que permanecen entre una semana y quince días en la escuela y luego pasan el mismo periodo en casa actuando como multiplicadores de los conocimientos adquiridos. Acerca del desarrollo del programa de escuelas núcleo y metodología de la alternancia relata que en Ibitiara, con motos financiadas por la alcaldía, cada uno de los nueve coordinadores supervisa a 18 profesores, en el campo, resuelve dudas, promueve grupos de estudio, talleres de capacitación y relaciona los contenidos didácticos con la realidad del entorno de la escuela; indica que con la iniciativa de fusionar las escuelas aisladas, se mejoran las condiciones de infraestructura y enseñanza; pero

la fusión solo funciona cuando el transporte escolar está garantizado y las comunidades aprueban el cambio.

Respecto al funcionamiento de la pedagogía de la alternancia señala que los alumnos desde el 5º grado a la Enseñanza Media pasan hasta 15 días en la escuela, y el mismo período en casa, el currículo se basa en las disciplinas y contenidos regulares, pero agrega agricultura y zootecnia, las técnicas que los alumnos aprenden en clase son aplicadas en la propiedad familiar y el conocimiento generado por la escuela favorece al desarrollo de toda la región.

Castro, (2007) alude que la metodología de la Alternancia describe y analiza los medios de acceso a las diferentes modalidades de producción, por lo que se constituye en el espacio para la inserción de los jóvenes al mercado de trabajo ya que toma en cuenta a los jóvenes de 14 a 24 años que por diversos motivos ha quedado fuera del sistema educativo formal y coadyuva a fortalecer la equidad de género en las comunidades. Además manifiesta que la baja escolaridad, dificulta la calificación personal y consecuentemente la inserción al mercado de trabajo formando un círculo vicioso que este proceso metodológico contribuye a romper.

Por su parte Abdala, Díaz, Lasida, Santos, Latorre, y Suanes, (2004) afirman que la metodología de formación por alternancia tiene el doble objetivo de incorporar a los jóvenes al mundo del trabajo y estimularlos para la formación, proponiendo como pilares fundamentales la continuidad en el proceso enseñanza/aprendizaje; la necesidad de generar mecanismos de ida y vuelta entre el espacio de formación (la institución educativa) y el espacio de producción (la empresa); la habilitación de un proceso de asimilación y síntesis en el joven, que se traduce en un saber hacer y en un saber estar en situación de trabajo; y la retroalimentación entre los tiempos de formación, de reflexión y de acción, aunando así el proceso de formación específico con la aproximación sucesiva al mundo del trabajo.

Borrego (2007), quien se refiere al enorme potencial de la educación para contribuir al desarrollo de los medios rurales, describe algunos de los principios que fortalecen los centros rurales de formación por alternancia aglutinados en la Asociación Internacional de los Movimientos Familiares de Formación Rural:

- 1) La alternancia educativa como metodología de permanente acción-reflexión alternando periodos de formación en el centro educativo (aproximadamente un tercio del tiempo)

con estancias en las propias explotaciones familiares (dos tercios del tiempo), incorporando lenta y progresivamente las mejoras que son aprendidas en la escuela.

- 2) La responsabilidad real de los padres y de las familias, los cuales constituyen en administradores de las escuelas con acciones organizadas, de composición del proyecto educativo y de relación institucional con otros agentes del medio rural al que pertenecen.
- 3) El proyecto socio-profesional es personal para cada alumno de la escuela, pues es la escuela el ámbito donde empiezan a dar forma a su proyecto de vida con raíces en su medio de origen, responsabilizándose de sus propios progresos.
- 4) Se intenta conseguir la integración de la mujer en las estructuras productivas y de pequeños negocios, considerándola como protagonista en la gestión económica doméstica, la diversificación de actividades y elemento de fijación de población en un determinado territorio.

En relación con el término alternancia Zabalza, (1993) citado por Martínez (s.f.) indica que es "un sistema de formación en el que se alternan los agentes convencionales de formación (la escuela y los profesores) y los agentes de producción (los trabajadores y empresas). De este modo, la alternancia posibilita la conexión entre los escenarios formativos y los espacios de ejercicio profesional".

A su vez, el concepto de "alternancia" está basado en la concepción de "sistemas o modelos mixtos", al definirlo como aprendizaje de carácter no formal, en contraste con los sistemas escolares y de aprendizaje de carácter más oficial que conceden títulos reconocidos a nivel nacional. Acompañan a esta definición una serie de características, destacando que es una alternativa viable a la enseñanza formal inicial para luchar contra el espectro del desempleo, y que requiere y se apoya en una mayor participación por parte de los agentes sociales.

Así mismo Puig (2003) citado por García-Marirrodriaga y Durand (2006) señala que la alternancia conlleva procesos educativos aplicados con enfoque de género en desarrollo, equidad, pertinencia cultural y social a fin de lograr los propósitos de formación de la persona humana, desarrollo económico a la vez que se fortalece la organización comunitaria y su articulación con el estado. Esta modalidad educativa impulsa la formación y capacitación para

la vida y el trabajo orientado hacia la productividad y competitividad, promoviendo y desarrollando empresas sostenibles y sustentables que propician la inserción social y económica tanto al nivel interno como al nivel externo, a la vez que coadyuva a implantar una cultura emprendedora.

Martínez (s.f.) expresa que la idea de la formación en alternancia, como sistema de recuperación del aprendizaje tradicional ajustado a los nuevos tiempos, no ha sido muy desarrollada en la formación española, aunque la avalen una historia y tradición amplias en el contexto europeo. A pesar de contar con un gran número de adeptos en Europa (el sistema educativo profesional alemán es único, al ser la modalidad educativa más exitosa), en España no se habló propiamente de aprendizaje en alternancia hasta llegar a la ley educativa de 1990, pese a que las primeras experiencias educativas en este sentido comenzaron a llevarse a cabo en 1981. Por su parte en Francia, la expansión de las escuelas de alternancia llamadas también MAISONS FAMILIARES RURALES, resultaron ser una opción complementaria y apropiada para los jóvenes, porque en gran medida atendía sus necesidades e intereses.

Por su parte la Dirección General de Educación Extraescolar DIGEEX (2006) indica que la alternancia como modalidad metodológica, estructurada pedagógicamente, permite integrar las experiencias obtenidas en el entorno familiar o comunitario y los aprendizajes adquiridos en el ambiente educativo, de tal manera que se constituye en un puente entre dos medios de vida que conduce el paso del uno al otro basado en los cuatro cimientos que ha continuación se presentan:

- a) Formación Integral: Se refiere al proyecto personal del estudiante durante el proceso del ciclo de estudio que este cursando.
- b) Desarrollo del medio: Consiste en el crecimiento del estudiante en los aspectos social, económico y político como sujeto de apoyo a su familia, comunidad y sociedad.
- c) Alternancia Educativa: Modalidad metodológica estructurada con un ritmo definido de enlace entre el periodo de permanencia de los estudiantes con su medio de vida y el centro educativo.

d) Asociación Local: Se encarga de administrar, controlar y apoyar el proceso educativo de los estudiantes.

Los centros educativos de formación por alternancia promueven el desarrollo integral del estudiante, su familia y su comunidad, reconociendo que el conocimiento también está presente en el ámbito comunitario, y en la vida diaria de las familias fomentando los siguientes valores de la alternancia.

- Valor social: Involucrar a padres y madres de familia, vecinos e instituciones locales en la formación de los jóvenes de la comunidad.
- Valor didáctico: Aprovechar experiencias que se dan en la “escuela de la vida” incorporándolas al proceso de formación del estudiante.
- Valor económico: Que el estudiante aprenda una ocupación para el trabajo creativo y competitivo ejecutando proyectos productivos que le permitan superarse económicamente.

Asimismo la DIGEEX (1999) comenta que los elementos metodológicos de la metodología de la alternancia que utilizan los núcleos educativos para el desarrollo, –NUFED son:

1) Diagnostico Local Participativo (D.L.P.): Planificación conjunta de padres, madres, estudiantes y técnicos-docentes para priorizar los problemas y necesidades de la comunidad.

2) Guía de Estudio (G.E.): Organización de aprendizaje y experiencias como resultados de hechos reales.

3) Puesta en Común (P.C.): Técnica utilizada para analizar, discutir, reflexionar sobre la priorización de necesidades y los recursos para resolver los problemas.

4) Cuaderno de Experiencias. (Anteriormente cuaderno de la parcela familiar. C.P.F.): Instrumento para llevar registro en orden sucesivo de todo lo formativo del aprendizaje.

5) Gira de Estudios (G.E.) Actividad de contacto con la realidad ecológica y sociocultural de la comunidad y ambientes determinados.

6) Visita Domiciliaria (V.D.) Actividad de reconocimiento del medio y la realidad del estudiante y su familia.

En Guatemala el Ministerio de Educación como ente responsable de coordinar y ejecutar las políticas educativas cuenta con una estructura organizativa integrada por la Dirección de Calidad Educativa, Dirección de Educación Física, Dirección de Educación Bilingüe, Dirección de Educación Extraescolar, Dirección Técnica de Personal y las correspondientes Direcciones Departamentales. El Ministerio de Educación, está constituido por dos subsistemas:

1. Educación Escolar: Nivel de educación inicial (0-4 años), Nivel de educación preprimaria (5-6 años), Nivel de educación primaria (de 1ero. a 6to. grado y la educación acelerada para adultos de 1era. a 4ta. etapa) y Nivel de educación Media (básico y diversificado).

2. Educación Extraescolar o paralela

La educación extraescolar como propuesta educativa cuenta con diversidad de modalidades, metodologías y alternativas para satisfacer las necesidades de la población demandante, la lucha contra la pobreza, la resolución de conflictos y otros aspectos de interés social contribuyen a elevar la calidad y el nivel de vida de población.

Rosal y Rodríguez (2001), exponen que la educación extraescolar se institucionalizó por acuerdo gubernativo No. 5 del 12 de febrero de 1975. El órgano responsable de llevar a cabo dicha modalidad fue la Dirección General de Educación Extraescolar (DIGEEX), creada en 1977 por medio de la cual se cubrieron los programas de educación formal y de educación no formal iniciando con el programa de Educación extraescolar modular el cual ofreció una opción educativa a la población que contaba con un dominio mínimo de la lectoescritura (adultos y niños trabajadores) para que, por medio del desarrollo de módulos educativos, lograrán cursar su educación primaria en una forma no convencional y acelerada. Sus objetivos particulares del programa fueron los de elevar el nivel educativo de la población, principalmente del área rural, opción educativa paralela a la modalidad escolar.

Por su parte Sosa, (2001) informa que en 1975 fue instituida la Educación Extraescolar en Guatemala como una alternativa diferente dirigida a la formación y autogestión comunitaria como una educación no formal, inicialmente se le denominó Junta Nacional de Educación Extraescolar, Secretaria de Coordinación, la cual fue integrada por 7 instancias de gobierno que realizaban Educación Extraescolar.

La ley de educación nacional decreto legislativo 12-91, en los artículos 30 – 31 indica que el subsistema de educación extraescolar “es una forma de realizar del proceso educativo, que el estado y las Instituciones proporcionan a la población que ha estado excluida o no ha tenido, acceso a la educación escolar y a las que habiéndola tenido desean ampliarlas”... “La Educación Extraescolar o Paralela, tiene las características siguientes:

- a) Es una modalidad de entrega educacional enmarcada en principios didáctico-pedagógicos.
- b) No está sujeta a un orden rígido de grados, edades ni a un sistema inflexible de conocimiento.
- c) Capacita al educando en el desarrollo de habilidades y destrezas, hacia nuevos intereses personales, laborales, sociales, culturales, y académicos.” (Portillo, 1993 p. 68).

En 1991 se implementó, como prueba piloto, en algunos departamentos, un programa de educación enmarcada en la educación primaria para adultos, con la finalidad de darle seguimiento a los procesos de alfabetización. Asimismo en 1996 se iniciaron formalmente como programas específicos los procesos educativos denominados Educación Extraescolar no formal, Educación Extraescolar Modular (formal) y acreditación de programas educativos de otras instituciones.

En relación al tema la Unidad de Cooperación Nacional e Internacional del Ministerio de Educación UCONIME, (1999) indica que en el subsistema de Educación Extraescolar se cuenta con diferentes programas a cargo de la Dirección General de Educación Extraescolar (DIGEEX) y la educación extraescolar se desarrolló a través de tres programas: Educación Extraescolar Formal, Educación Extraescolar No Formal y Acreditación de Organizaciones No Gubernamentales ONG's, con una atención total de 125,761 niños, jóvenes y adultos.

El primer programa (Educación Extraescolar Formal) comprende acciones de educación modular que facilitan la movilidad entre este sistema y el escolarizado; acciones de educación acelerada (presencial o a distancia), que permiten a los y las participantes neolectores cursar la educación primaria, por etapas; y acciones de educación media básica para adolescentes de ambos géneros que hacen educación comunitaria con apoyo de las familias. Mediante las acciones de este programa se logró atender a 30,865 personas: 948 niños y niñas, 4,307 jóvenes y 25,610 adultos de ambos géneros.

El programa, Educación Extraescolar No Formal comprende acciones de educación por radio, que facilitan el acceso a la educación desde el hogar. Tiene una audiencia abierta de 60,000 radioescuchas, aproximadamente, en los departamentos de Baja Verapaz, Jutiapa y zonas aledañas. El programa lleva a cabo acciones de educación y desarrollo comunitario, que permiten a los y las estudiantes, especialmente del área rural, desarrollar proyectos económicos productivos de diversa índole, que responden a sus necesidades; y acciones de educación para niños y jóvenes en riesgo social, de ambos géneros, con involucramiento de las familias. Mediante las acciones de este programa se logró atender un total de 90,415 personas, distribuidas de la manera siguiente: 11,779 niños y niñas, 422 jóvenes y 78,214 adultos de ambos géneros.

El tercero de los programas (Acreditación de Organizaciones No Gubernamentales) se llevó a cabo con las siguientes organizaciones no gubernamentales ONG's: Programa Educativo para Niños y Niñas Adolescentes Trabajadores -PENNAT-, Centro de Educación Alternativo para Niños y Niñas Trabajadores -CEANT de CONANI-, Alfabetización y Superación Cristiana – ALFASIC-, Programa Educativo Básico Integral –PEBI- de la Asociación de Amigos de País, Programa de Educación Integral para la Vida –PEVI- y Visión Mundial. La cobertura de atención fue de 3,265 niños y niñas, 557 jóvenes y 659 adultos de ambos géneros.

Con el objetivo de proporcionar a los jóvenes del área rural, egresados de la escuela primaria, una formación general basada en sus necesidades, problemas e inquietudes; y para lograr una atención integral que combinara la educación y la capacitación se crean los *Núcleos Educativos Familiares para el Desarrollo (NUFED)*, con una formación equivalente a los tres años del Ciclo básico de la Escuela Secundaria y asociados a una preparación profesional con fundamento en la metodología de la alternancia, la cual es un ritmo predefinido y de enlace

entre los tiempos de presencia de los jóvenes en su medio de vida regular (dos semanas) y el centro NUFED (una semana).

En Guatemala Los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, –NUFED-, inician actividades en 1978 como producto del convenio 3-77 firmado entre el Ministerio de Educación y la Embajada de Francia, el día 29 de Junio 1977 y ratificado por el acuerdo Ministerial 869-83 formando parte de la abolida Dirección General de Desarrollo Socio Educativo Rural. (DIGEEX, 2006; Rodríguez, 2001).

Agregando al tema la DIGEEX (2006), indica que derivado del terremoto del 4 de febrero de 1976 surgieron una serie de proyectos destinados a cubrir las necesidades básicas de las comunidades, por lo que se dio inicio en el año 1978, en la aldea San José Chirijuyú, Tecpán Guatemala, al primer centro educativo del programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo.

Los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, NUFED, surgen en el contexto del área rural, para jóvenes de grupos multiétnicos egresados del Programa de Primaria Acelerada Productiva PEAC, así como de otros centros educativos formales. Los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo son administrados por un comité local de padres de familia, en coordinación con el director, los monitores, la coordinación del programa y la asociación de padres de familia, entre sus principales objetivos se encuentran los siguientes:

- Facilitar a los y las jóvenes y adolescentes espacios de capacitación técnico ocupacional para el análisis reflexivo y la ejecución de actividades socioeconómicas de desarrollo rural.
- Fomentar y fortalecer la participación activa de los padres de familia en el proceso de elaboración y desarrollo curricular de sus hijos para que coordinen la gestión y administración de los centros.

Cada centro del programa NUFED es dirigido por un comité local de padres de familia que colabora con el director y los monitores del centro NUFED; cada comité local elige dos representantes que se integran a la ASONUFED que es una asociación civil con personería jurídica integrada por padres de familia de los centros NUFED (Rodríguez, 2001).

El programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, –NUFED-, pasó a formar parte de la Dirección General de Educación Extraescolar –DIGEEX- de conformidad con el acuerdo Ministerial No. 02-97 de fecha 2 de enero de 1997 para proveer un proceso educativo de tres años de duración, combinado con una preparación técnica laboral, y conforme al pensum de estudios autorizado mediante el acuerdo Ministerial No. 691 de fecha 13 de octubre de 1998.

Los centros NUFED están fundamentados en la Pedagogía de la Alternancia, lo cual permite enlazar los tiempos de presencia de los alumnos entre el centro y la comunidad de tal manera que pueda alternarse una semana presencial con una semana de práctica, o dos semanas de aprendizaje presencial con dos semanas de práctica.

De acuerdo a la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia SEGEPLAN, (2005) uno de los programas que evidencia logros importantes lo constituye el denominado núcleos educativos familiares para el desarrollo NUFED, el cual presta el servicio de educación básica con la metodología de la alternancia a adolescentes y jóvenes, entre catorce y veinte años de edad, del área rural en todo el país en donde atiende a 10,605 alumnos en 370 centros. Asimismo resalta que otro aspecto de importancia en este tipo de educación es la combinación de la educación modular con el desarrollo de proyectos productivos ya que los NUFED cuentan con espacios de capacitación técnico- ocupacional para el análisis reflexivo, la ejecución de actividades y proyectos y coordinan la gestión y administración de los centros.

Por su parte Mérida informa que actualmente (a octubre de 2007) hay 595 centros NUFED activos con una población atendida de 25337, alumnos (13,983 hombres, 11354 mujeres), e indica que los técnicos que realizan las tareas docentes son aproximadamente 1633 los cuales tienen una relación con los NUFED clasificada de la siguiente manera: El 74.53% por contrato correspondiente al renglón 021, el 13.21%, por contrato de pago municipal, el 6.60% con plaza en renglón 011, un 2.83%, por contrato pagado por padres de familia y un 2.83% de los técnicos docentes que trabaja adhonorem.

Comentando en relación a las particularidades actuales de los centros NUFED Mérida (2007) identifica varios aspectos de entre los cuales se destacan, agrupados en cinco áreas, los siguientes:

1) Cobertura con calidad en la modalidad de entrega por alternancia en centros NUFED acreditados.

La metodología no se aplica de modo uniforme en todos los centros NUFED que funcionan en la actualidad. Las jornadas de trabajo (diarias, semanales, ciclos de la alternancia) no son las mismas en todos los centros pero su acomodo no responde necesariamente a criterios del contexto productivo de la región o comunidad.

Existe la organización civil de padres y madres de familia ASONUFED, la cual cuenta con apoyo y orientaciones de otras instituciones mundiales relacionadas con la aplicación de la Pedagogía de la alternancia y con los Movimientos Familiares de Formación Rural. La Pedagogía de la alternancia se ha adaptado a países como Guatemala pero las condiciones reales de trabajo distan mucho de ser las ideales para la productividad y para la educación formal de jóvenes de familias rurales. Solamente una tercera parte de los centros están ligados a ASONUFED.

2) Adecuación curricular para la implementación del CNB y concreción de la planificación curricular en los niveles regional y local.

El modelo de concreción de la planificación curricular incluye nivel regional por Pueblo y Comunidad Lingüística y nivel local representado por el establecimiento educativo y su plan educativo institucional. En 1998 se reestructura el pensum de estudio del Programa NUFED según acuerdo Ministerial 694-98 en donde se incluyen asignaturas como Cultura Maya; y varias se agrupan en Educación para el Hogar, Manualidades / Artes Industriales, Proyectos de Carpintería y Albañilería, y en Técnicas Agropecuarias (Proyectos) Huertos Familiares, en 2007 se publica el Currículum Nacional Base del Ciclo Básico del Nivel Medio.

Cuatro de cada cinco técnicos docentes cuenta con una formación de nivel medio, la cual es insuficiente e inadecuada para la implementación del CNB de ciclo básico. Existe carencia de materiales educativos que orienten el trabajo de técnicos-docentes y apoyen el aprendizaje de los y las estudiantes.

El programa NUFED ha sido desacreditado en los ámbitos local y nacional debido a su expansión acelerada reciente sin calidad, a sus resultados en pruebas de rendimiento nacionales y a la competencia local con otras ofertas como institutos por cooperativa.

Existen diversos campos productivos tales como la panadería, las artesanías, y el sector de servicios cuyas potencialidades de explotación y funcionamiento deben ser exploradas con el apoyo de personal especializado.

3) Formación inicial y formación en servicio de técnicos docentes

La DIGEEX, ahora, DIGECADE/Subdirección de Educación Extraescolar ha realizado talleres de capacitación para técnicos departamentales y técnicos docentes; posee plan y recursos asignados a ello. ASONUFED posee un diseño de 12 módulos que se pueden impartir en un periodo de tres años para capacitación en servicio y profesionalización. Varios centros NUFED realizan sus propias acciones de inducción para técnicos que se incorporan a labores docentes. Sin embargo, en otros centros, las técnicas y los técnicos inician labores sin conocer en profundidad la pedagogía de la alternancia.

Se ha diseñado un programa universitario de licenciatura especializado en alternancia, la cual se ejecutará a partir de marzo 2008 mediante un convenio entre FUNDAP, ASONUFED y la Universidad Del Istmo. El programa será impartido a 30 técnicos que ya posean un profesorado o un técnico universitario. Los y las participantes serán apoyados con becas aportadas por SIMFR lo cual cubrirá un 70% de los costos.

Los técnicos docentes se caracterizan en función de los siguientes datos:

- Edad promedio, 26 años, con rango de 18 a 60.
- El 76.4% son solteros.
- El 67% se identifica como no indígena
- El 69.7% manifiesta que el español es su primer idioma, seguido por un 14.1% de docentes cuyo primer idioma es el k'iche'.
- El promedio de años de servicio en NUFED es de 2.2 años.
- El promedio de técnicos-docentes por centro NUFED es de 2.3; los estándares internacionales para aplicación de la metodología sugieren una cantidad más elevada.

4) Participación comunitaria

Los centros NUFED funcionan en estrecha relación con la Asociación o el comité de Padres y Madres de Familia a nivel local. Una tercera parte de estas asociaciones pertenecen a un ente mayor, la ASONUFED

Los Padres y Madres de Familia son definidos –dentro de la Pedagogía de la Alternancia– como los Responsables de la Alternancia. Son ellos y ellas quienes deben “acompañar” con acciones de enseñanza-aprendizaje, los periodos de estadía fuera del centro de estudio

5) Infraestructura y equipamiento

Los centros NUFED funcionan con escaso equipamiento, muchas veces con mobiliario para niños y no para jóvenes; no cuentan con textos suficientes para el desarrollo de las áreas de aprendizaje ni con obras de consulta. Solamente un 3.9% cuenta con un aula de computación.

El 96% de los centros NUFED se encuentra en el área rural; la principal vía de acceso es en camino de terracería (82%). Un 62% comparte el local con una escuela primaria; un 8% funciona en un salón comunitario y un 24% posee local propio.

El uso de servicios como agua potable, luz eléctrica y servicios sanitarios son objeto de conflicto y controversias en los establecimientos que comparten locales con los centros NUFED.

Los servicios educativos de los centros NUFED son vistos como servicios de tercera categoría y son percibidos como acciones remediales frente a una realidad paupérrima en lo social, productivo y educativo.

Por su parte Castro (2007) expone que los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo forman parte de la Asociación Internacional de los Movimientos Familiares de Educación Rural –AIMFR– representando a Centroamérica, comenta que el programa tuvo un auge durante los años 2004-2005 pues hasta el año 2004 solo funcionaban 15 centros distribuidos en 6 departamentos y al diciembre 2005 ya se contaba con 446 centros distribuidos en los 22 departamentos del país. Dichos centros funcionan principalmente en las aldeas donde no existen establecimientos que cubran el nivel básico de educación, se establecen a solicitud de las comunidades, en concordancia con el apoyo de las municipalidades y organizaciones no

gubernamentales, iniciando con un mínimo de 15 a 20 alumnos por aula, no siendo requisito que los técnicos posean el título de maestro, ya que se les brinda capacitación e incluso, gracias al apoyo de instituciones extranjeras, algunos técnicos docentes de los NUFED han viajado a Argentina a capacitarse.

Los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, –NUFED-, bajo la supervisión de la Dirección General de Educación Extraescolar, se establecieron el 29 de noviembre de 2004 en el departamento de Izabal a requerimiento de La Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente, SOSEP, y el acompañamiento y supervisión de la Asociación de Mujeres para el Desarrollo Integral de Izabal “Fuerza Viva” dando inicio al ciclo escolar 2005 con diez (10) centros poli funcionales ubicados en los municipios El Estor, Los Amates, Livingston y Puerto Barrios. Posterior a su inicio de operaciones, se crearon quince centros más en el año 2005, tres durante el 2006 y un centro durante el año 2007, existiendo a la fecha, en el departamento de Izabal, veintinueve (29) Centros Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, NUFED.

De acuerdo a lo anotado anteriormente puede observarse que El Ministerio de Educación de Guatemala, por intermedio de la Dirección General de Educación Extraescolar, como instancia rectora del Subsistema de Educación Extraescolar impulsa, en coordinación con las municipalidades y la autogestión de los integrantes de las comunidades, el programa de Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo con el propósito de proporcionar a los jóvenes del área rural, egresados de la escuela primaria, una formación general que apoyada en la metodología de la alternancia responda a sus necesidades, problemas e inquietudes a la vez que les permite el ingreso a continuar estudios de diversificado.

En el municipio de Puerto Barrios del departamento de Izabal existen actualmente catorce centros del programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo NUFED, por lo que es importante documentar el contexto en que se desarrolla esta modalidad educativa, y sus alcances de tal forma que su experiencia sistematizada sea una fuerte opción que contribuya al proceso educativo de los jóvenes del área rural excluidos de los programas de educación regular.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

La educación es un derecho inherente a la persona humana y una obligación del estado, no obstante Guatemala padece de una fuerte desigualdad social, representada en la mortalidad infantil, desnutrición crónica, extensa pobreza, analfabetismo, altas tasas de repitencia, sobreedad, deserción escolar y en general escaso acceso a los servicios sociales básicos tales como servicios de salud, de agua, saneamiento ambiental, infraestructura social, cultural y de educación.

Pieck, (2001) revela que la probabilidad de recibir un mínimo adecuado de educación está fuertemente condicionada por la educación de los padres y la capacidad económica del hogar. Es así que en el caso de la educación de las mujeres, se han observado correlaciones importantes con el mejoramiento de las condiciones de salud en la familia y en el rendimiento educativo. En este contexto, resulta impresionante reconocer que el 80% de los jóvenes urbanos en Latinoamérica proviene de hogares cuyos padres cuentan con menos de 10 años de estudio; de hecho, entre un 60% y 80% de ellos no alcanza el umbral educativo básico para acceder a niveles de bienestar.

Uno de los importantes problemas que presenta el nivel medio del sistema educativo está referido a los retos que se presentan para la incorporación productiva de los grupos de población que viven en sectores de pobreza. Pieck (2001) expresa que los retos apuntan a formar en los alumnos competencias básicas que les permitan desempeñarse eficazmente en las áreas de trabajo.

Ante dicho panorama algunas instituciones representantes de diversos sectores de la sociedad guatemalteca han tratado de brindar soluciones a las problemáticas típicas del sector educativo. Una de las modalidades que el Ministerio de Educación ha creado para disminuir los efectos de los factores citados anteriormente, así como también otros problemas educativos colaterales, lo constituye el establecimiento de una educación paralela a la educación escolar con programas acelerados, sistemáticos y homologables dirigidos a la población que tradicionalmente ha sido excluida, que no ha tenido acceso a la educación formal, y que se encuentra fuera de la cobertura de los programas de estudio tradicionales.

La Dirección General de Educación Extraescolar del Ministerio de Educación, DIGEEX, desde 1975 se constituye como una alternativa para elevar el nivel educativo de la población que no puede asistir a los programas regulares, principalmente del área rural, ya que es la instancia rectora del subsistema de educación extraescolar en todo el país, la Institución responsable de brindar una educación paralela, en una forma no convencional y acelerada. La DIGEEX desarrolla más de ocho programas educativos, entre los cuales se encuentra el programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo –NUFED- cuyo objetivo principal es proporcionar a los y las jóvenes del área rural egresados de la escuela primaria, una formación del nivel medio, ciclo básico, basada en sus necesidades, e inquietudes y asociada a una preparación técnico-ocupacional. (DIGEEX, 2006).

Esto lleva a inquirir acerca de la forma en que el programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, preparan a sus alumnos para la incorporación en los distintos espacios de trabajo, la congruencia de las competencias adquiridas, y en general la incidencia de la metodología de la alternancia como metodología enfocada a contrarrestar el rezago educativo y social de los jóvenes de las comunidades rurales.

Por lo anteriormente expuesto la presente investigación pretende dar respuesta al siguiente planteamiento:

¿Cuál es la incidencia de la metodología de la alternancia, en los estudiantes de los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo ubicados en el municipio de Puerto Barrios, Departamento de Izabal en su vida educativa, familiar y comunitaria?

2.1 OBJETIVOS

2.1.1 OBJETIVO GENERAL

Establecer la incidencia de la metodología de la alternancia, en los estudiantes de los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo ubicados en el municipio de Puerto Barrios, Departamento de Izabal en su vida educativa, familiar y comunitaria.

2.1.2 OBJETIVOS ESPECIFICOS

- Determinar la incidencia de la metodología de la alternancia desde el punto de vista de los estudiantes de los Núcleos Familiares Educativos Para El Desarrollo.
- Determinar la incidencia de la metodología de la alternancia desde el punto de vista de los docentes de los Núcleos Familiares Educativos Para El Desarrollo.

2.2 ELEMENTOS DE ESTUDIO

- Incidencia de la Metodología de la Alternancia.
- Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo –NUFED-

2.3 DEFINICIÓN DE LOS ELEMENTOS DE ESTUDIO

2.3.1 Definición conceptual

Incidencia de la *Metodología de la Alternancia*.

Cambios inducidos por la modalidad educativa estructurada para desarrollar integralmente al estudiante y a la comunidad circundante a través de la interrelación permanente de los elementos pedagógicos que la componen, relacionando la teoría con la práctica, la reflexión con la acción, las experiencias con los conocimientos, el centro educativo con la familia. (DIGEEX, 1999).

Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo –*NUFED*-

Programa publico basado en la autogestión, subvencionado por la DIGEEX, para proveer a jóvenes del área rural una formación general combinada con una preparación técnica laboral, equivalente al ciclo de educación básica. (DIGEEX, 2006).

2.3.2 Definición operacional

Incidencia de la *Metodología de la Alternancia*.

Opinión de los estudiantes y docentes (técnicos) de los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo ubicados en el departamento de Izabal, a los cuestionamientos respecto a los cambios inducidos por la metodología de la alternancia en los estudiantes, padres de familia, comunidad educativa y en la propia metodología expresada en el cuestionario elaborado para el efecto.

Núcleos educativos para el desarrollo –NUFED-

Siete Centros de aprendizaje extraescolar, pertenecientes al programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo ubicados en el municipio de Puerto Barrios, del departamento de Izabal.

2.4. ALCANCES Y LIMITES

El alcance del estudio se encaminó a identificar la incidencia de la metodología de la alternancia, en los estudiantes, padres de familia, y comunidad de los Núcleos Educativos para el Desarrollo –NUFED- en siete centros ubicados en el municipio de Puerto Barrios, Izabal.

Entre las limitaciones se cuentan la disposición de los estudiantes, y docentes instructores a completar el cuestionario, la problemática particular de cada centro, el desplazamiento hacia los centros y aspectos culturales de la región que limita la generalización de los resultados hacia otros centros NUFED ubicados en otras regiones del país.

2.5. APORTES

El presente estudio pretende ser un aporte para la educación en general, específicamente en la educación extraescolar así como también para estudiantes que se encuentren realizando investigaciones afines. Se pretende llegar a la población en general y especialmente a la comunidad educativa, instituciones relacionadas con el proceso educativo y autoridades del Ministerio de Educación para hacer conciencia de los factores que conforman la problemática educativa presentes con mayor énfasis en los sectores sociales que quedan fuera de la llamada educación escolar formal.

El estudio constituye un apoyo importante en el registro documental de los Núcleos Educativos para el Desarrollo –NUFED- facilitando a los profesionales involucrados en el

proceso educativo su labor de identificar y orientar los diversos factores subyacentes en este tipo de establecimientos educativos y especialmente en lo relativo al aprendizaje por medio de la metodología de la alternancia y su intención de coadyuvar en el mejoramiento del nivel de vida de la comunidad educativa.

Por ultimo se pretende que el tema y las conclusiones derivadas de la presente investigación motiven a instituciones y profesionales relacionados con la educación a documentar, sistematizar y socializar las experiencias de la metodología de la alternancia y los Núcleos Familiares Educativos Para El Desarrollo –NUFED- ubicados en el resto del país.

III. METODO

3.1. SUJETOS

El presente estudio se llevó a cabo en siete centros NUFED (Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo) ubicados en las aldeas Creek Negro, El Corozo, El Tamarindal, Las Pavas, Las Vegas, Piteros, San Pedro La Cocona, del municipio de Puerto Barrios, departamento de Izabal, Guatemala.

La muestra no probabilística de tipo accidental que “aprovecha las muestras disponibles: grupos de alumnos en la escuela secundaria... y otros grupos” (Kerlinger, 1975. p.91) fue utilizada en este caso para los siete Núcleos educativos para el desarrollo NUFED sujetos de estudio.

La muestra quedó establecida por 106 estudiantes y 8 docentes pertenecientes a los tres grados del nivel de educación básica, de los cuales 57 estudiantes son de género femenino, 48 de género masculino y un estudiante que no indicó su género, con edades que oscilan de 11 a 24 años, con un promedio de edad de 15 años.

3.2. INSTRUMENTOS

Se utilizaron como instrumentos de recolección dos cuestionarios, uno dirigido a los estudiantes con 33 preguntas cerradas y otro de formato muy similar con 36 preguntas dirigido a docentes. La validación de instrumentos se llevo a cabo por juicio de expertos y se aplicó a 20 estudiantes, luego de lo cual se hicieron modificaciones respecto a su contenido y estructura en formato de preguntas cerradas a fin de recopilar la información requerida de acuerdo a las variables planteadas.

Dichos cuestionarios se enfocaron en aspectos tales como metodología, necesidades de formación, capacitaciones, actividades dentro y fuera del centro, materiales didácticos, contenidos de aprendizaje, complacencia con los horarios, proyectos educativos existentes, situación económica, administración de los centros, compañerismo, identificación del alumno con el centro educativo y con la comunidad, participación de padres y madres de familia distribuidos de la siguiente forma:

Categorías	Ítems		
	Estudiantes	Docentes	Ambos
Datos Generales	1-9	1-11	
Estudiantes			2.1, 2.2, 2.5, 2.6, 2.9.
Comunidad	13	15	2.3, 2.7, 2.8, 2.11.
Padres de familia			2.10, 2.12, 2.15.
Metodología	10, 11,12, 14	12, 13,14, 16,	2.4, 2.13, 2.14.
	15,16, 17,18	17,18, 19, 20,	
		21	
	18	21	15

3.3. PROCEDIMIENTO

Elaboración de marco general de la Investigación (Planteamiento del problema, objetivos, antecedentes, marco teórico).

Gestiones de autorización para aplicar instrumentos en los Núcleos Familiares Educativos Para El Desarrollo –NUFED- seleccionados.

Elaboración pilotaje y validación de los cuestionarios.

Tabulación, creación de base de datos.

Análisis y graficación de variables de los datos recopilados.

Discusión y formulación de conclusiones y recomendaciones.

3.4. DISEÑO Y METODOLOGÍA ESTADÍSTICA

El presente estudio se basa en un diseño, de tipo descriptivo ya que es el que estudia, interpreta y refiere los casos y fenómenos que surgen en busca de resolver los problemas. (Achaerandio, 2003)

Se utilizó estadística descriptiva con frecuencia y porcentajes para cada una de las preguntas del cuestionario y para comparaciones entre docentes y estudiantes. Después del registro y creación de bases con los datos recopilados en el programa Microsoft Excel de Microsoft para Windows, se empleó el programa SPSS 13.0 para Windows para el análisis y elaboración de tablas y gráficas.

IV. PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE RESULTADOS

I. Datos generales de los alumnos y alumnas de los centros NUFED involucrados en el estudio.

Tabla No. 1. Ubicación de los Centros NUFED

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Aldea El Corozo	37	34,9	34,9	34,9
Aldea Las Pavas	8	7,5	7,5	42,5
Aldea Las Vegas	10	9,4	9,4	51,9
Aldea Piteros 1	10	9,4	9,4	61,3
Aldea San Pedro La Cocona	19	17,9	17,9	79,2
Comunidad El Tamarindal	9	8,5	8,5	87,7
Creek Negro del Mar	13	12,3	12,3	100,0
Total	106	100,0	100,0	

Esta tabla (Tabla No.1) muestra la ubicación de los estudiantes en los diferentes centros NUFED, de acuerdo al nombre de las comunidades del municipio de Puerto Barrios, departamento de Izabal; en donde se aprecia que el mayor porcentaje de alumnos y alumnas que respondieron al cuestionario pertenecen al Centro educativo de la Aldea El Corozo, y al centro NUFED, de la Aldea San Pedro La Cocona.

Distribución alumnos/Centro NUFED

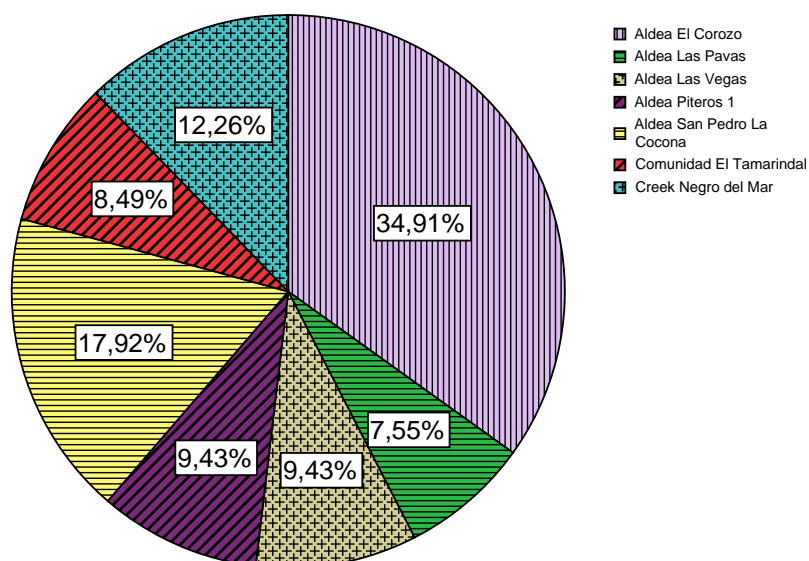


Tabla No. 2. Área de Ubicación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Urbana	4	3,8	3,8	3,8
	Rural	102	96,2	96,2	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

El área a la cual pertenecen los estudiantes se muestra en la tabla No. 2 en donde se observa que el 96.2% corresponde al área rural y el 3.8% al área urbana.

Tabla No. 3. Grado que cursa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	1,00	47	44,3	54,7	54,7
	2,00	22	20,8	25,6	80,2
	3,00	17	16,0	19,8	100,0
	Total	86	81,1	100,0	
Perdidos	Sistema	20	18,9		
Total		106	100,0		

La tabla No.3 presenta qué grado cursan los alumnos/alumnas que respondieron al cuestionario y se observa que el 44.3% se encuentra en primero básico, el 20.8% en segundo

básico y el 16.0% en tercero; también se registró un 18.9% de casos perdidos (el cuestionario era anónimo) que no refirieron el grado al que pertenecen.

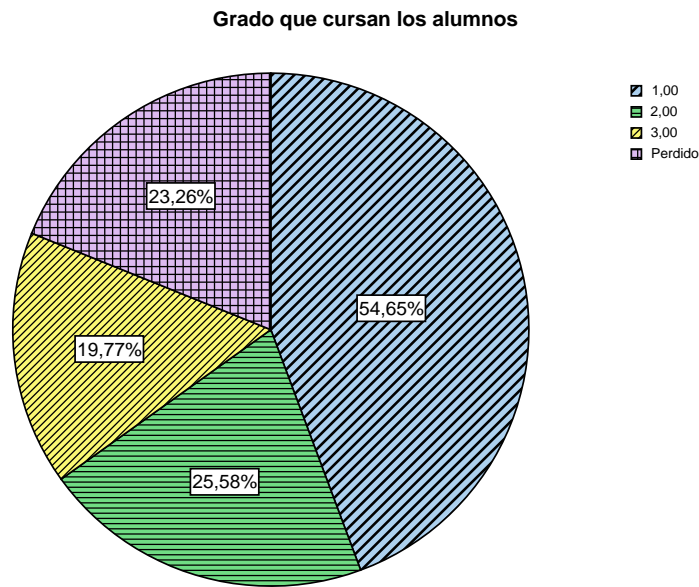


Tabla No. 4. Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	57	53,8	54,3	54,3
	Masculino	48	45,3	45,7	100,0
	Total	105	99,1	100,0	
Perdidos	Sistema	1	,9		
Total		106	100,0		

Los resultados indican que el 53.8% de los estudiantes que respondieron al cuestionario pertenecen al género femenino y el 45.3% al género masculino, así como un caso que no reportó su género.

Género del alumno/a

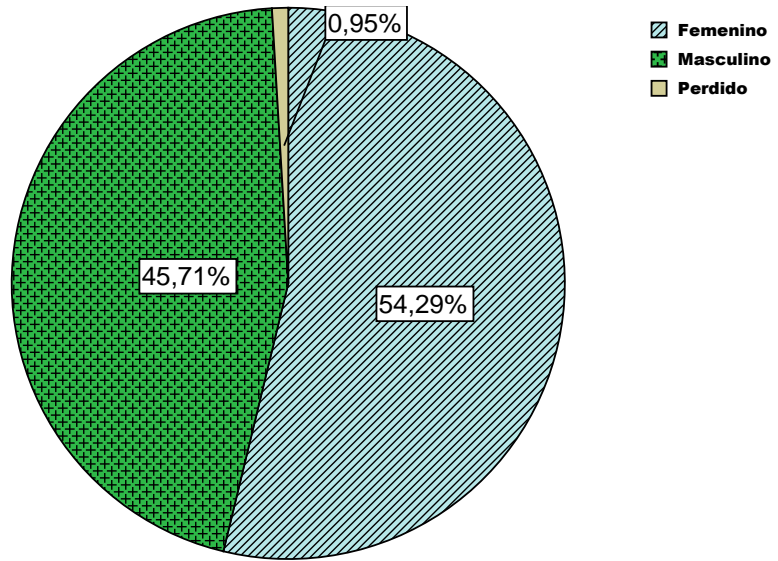


Tabla No. 5. Edad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	11,00	2	1,9	1,9	1,9
	12,00	9	8,5	8,7	10,6
	13,00	10	9,4	9,6	20,2
	14,00	21	19,8	20,2	40,4
	15,00	16	15,1	15,4	55,8
	16,00	18	17,0	17,3	73,1
	17,00	14	13,2	13,5	86,5
	18,00	5	4,7	4,8	91,3
	19,00	3	2,8	2,9	94,2
	20,00	3	2,8	2,9	97,1
	21,00	1	,9	1,0	98,1
	22,00	1	,9	1,0	99,0
	24,00	1	,9	1,0	100,0
	Total	104	98,1	100,0	
Perdidos	Sistema	2	1,9		
Total		106	100,0		

En la tabla No. 5 se observan las frecuencias y porcentajes para las edades de los estudiantes, en donde el 19.8% corresponde a 14 años, el 17.0% a 16 años, el 15.1% a 15 años y el 13.2% a 17 años; el resto de porcentajes presenta menores valores para las diferentes edades.

Tabla 5.1. Estadísticos Variable Edad

Edad		
N	Válidos	104
	Perdidos	2
Media		15,3269
Mediana		15,0000
Moda		14,00
Desv. típ.		2,35427
Varianza		5,543
Mínimo		11,00
Máximo		24,00

Esta tabla (tabla 5.1) también permite ver que el promedio de edad de los estudiantes es de 15 años, con una desviación típica de 2 años, así como que la edad mínima es 11 y la edad máxima 24 años.

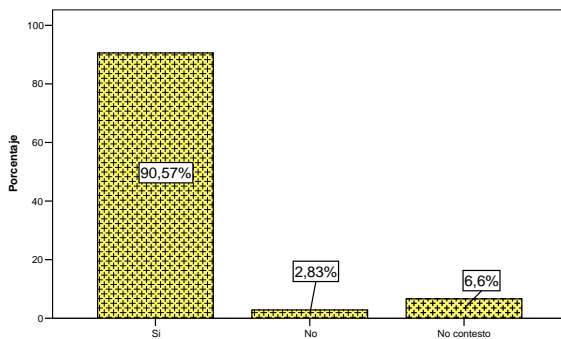
II. Respuestas de los estudiantes y docentes a preguntas de alternativa si/no, identificadas como preguntas No. 10 a No. 14 en cuestionario estudiantes y No. 12 a No.16 en cuestionario docentes.

P.10. ¿Esta de acuerdo con estudiar un periodo en el centro educativo, (metodología de la alternancia) y otro periodo en su parcela domiciliar?

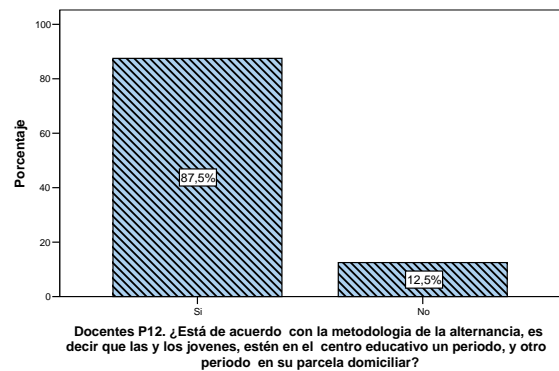
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	96	90,6	90,6	90,6
No	3	2,8	2,8	93,4
No contesto	7	6,6	6,6	100,0
Total	106	100,0	100,0	

centes. P.12 ¿Está de acuerdo con la metodología de la alternancia, es decir que las y los jóvenes, estén en el centro educativo un periodo, y otro periodo en su parcela domiciliar?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	7	87,5	87,5	87,5
No	1	12,5	12,5	100,0
Total	8	100,0	100,0	



P.10. ¿Esta de acuerdo con estudiar un periodo en el centro educativo, (metodología de la alternancia) y otro periodo en su parcela domiciliar?



Docentes P12. ¿Está de acuerdo con la metodología de la alternancia, es decir que las y los jóvenes, estén en el centro educativo un periodo, y otro periodo en su parcela domiciliar?

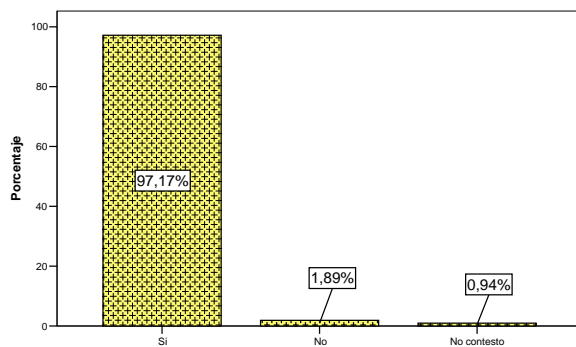
Respecto a la pregunta No. 10 se puede apreciar que el 90.6% de los y las estudiantes sí está de acuerdo con estudiar un periodo de clases en el centro educativo y otro periodo en su parcela domiciliar, al lado de un 2.8% que no está de acuerdo y un 6.6% (siete personas) que no respondió. De los docentes consultados el 87.5% esta de acuerdo con que los estudiantes alternen entre el centro NUFED y su parcela.

P.11. ¿Esta de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?

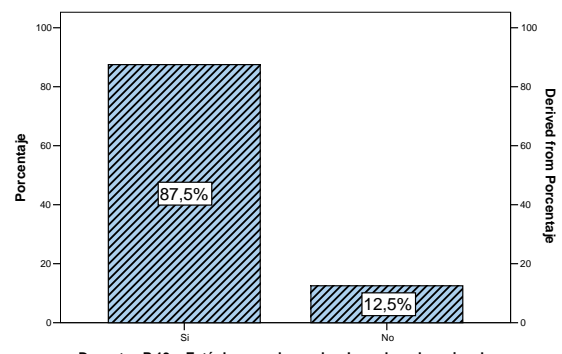
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	103	97,2	97,2	97,2
	No	2	1,9	1,9	99,1
	No contesto	1	,9	,9	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Docentes. P.13 ¿Está de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	87,5	87,5	87,5
	No	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



P.11. ¿Esta de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?



Docentes P.13 ¿Está de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?

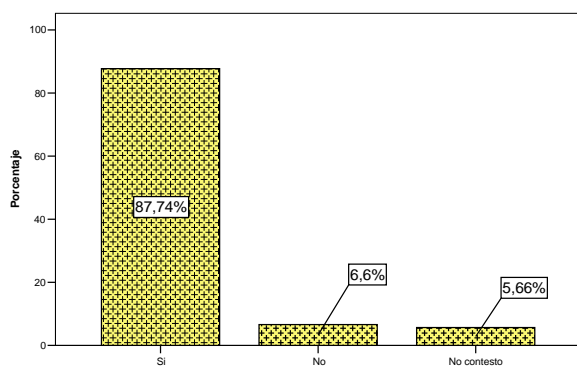
Aquí se muestra (tabla y gráfica P.11) que el 97.2% de los alumnos y alumnas está de acuerdo con las jornadas y horarios de estudio del centro educativo, frente a un 1.9% que no está de acuerdo y un caso (alumno) que no respondió. Por su parte en respuesta a la misma temática (Docentes P.13) se observa que el 87.5 de los docentes están de acuerdo con los horarios de estudio de los centros NUFED.

P.12. ¿Participa activamente en los proyectos educativos del centro?

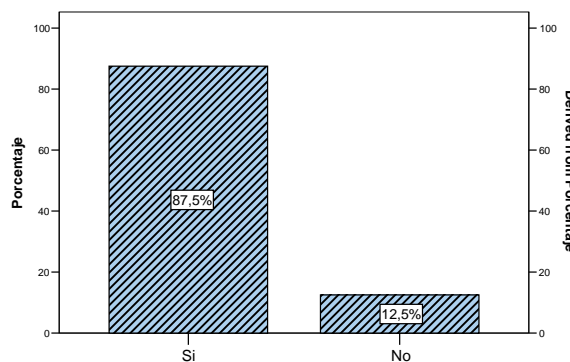
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	93	87,7	87,7	87,7
	No	7	6,6	6,6	94,3
	No contesto	6	5,7	5,7	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Docentes. P.14 ¿Existen proyectos educativos en este centro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	87,5	87,5	87,5
	No	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



p. 12. ¿Participa activamente en los proyectos educativos del centro?



Docentes P.14 ¿Existen proyectos educativos en este centro?

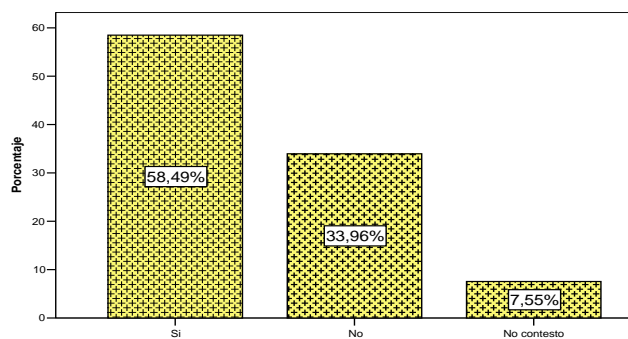
El 87.7% de los alumnos y alumnas indica (pregunta No.12) que sí participa activamente en los proyectos educativos del centro, mientras que un 6.6% no lo hace y un 5.7% (seis personas) no respondió a la pregunta. En cuanto a los y las docentes al ser consultados respecto a la existencia de proyectos en sus centros el 87.5% indicó que si hay, y solo un maestro (12.5%) manifiesta que en su centro no existen proyectos educativos.

P.13. ¿Ha participado, alguna vez, alguna persona de la comunidad en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?

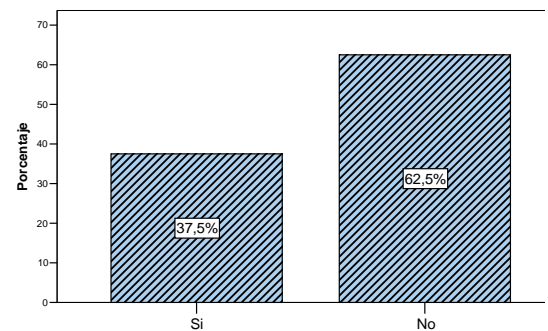
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	62	58,5	58,5	58,5
	No	36	34,0	34,0	92,5
	No contesto	8	7,5	7,5	100,0
Total		106	100,0	100,0	

Docentes P.15 ¿Ha solicitado, alguna vez, a una persona de la comunidad que participe en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	3	37,5	37,5	37,5
	No	5	62,5	62,5	100,0
Total		8	100,0	100,0	



P.13. ¿Ha participado, alguna vez, alguna persona de la comunidad en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?



Docentes P.15 ¿Ha solicitado, alguna vez, a una persona de la comunidad que participe en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?

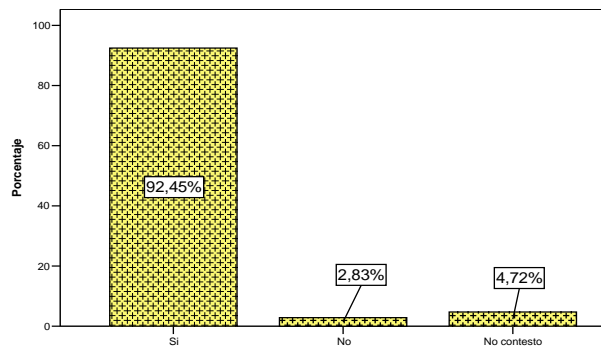
Las respuestas de los alumnos y alumnas señalan que en un 58.5% alguna persona de la comunidad sí ha participado en el desarrollo de algún tema de aprendizaje, al lado de un 34.0% que indica que nadie ha participado y un 7.5% (ocho personas) que no respondió. En respuesta al cuestionamiento acerca de si ha solicitado a una persona de la comunidad su participación en el desarrollo de algún tema de aprendizaje, el 62.5% de los docentes respondieron que no lo han hecho.

P.14. ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?

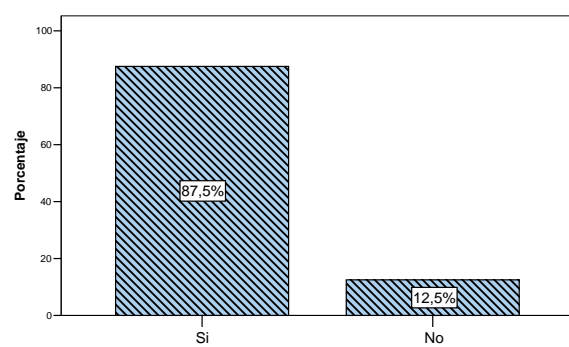
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	98	92,5	92,5	92,5
	No	3	2,8	2,8	95,3
	No contesto	5	4,7	4,7	100,0
	Total	106	100,0	100,0	

Docentes P.16 ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Si	7	87,5	87,5	87,5
	No	1	12,5	12,5	100,0
	Total	8	100,0	100,0	



P.14. ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?



Docentes P.16 ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?

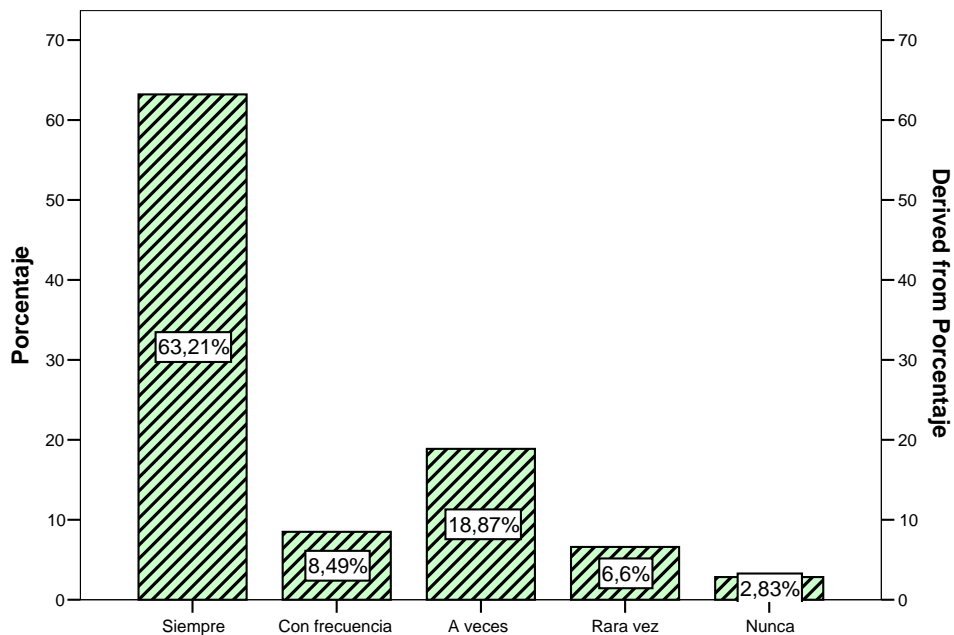
El 92.5% de los alumnos y alumnas considera conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro, contrario a un 2.8% que no lo considera conveniente y un 4.7% que no respondió. También los docentes consideran conveniente la participación de los padres de familia en la administración del centro ya que el 87.5% así lo expresó.

III. Respuestas de los estudiantes y técnicos docentes a preguntas con cinco opciones. (Identificadas como preguntas No. 2.1 a No. 2.15)

La metodología de la alternancia contribuye a que el alumno se involucre en proyectos de desarrollo para su familia com unidad.

			Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
Alumno Maestro	Alumno	Recuento	67	9	20	7	3	106
		% de Alumno Maestro	63,2%	8,5%	18,9%	6,6%	2,8%	100,0%
Maestro	Recuento	8	0	0	0	0	8	
	% de Alumno Maestro	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%	
Total	Recuento	75	9	20	7	3	114	
	% de Alumno Maestro	65,8%	7,9%	17,5%	6,1%	2,6%	100,0%	

2.1. La metodología de la alternancia contribuye a que el alumno se involucre en proyectos de desarrollo para su familia y su comunidad.

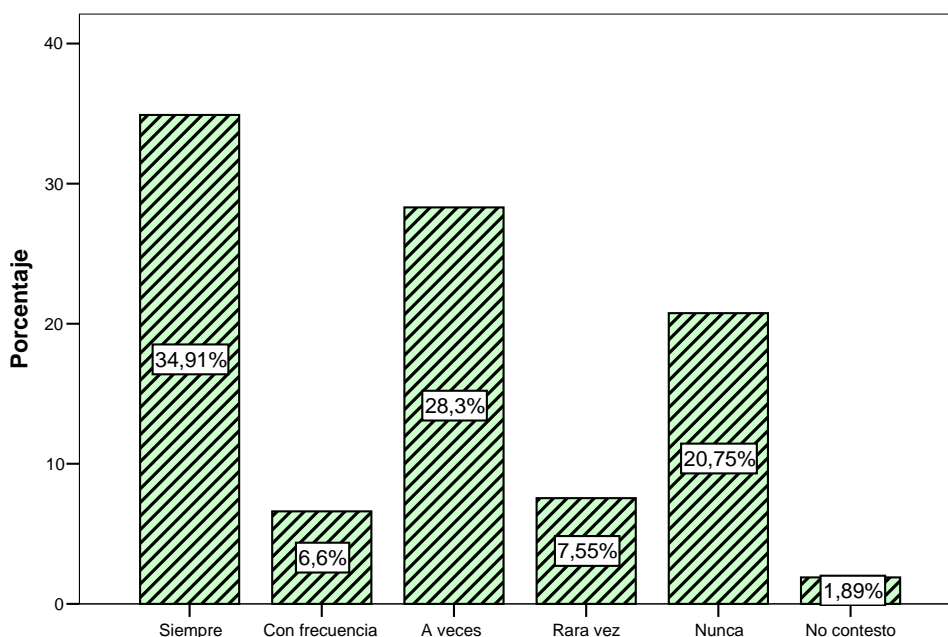


El 90.6% de los alumnos y alumnas considera que la metodología de la alternancia contribuye a que se involucren en proyectos de desarrollo para su familia y su comunidad, (de acuerdo a las opciones siempre, con frecuencia y a veces) seguido de un 6.6% que cree que rara vez ocurre y un 2.8% que expresa que la metodología de la alternancia no contribuye a que el alumno se involucre en proyectos de desarrollo. El 100% de los técnicos docentes considera que la metodología de la alternancia contribuye a que los estudiantes se involucren en proyectos de desarrollo para su familia y su comunidad.

2.2 El involucramiento del estudiante en los NUFED y en la metodología de la alternancia provoca cambios en su actitud hacia el estudio

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	37	7	30	8	22	2	106
	% de Alumno Maestro	34,9%	6,6%	28,3%	7,5%	20,8%	1,9%	100,0%
Maestro	Recuento	1	1	2	0	4	0	8
	% de Alumno Maestro	12,5%	12,5%	25,0%	,0%	50,0%	,0%	100,0%
Total		38	8	32	8	26	2	114
% de Alumno Maestro		33,3%	7,0%	28,1%	7,0%	22,8%	1,8%	100,0%

2.2 El involucramiento del estudiante en los NUFED y en la metodología de la alternancia provoca cambios en su actitud hacia el estudio



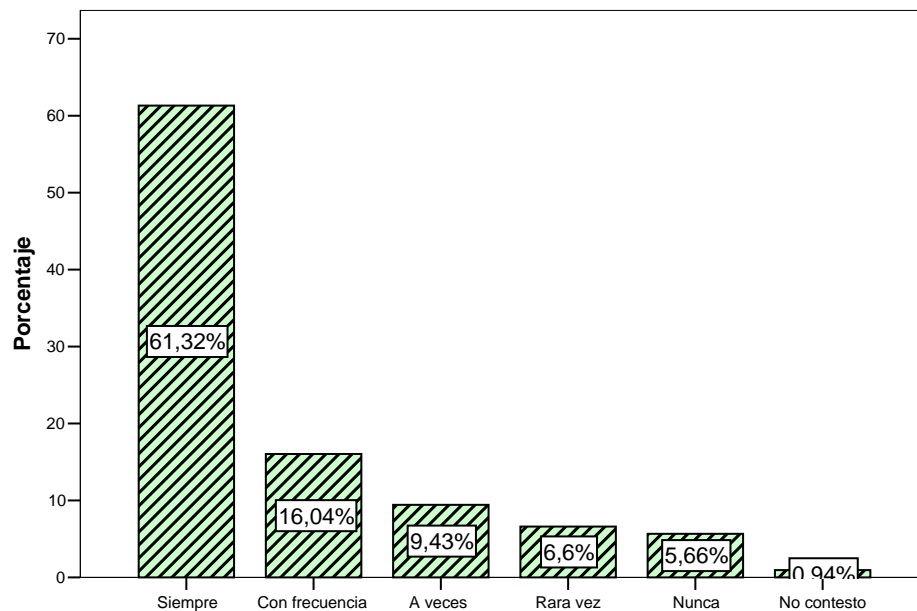
De acuerdo a las respuestas de los alumnos y alumnas el 69.8% (siempre, con frecuencia, a veces) considera que el estudiante que se involucra en los NUFED y en la metodología de la alternancia tiene cambios en su actitud hacia el estudio, al lado de un 20.8% que considera que eso no ocurre y un 1.9% que no contesto.

El 50% de los técnicos docentes considera que el estudiante que se involucra en los NUFED y en la metodología de la alternancia no presenta cambios en su actitud hacia el estudio, en tanto que el otro 50% considera que si presenta cambios de acuerdo a las opciones a veces, con frecuencia y siempre.

2.3 La opción educativa (NUFED-Alternancia) contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	65	17	10	7	6	1	106
	% de Alumno Maestro	61,3%	16,0%	9,4%	6,6%	5,7%	,9%	100,0%
Maestro	Recuento	6	1	1	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	75,0%	12,5%	12,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		71	18	11	7	6	1	114
% de Alumno Maestro		62,3%	15,8%	9,6%	6,1%	5,3%	,9%	100,0%

2.3 La opción educativa (NUFED-Alternancia) contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo.



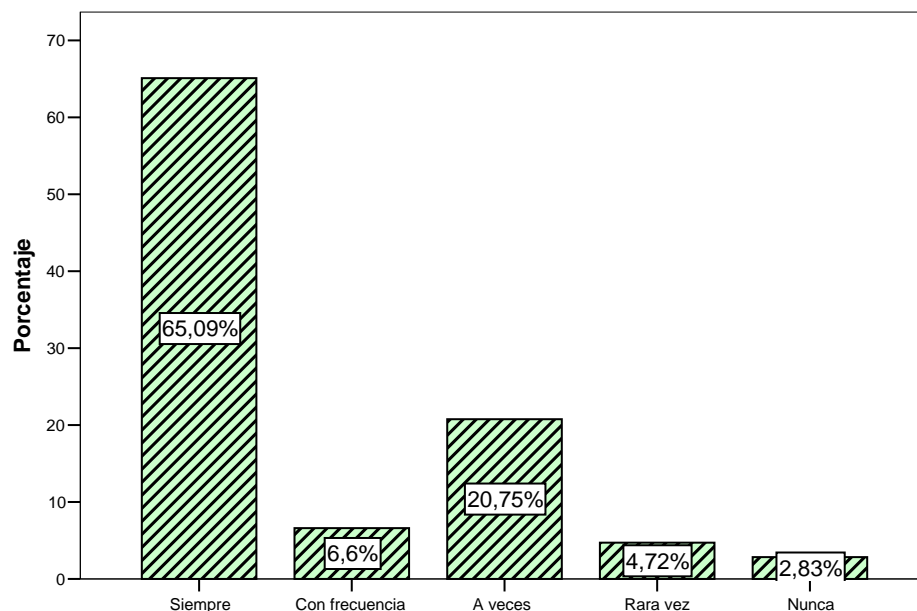
El 61.3% considera que la opción educativa NUFED-Alternancia siempre contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo (pregunta No. 2.3), aspecto que cuando se une las opiniones identificadas como con frecuencia y a veces acumula un 86.8% a favor y un 5.7% considera que esta opción educativa no contribuye a que la organización local se involucre en el sistema educativo.

Respecto a la (pregunta No. 2.3, el 75.0% de los técnicos docentes considera que la opción educativa NUFED-Alternancia siempre contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo), aspecto que cuando se une las opiniones identificadas como con frecuencia y a veces acumula un 100% a favor de tal planteamiento.

2.4 La participación de los miembros de la comunidad es importante en la elaboración de los contenidos de aprendizaje.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
Alumno	Recuento	69	7	22	5	3	106
	% de Alumno Maestro	65,1%	6,6%	20,8%	4,7%	2,8%	100,0%
Maestro	Recuento	4	2	1	0	1	8
	% de Alumno Maestro	50,0%	25,0%	12,5%	,0%	12,5%	100,0%
Recuento		73	9	23	5	4	114
% de Alumno Maestro		64,0%	7,9%	20,2%	4,4%	3,5%	100,0%

2.4 La participación de los miembros de la comunidad es importante en la elaboración de los contenidos de aprendizaje.



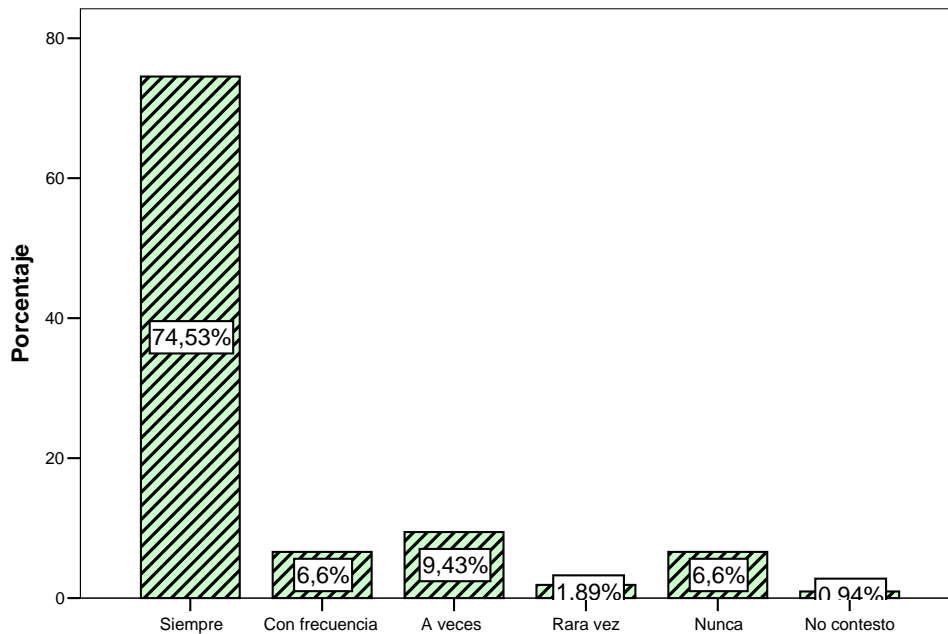
En relación con el cuestionamiento acerca de la importancia de la participación de la comunidad en la elaboración de los contenidos de aprendizaje los porcentajes asignados a siempre y con frecuencia constituyen el 71.7%, apoyado por un 20.8% de las respuestas de los estudiantes que considera que a veces es importante dicha participación, y solamente un 2.8% que expresa que nunca es importante tal participación.

El 50% de los docentes indica que siempre es importante la participación de la comunidad en la elaboración de los contenidos de aprendizaje al agregar las opiniones siempre y a veces se tiene un 87.5% y solamente un 12.5% de los docentes respondieron que tal participación nunca es importante.

2.5 Las técnicas educativas basadas en la alternancia, son del agrado del alumno.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	79	7	10	2	7	1	106
	% de Alumno Maestro	74,5%	6,6%	9,4%	1,9%	6,6%	,9%	100,0%
Maestro	Recuento	5	2	1	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	62,5%	25,0%	12,5%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		84	9	11	2	7	1	114
% de Alumno Maestro		73,7%	7,9%	9,6%	1,8%	6,1%	,9%	100,0%

2.5 Las técnicas educativas basadas en la alternancia, son del agrado del alumno.



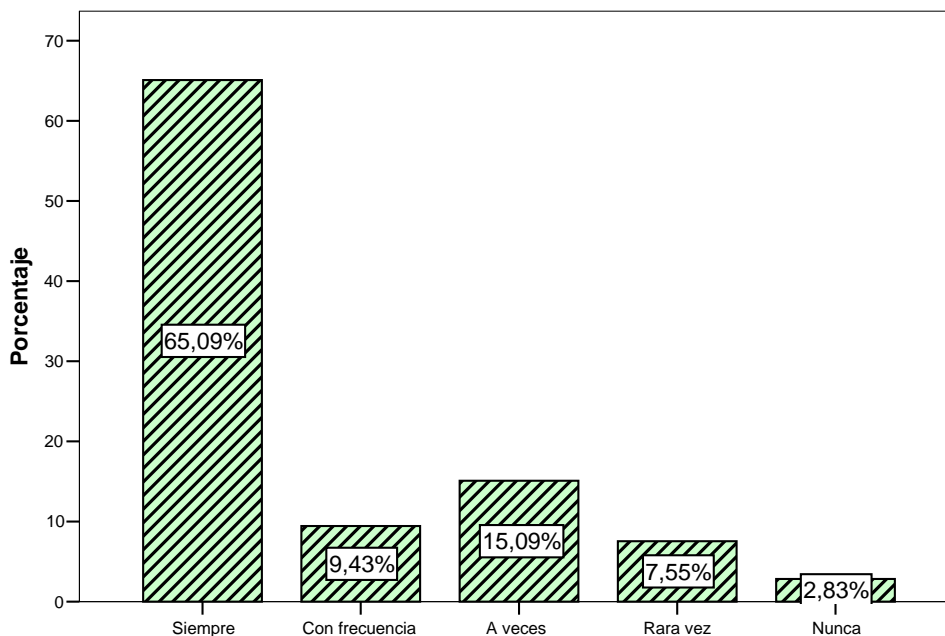
Se observa que para el 74.5%, de los alumnos, las técnicas educativas basadas en la alternancia son de su agrado, un 9.4% de los estudiantes dice que a veces son de su agrado, y el 6.6% que con frecuencia le agradan, lo cual aporta un porcentaje acumulado que expresa agrado en un 90.6%; y solamente el 6.6% indicó que nunca son de su agrado las técnicas educativas basadas en la alternancia.

De acuerdo a las respuestas a la pregunta 2.5 un 62% de los docentes considera que las técnicas educativas basadas en la alternancia son del agrado del alumno, el porcentaje 0% de la opción nunca refleja que ninguno de los docentes considera que las técnicas educativas basadas en la alternancia no son del agrado del alumno.

2.6 La metodología de la alternancia y el NUFED fomentan la identificación del alumno con su comunidad.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	Total
Alumno	Recuento	69	10	16	8	3	106
	% de Alumno Maestro	65,1%	9,4%	15,1%	7,5%	2,8%	100,0%
Maestro	Recuento	8	0	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	100,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		77	10	16	8	3	114
% de Alumno Maestro		67,5%	8,8%	14,0%	7,0%	2,6%	100,0%

2.6 La metodología de la alternancia y el NUFED fomentan la identificación del alumno con su comunidad.



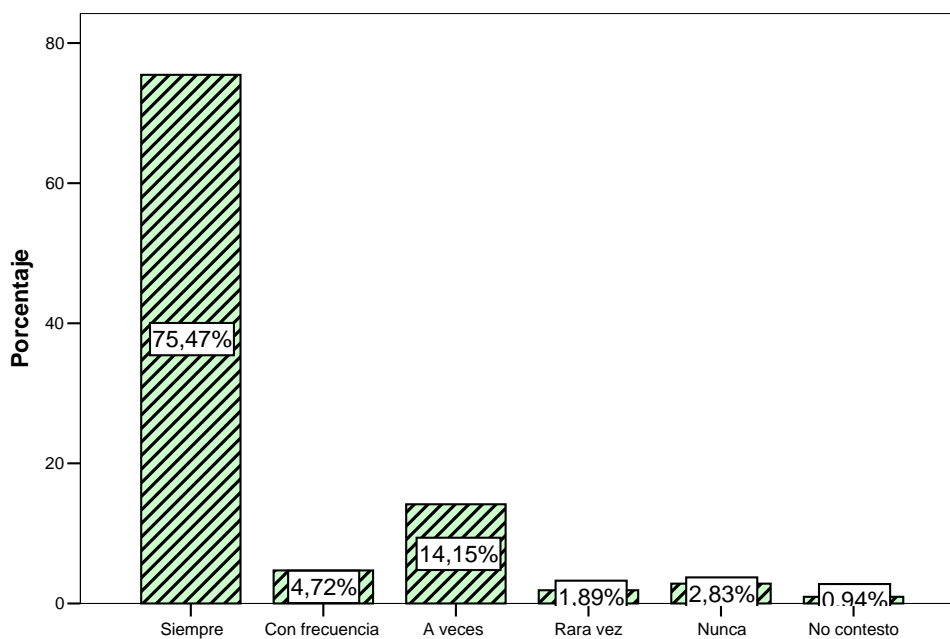
El 65.1% de los alumnos y alumnas considera que la metodología de la alternancia y el NUFED **siempre** fomentan la identificación del alumno con su comunidad, un 15.1% considera que a veces esto se da y un 9.4% que indica que con frecuencia es de este modo, para un 89.6% acumulado que se inclina hacia esa tendencia y un 2.8% que indica lo contrario.

En la pregunta 2.6 los técnicos docentes están de acuerdo pues el 100% de los docentes piensa que la metodología de la alternancia y el NUFED siempre fomentan la identificación del alumno con su comunidad.

2.7 La combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica de la familia del estudiante.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	80	5	15	2	3	1	106
	% de Alumno Maestro	75,5%	4,7%	14,2%	1,9%	2,8%	,9%	100,0%
Maestro	Recuento	6	2	0	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	75,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		86	7	15	2	3	1	114
% de Alumno Maestro		75,4%	6,1%	13,2%	1,8%	2,6%	,9%	100,0%

2.7 La combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica de la familia del estudiante.



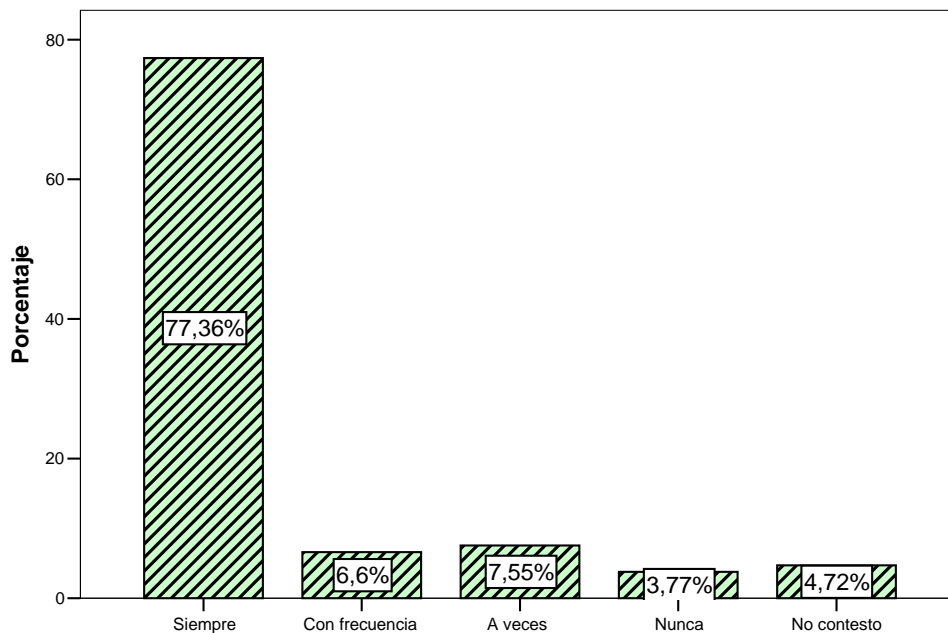
En las respuestas brindadas ante la pregunta 2.7, el 75.5% de los estudiantes cree que esto es siempre, un 14.2% considera que a veces es así; por lo que al considerar el 4.7% que expresa con frecuencia, puede decirse que la percepción de la mayoría de los estudiantes (94.3%) es que la combinación de estudio y trabajo familiar mejora la situación económica del estudiante, ya que solamente el 2.8% considera que esto no es así.

Por su parte los técnicos docentes opinan que la combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica del estudiante pues el 75.0% indica que esto sucede siempre y para el restante 25% esto sucede con frecuencia.

2.8 La educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno y su entorno.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	82	7	8	4	5	106
	% de Alumno Maestro	77,4%	6,6%	7,5%	3,8%	4,7%	100,0%
Maestro	Recuento	5	2	1	0	0	8
	% de Alumno Maestro	62,5%	25,0%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		87	9	9	4	5	114
% de Alumno Maestro		76,3%	7,9%	7,9%	3,5%	4,4%	100,0%

2.8 La educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno y su entorno.



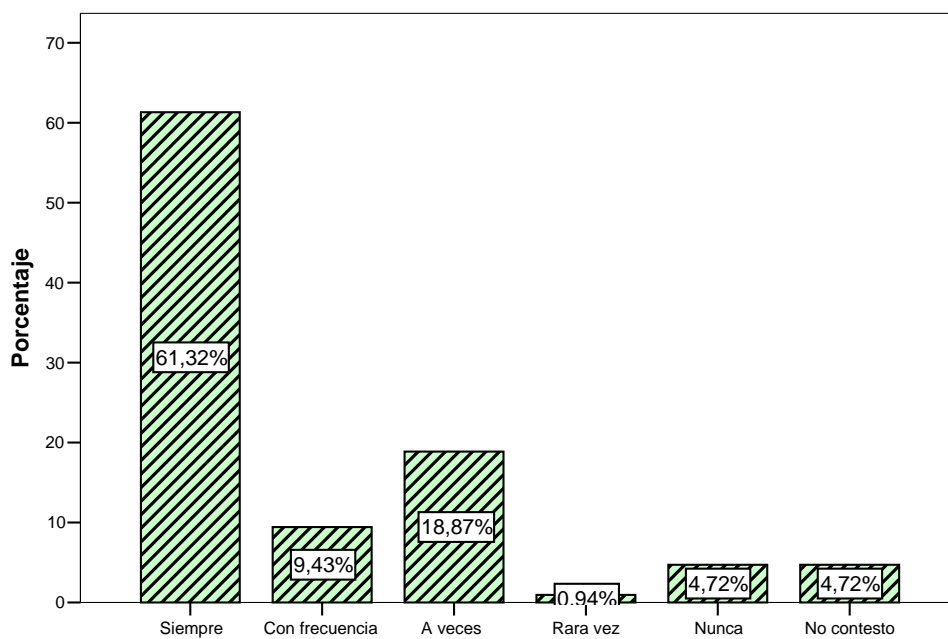
De acuerdo a los resultados de la pregunta 2.8 el 91.5% (porcentaje acumulado) de los alumnos consultados considera que la educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno y su entorno ya que la opción siempre tuvo 77.4%, con frecuencia un 6.6% y un 7.5% señala que a veces esto ocurre. Solamente el 8.5% incluyendo a los que no contestaron parece indicar lo contrario.

En general los técnicos docentes consideran que la educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno y su entorno pues un 62.5% indica que esto es siempre, un 25% con frecuencia y para el restante 12.5% esto ocurre a veces.

2.9 El alumno se interesa por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	65	10	20	1	5	5	106
	% de Alumno Maestro	61,3%	9,4%	18,9%	,9%	4,7%	4,7%	100,0%
Maestro	Recuento	4	4	0	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	50,0%	50,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		69	14	20	1	5	5	114
% de Alumno Maestro		60,5%	12,3%	17,5%	,9%	4,4%	4,4%	100,0%

2.9 El alumno se interesa por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos.



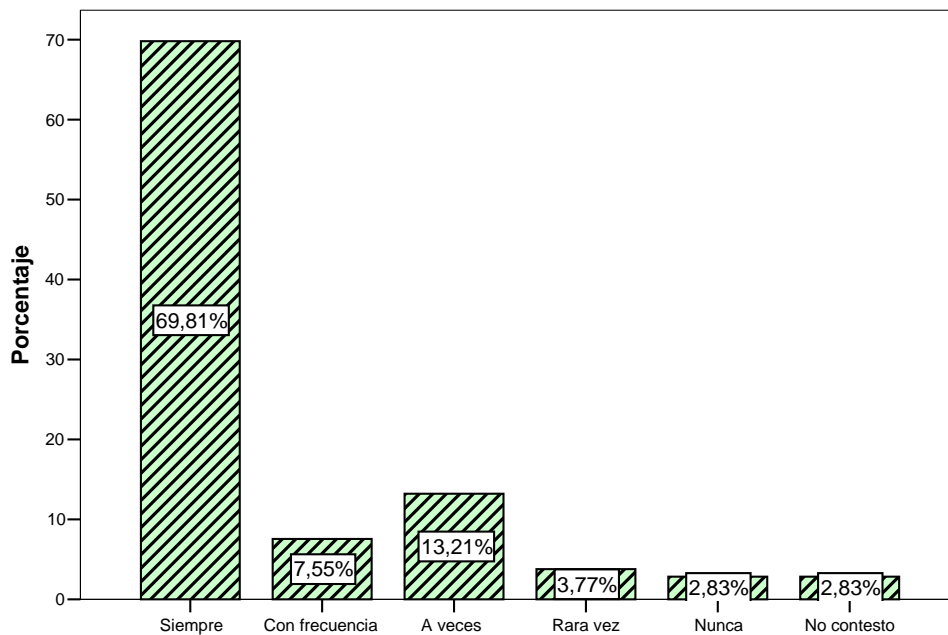
Un 61.3% de los estudiantes aseveran que **siempre** se interesan por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos, haciendo un total de 89.6% de estudiantes que practican la solidaridad (a veces 18.9%, con frecuencia 9.4%). Un 4.7% indicó que el alumno de los Centros NUFED nunca se interesa por practicar la solidaridad.

De acuerdo a los expresado por los docentes (pregunta 2.9) el alumno de NUFED se interesa por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos de manera catalogada como siempre (50%) y con frecuencia (50.0%)

2.10 Los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	74	8	14	4	3	3	106
	% de Alumno Maestro	69,8%	7,5%	13,2%	3,8%	2,8%	2,8%	100,0%
Maestro	Recuento	2	4	2	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	25,0%	50,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		76	12	16	4	3	3	114
% de Alumno Maestro		66,7%	10,5%	14,0%	3,5%	2,6%	2,6%	100,0%

2.10 Los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos.



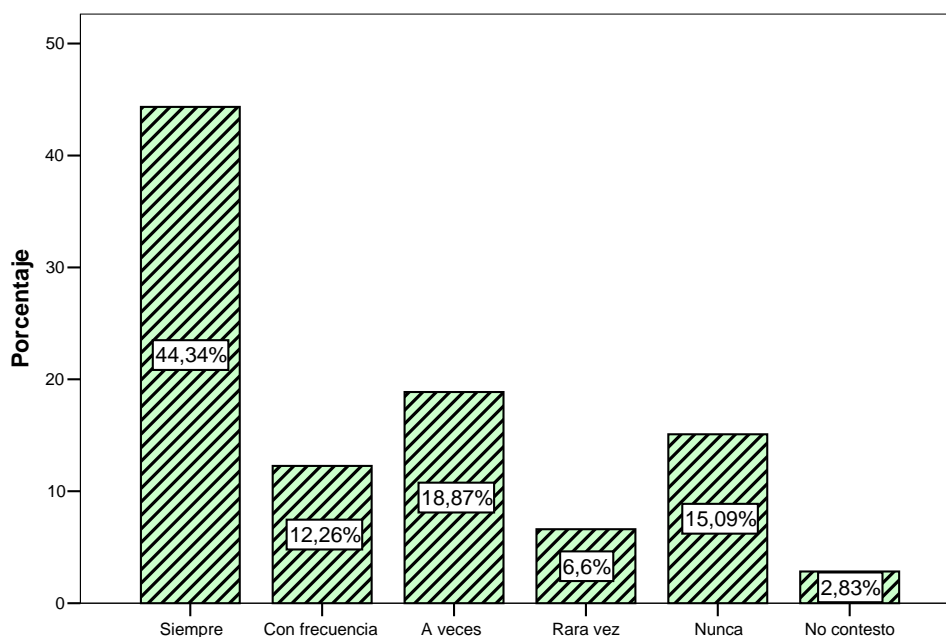
De acuerdo a las respuestas emitidas por los alumnos y alumnas, (pregunta No. 10) el 90.6% (siempre, con frecuencia, a veces) considera que los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos y solamente un 2.8% considera que eso no ocurre y un 2.8% que no emitió opinión al respecto.

El 50% de los técnicos docentes indica que con frecuencia los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos la opción siempre tiene el 25% y un 25% opina que esto ocurre a veces, la opción nunca no obtuvo ningún porcentaje

2.11 La comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del Centro NUFED

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contestado	Total
Alumno	Recuento	47	13	20	7	16	3	106
	% de Alumno Maestro	44,3%	12,3%	18,9%	6,6%	15,1%	2,8%	100%
Maestro	Recuento	4	2	2	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	50,0%	25,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	100%
Recuento		51	15	22	7	16	3	114
% de Alumno Maestro		44,7%	13,2%	19,3%	6,1%	14,0%	2,6%	100%

2.11 La comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del Centro NUFED



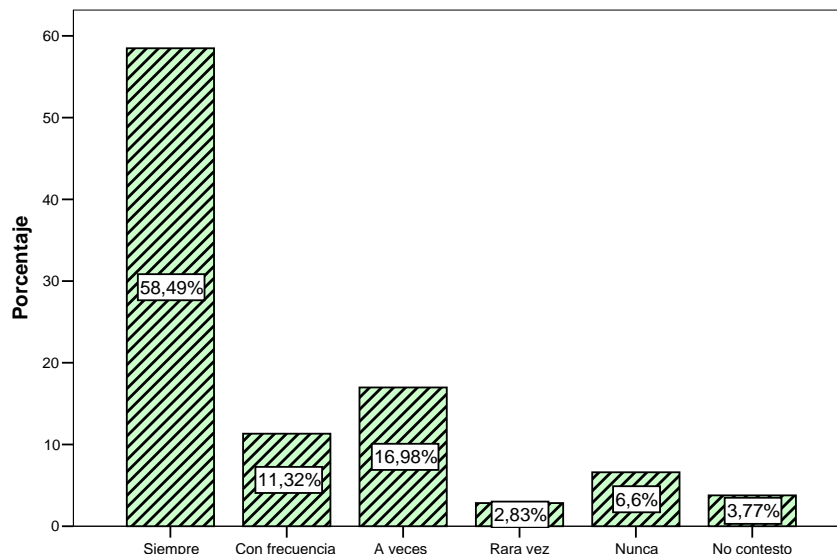
En la pregunta No. 11 se observa que en general el 75.5% considera que la comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del centro NUFED local, pues un 44.3% de los estudiantes considera que esto siempre ocurre, para el 18.9% esto ocurre a veces, un 12.3% que indica que con frecuencia es así, y un 2.8% que no contestaron, y el 15.1 que manifiesta lo contrario.

Un 50% de los docentes expresó que la comunidad siempre ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del centro NUFED, el 25% considera que esto a sido con frecuencia y para el otro 25% la respuesta proporcionada a la comunidad se encuentra en la categoría a veces; pero la opción nunca manifiesta que ninguno de los técnicos docentes considera que la comunidad no ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo. (pregunta.11)

2.12 Los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	62	12	18	3	7	4	106
	% de Alumno Maestro	58,5%	11,3%	17,0%	2,8%	6,6%	3,8%	100,0%
Maestro	Recuento	3	1	3	1	0	0	8
	% de Alumno Maestro	37,5%	12,5%	37,5%	12,5%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		65	13	21	4	7	4	114
% de Alumno Maestro		57,0%	11,4%	18,4%	3,5%	6,1%	3,5%	100,0%

2.12 Los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario.



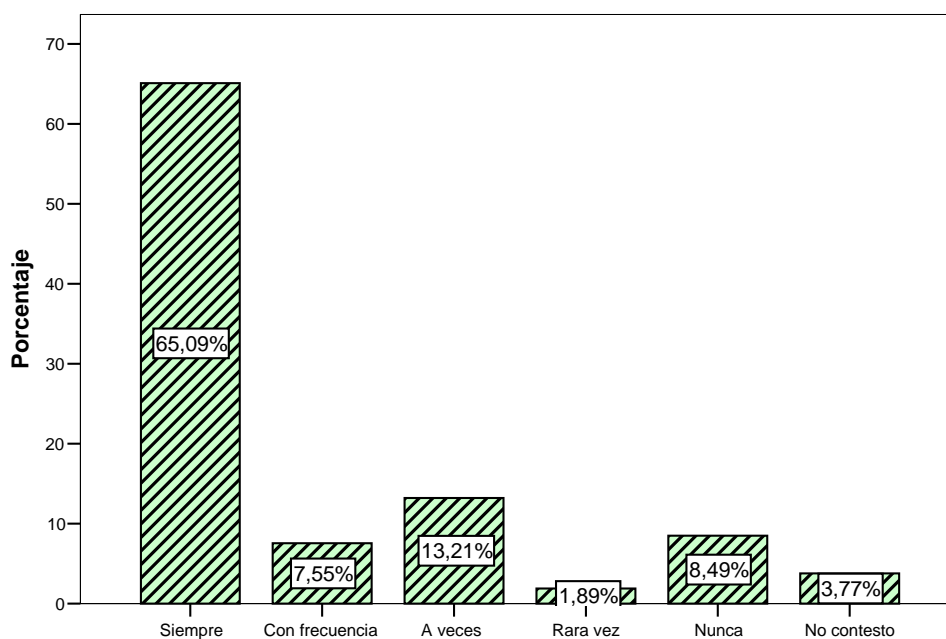
El 58.5% de los alumnos y alumnas indican (pregunta No. 2.12) que los padres de familia **siempre** manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario, un 17.0% considera que esto ocurre a veces y un 11.3% manifiesta que dicho interés ocurre con frecuencia, para un 86.8% acumulado que refuerzan dicho criterio y un 6.6% que consideran que los padres de familia no manifiestan interés por la participación de sus hijos en tales actividades.

Por su parte los técnicos docentes consideran que los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario en un 100% de acuerdo a las categorías siempre 37.5%: a veces 37.5%; con frecuencia 11.4%.

2.13 El trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	69	8	14	2	9	4	106
	% de Alumno Maestro	65,1%	7,5%	13,2%	1,9%	8,5%	3,8%	100,0%
Maestro	Recuento	6	2	0	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	75,0%	25,0%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		75	10	14	2	9	4	114
% de Alumno Maestro		65,8%	8,8%	12,3%	1,8%	7,9%	3,5%	100,0%

2.13 El trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje.



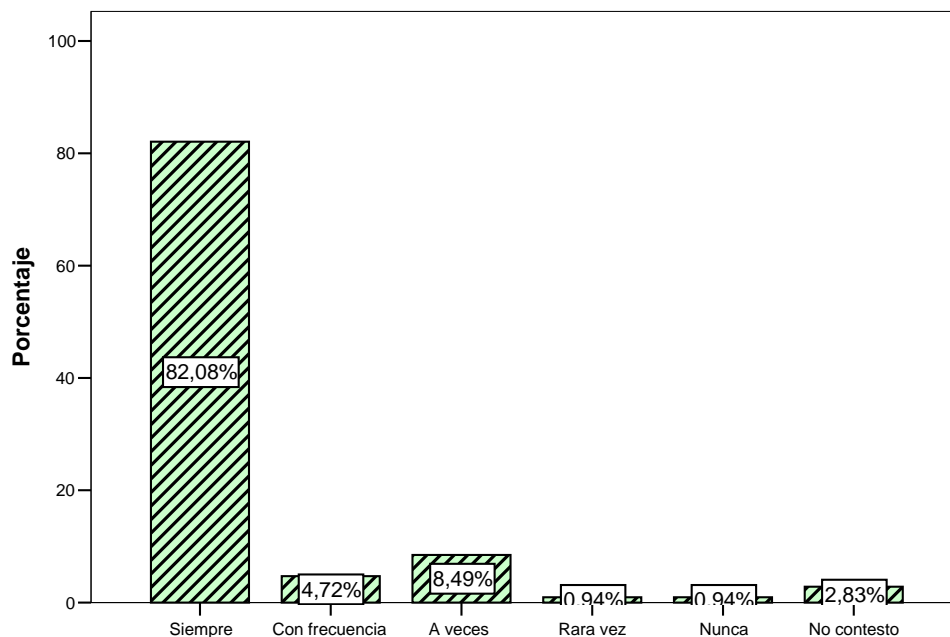
Se observa en los resultados correspondientes a la pregunta 2.13, que el 65.1% de alumnos y alumnas considera que el trabajo de aula siempre se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje, el 13.2% indica que a veces esto es así, y para el 7.5% dicha combinación ocurre con frecuencia, lo cual constituye un 85.8% de los cuestionados que indican más o menos lo mismo. Los que no comparten este punto de vista son el 10.4% (rara vez y nunca) y el 3.8% que se abstuvo de contestar esta pregunta.

Para los docentes el trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje con una frecuencia de siempre (75.0%) y con frecuencia (25.0%)

2.14 El maestro participa en la planificación y gestión del centro NUFED.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	87	5	9	1	1	3	106
	% de Alumno Maestro	82,1%	4,7%	8,5%	,9%	,9%	2,8%	100,0%
Maestro	Recuento	7	1	0	0	0	0	8
	% de Alumno Maestro	87,5%	12,5%	,0%	,0%	,0%	,0%	100,0%
Recuento		94	6	9	1	1	3	114
% de Alumno Maestro		82,5%	5,3%	7,9%	,9%	,9%	2,6%	100,0%

2.14 El maestro participa en la planificación y gestión del centro NUFED.



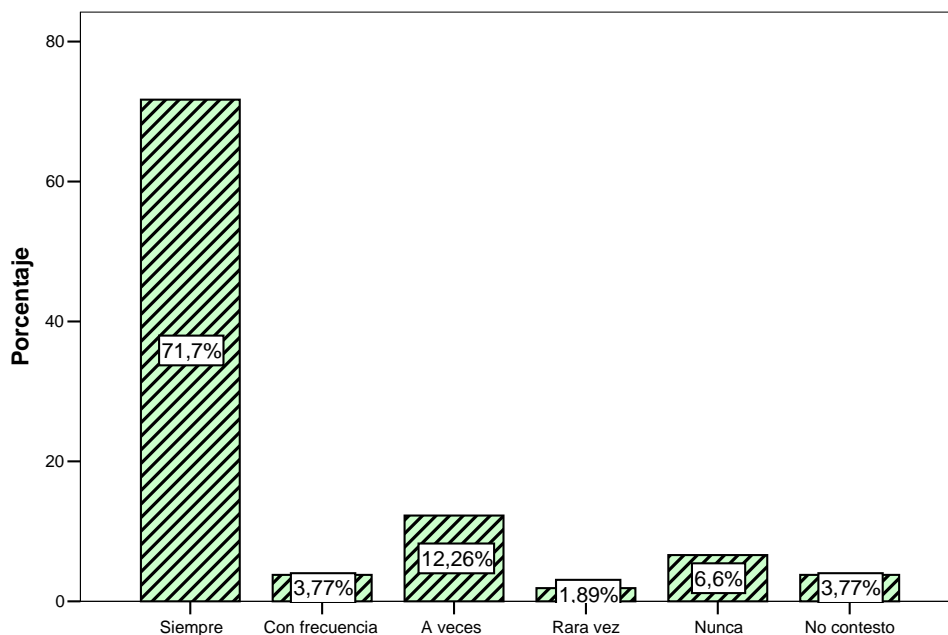
Un 82.1% de los alumnos y alumnas indican que el maestro siempre participa en la planificación y gestión del centro educativo, formando un total de 95.3% de respondientes que comparten este criterio (a veces 8.5%, con frecuencia 4.7%). Por otra parte un 1.8% expresan lo contrario (0.9% rara vez y 0.9% nunca)

En respuesta a la pregunta 2.14 los técnicos docentes indican que participan en la planificación y gestión del centro educativo siempre (87.5%) y con frecuencia (12.5%)

2.15 Los padres de familia participan en el comité de administración del Centro NUFED.

		Siempre	Con frecuencia	A veces	Rara vez	Nunca	No contesto	Total
Alumno	Recuento	76	4	13	2	7	4	106
	% de Alumno Maestro	71,7%	3,8%	12,3%	1,9%	6,6%	3,8%	100,0%
Maestro	Recuento	6	0	1	0	1	0	8
	% de Alumno Maestro	75,0%	,0%	12,5%	,0%	12,5%	,0%	100,0%
Recuento		82	4	14	2	8	4	114
% de Alumno Maestro		71,9%	3,5%	12,3%	1,8%	7,0%	3,5%	100,0%

2.15 Los padres de familia participan en el comité de administración del Centro NUFED.



En relación a las respuestas derivadas de la pregunta 2.15, el 71.7% los estudiantes consideran que los padres de familia siempre participan en el comité de administración del centro, un 12.3% piensa que a veces es así; por lo que al agregar el 3.8% que considera que la participación se da con frecuencia, se tiene un acumulado del 87.7% que refuerza tal opinión. Por otro lado los que difieren de tal planteamiento constituyen el 8.5% manifestado en las opciones nunca y rara vez.

De acuerdo a los docentes, los padres de familia participan en el comité de administración del centro, ya que su opinión se distribuyó con un 87.5% a favor de dicha tendencia (75% siempre, a veces 12.5%); no obstante un 12.5% de los docentes indicó que los padres de familia nunca participan en la administración del centro.

A continuación se presentan las respuestas que mejor representan la opinión expresada en varias preguntas abiertas presentadas en el cuestionario.

Pregunta No. 15. ¿Qué entiende usted por metodología de la alternancia?

“Más o menos es estudiar un tiempo en algún centro educativo y después trabajar en alguna parcela o terreno algún tipo de proyectos de siembra”, “En que estudio una semana en el centro y otra en la parcela del centro “.

Pregunta No. 16: ¿Qué textos y/o materiales didácticos utiliza en su aprendizaje?

“Utilizo en mi aprendizaje libros de texto con aprendizaje como técnicas agropecuarias”, “Textos sobre el cultivo de cebolla canela sandia y sobre el cultivo y mantenimiento de la tilapia”.

Pregunta No. 17. ¿Cuáles considera que son las ventajas que ha tenido al estudiar en centro educativo donde se aplica la metodología de la alternancia?

“La ventaja que he tenido de estudiar en este centro educativo es que me quedo mas cerca y aprendo igual que los demás colegios que hay mas lejos en esta aldea”, “He aprendido mucho con las capacitaciones que he recibido la ventaja que he obtenido es aprender hacer muchas cosas en los proyectos”.

Pregunta No. 18. ¿Cuáles considera que son las dificultades que ha tenido al estudiar en centro educativo donde se aplica la metodología de la alternancia?

“La distancia de las parcelas al centro educativo”, “Que a veces no tenemos demasiado tiempo para participar en los proyectos”.

V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Respecto a la incidencia de la metodología de la alternancia en el alumno, los datos recopilados muestran que estudiantes y técnicos/as docentes coinciden en que la metodología de la alternancia empleada por los Núcleos Familiares Educativos de Desarrollo NUFED favorece a que el estudiante se involucre en proyectos de desarrollo. Solamente tres alumnos/as (2.8%) consideran que dicha metodología no favorece a que el estudiante se involucre en proyectos de desarrollo-

La mayoría de estudiantes (69.8%) opina que el estudiante que se involucra en la metodología de la alternancia presenta cambios en su actitud hacia el estudio; sin embargo la mitad de los docentes no comparten dicha opinión. Las técnicas educativas basadas en la alternancia son del agrado del alumno, ya que así se manifiesta en el 90.6% de las respuestas emitidas por los estudiantes y en la totalidad de los docentes.

Se observó que estudiantes (89.6%) y docentes están de acuerdo en que la metodología de la alternancia y los NUFED fomentan la identificación del alumno con su comunidad, Los estudiantes de los centros NUFED se interesan por practicar la solidaridad es lo expresado por estudiantes (89.6%) y por la totalidad de docentes.

En ese contexto Bencini (s.f.) comenta que es necesario garantizar que las escuelas ubicadas en el campo, brinden especial importancia a la contextualización de la enseñanza. Por su parte los resultados fortalecen lo indicado por la SEGEPLAN, (2005) quien indica que uno de los aspectos de importancia en este tipo de educación es la combinación de la educación modular con el desarrollo de proyectos productivos

Se establece que la metodología de la alternancia incide en la participación activa de los padres de familia en la educación práctica de sus hijos, ya que el 90.6% de los estudiantes y el 100% de los docentes lo confirma. Este aspecto es reforzado tanto por estudiantes (86.8%) como por docentes (100%) quienes indican que los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario.

Esto coincide con Barrios (2008), quien expresó que los padres de familia ayudan a que sus hijos cumplan adecuadamente con los requerimientos propios de la metodología de la alternancia.

De acuerdo a lo expresado por estudiantes (87.5%) y (87.5%), los padres de familia participan en el comité de administración del centro, El 92.5% de los estudiantes considera conveniente la participación de los padres de familia en la administración del centro NUFED, aspecto que también es considerado conveniente por el 87.5% de los docentes. En relación con el tema también se encontró que el 95.3% de los estudiantes y el 100.0% de los consultados indican que los participan en la planificación y gestión de los centros NUFED.

La incidencia de la metodología de la alternancia se observa también en la comunidad pues los resultados determinan que los estudiantes (86.8%) y docentes (100%) comparten la misma opinión e indican que la opción educativa NUFED- Alternancia contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo del centro.

Dicha identificación armoniza con García (2007), quien en la investigación efectuada en institutos de telesecundaria encontró que la vinculación que tienen las comunidades con los institutos de telesecundaria es muy significativa y que existe un alto porcentaje de participación de los padres de familia en las actividades de los institutos de telesecundaria, por lo que los resultados obtenidos muestran el apoyo de las comunidades rurales en los programas de educación extraescolar.

Asimismo Bencini (s.f.) de su experiencia obtenida en Brasil, afirma que en el campo la comunidad participa mucho más en las decisiones escolares, y que los estudiantes desean aprender técnicas agrícolas innovadoras.

De acuerdo a lo expresado por la mayoría de estudiantes (85.8%) y la totalidad de docentes (100.0%), en los centros NUFED observados, el trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje y que respecto a los contenidos de aprendizaje los y las estudiantes (97.2%) así como los docentes (87.5%) consideran que es importante la participación de la comunidad en la elaboración de los contenidos de aprendizaje por lo que puede concluirse que el programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, –NUFED- esta dando cumplimiento a los acuerdos ministeriales relativos a proveer un proceso educativo de tres años de duración, combinado con una preparación técnica laboral. (DIGEEX, 2006).

La incidencia de la metodología de la alternancia se manifiesta también en la satisfacción con el modelo educativo, pues los resultados indican que el 90.6% de los estudiantes está de acuerdo con la alternancia entre un periodo de clase en el centro educativo y otro periodo en su parcela, aspecto que también es aprobado por el 87.5% de los docentes, asimismo el 97.2% de estudiantes y el 87.5% de docentes expresan estar de acuerdo con las jornadas y horarios de estudio de los centros NUFED.

En este aspecto coinciden Abdala, Díaz, Lasida, Santos, Latorre, y Suanes, (2004) al afirmar que la metodología de formación por alternancia tiene el doble objetivo de incorporar a los jóvenes al mundo del trabajo y estimularlos para la formación, proponiendo como pilares fundamentales la continuidad en el proceso enseñanza/aprendizaje, reflejado en un saber hacer y en un saber estar en la situación de trabajo; así como la retroalimentación entre los tiempos de formación, de reflexión y de acción.

De acuerdo a los datos obtenidos la mayoría de docentes indican que en los centros donde se encuentran laborando existen proyectos productivos (87.7%); asimismo la mayoría de estudiantes expresan que participan activamente en dichos proyectos. De igual forma cuando se cuestionó a los estudiantes acerca de la definición personal de metodología de la alternancia resultó que esta es identificada por el alumno como el hecho de llevar a la práctica lo aprendido por medio de los proyectos productivos.

Respecto a los proyectos productivos característicos de la metodología de la alternancia Mérida (2007) subraya que en los centros NUFED existen diversos campos productivos tales como la panadería, las artesanías, y el sector de servicios cuyas potencialidades de explotación y funcionamiento deben ser exploradas con el apoyo de personal especializado.

Del cuestionamiento referente a los textos y materiales didácticos utilizados en los centros NUFED, se resume que en dichos centros se combinan los materiales correspondientes a las asignaturas derivadas del currículum nacional base y los específicos necesarios para el desarrollo de los proyectos productivos de cada centro.

Sin embargo no puede pasarse por alto el señalamiento de Mérida (2007) quien comenta que en los centros NUFED existe carencia de materiales educativos que orienten el trabajo de técnicos-docentes y apoyen el aprendizaje de los y las estudiantes y que cuatro de cada cinco

técnicos docentes cuenta con una formación de nivel medio, la cual es insuficiente e inadecuada para la implementación del CNB de ciclo básico.

Entre las ventajas derivadas de la aplicación de la metodología de la alternancia, sobresale la cercanía del centro educativo con su vivienda, el que el estudiante pueda colaborar con las tareas del hogar, el aprendizaje práctico, y el obtener experiencia en el desarrollo de proyectos productivos.

La metodología de la alternancia incide en el alumno y su preparación para el trabajo, principalmente en el aspecto de la economía del hogar, el cual se convierte en una limitante para proseguir estudios, tal como lo expone García, (2003) al identificar a 1600 estudiantes que expresaron no poder seguir estudiando una carrera a nivel diversificado por carecer de recursos económicos,

Las dificultades derivadas de la aplicación de la metodología de la alternancia son manifestadas como el contar con poco tiempo para el estudio de contenidos de las asignaturas, escaso tiempo para dedicarlo a los proyectos productivos, muchas actividades en el hogar, escasos recursos económicos, y que el centro no posea un terreno propio para realizar los proyectos de siembra.

Los estudiantes resienten el no contar con un terreno propio para la ejecución de sus proyectos productivos, pero en la realidad, no solamente son los terrenos de lo que carecen, pues los centros funcionan en locales de otros establecimientos como lo indica Mérida (2007) quien encontró que los centros NUFED funcionan con escaso equipamiento, con mobiliario no adecuado para los jóvenes; que no cuentan con textos suficientes para el desarrollo de las áreas de aprendizaje ni con obras de consulta y que el uso de servicios de agua potable, energía eléctrica y servicios sanitarios son objeto de conflicto en los establecimientos que comparten locales con los centros NUFED.

Respecto a las limitantes manifestadas ya recalca Rodríguez (2001), que los NUFED son una opción educativa que necesita de mayor atención de las autoridades educativas, Puig, (2006) por su parte recalca que la colaboración de la Administración Pública (autoridades locales) con los CEFFA (Centros Familiares de Formación por alternancia) es un factor importante para garantizar la viabilidad de los centros.

En los centros NUFED la combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica de la familia del estudiante es lo expresado por el 94.3% de los estudiantes y el 100.% de los docentes. Este aspecto coincide con lo encontrado por Barrios (2008), en donde un 78% de los estudiantes fueron sido favorecidos económicamente al realizan sus practicas laborales.

Estudiantes (91.5%) y docentes coinciden en que la educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno. La mayoría de estudiantes (75.5%) y docentes (75.0%) considera que la comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio de los centros NUFED.

También Cillóniz, (2003) en el Perú expresa que en sus hogares los jóvenes desarrollan las habilidades adquiridas en la escuela, pues el propósito del Centro es formar a jóvenes que sean capaces de emplearse eficientemente en el negocio familiar, o que generen su propio trabajo, a fin de para lograr la mejora de su ambiente y el bienestar de sus familias. En Guatemala la Dirección General de Educación Extraescolar DIGEEX (2006) indica que los centros educativos de formación por alternancia promueven el desarrollo integral del estudiante, su familia y su comunidad, reconociendo que el conocimiento también esta presente en el ámbito comunitario, y en la vida diaria de las familias

5.1. CONCLUSIONES

Este estudio concluye que la incidencia que ha tenido la metodología de la alternancia en los estudiantes de los Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo en su vida educativa, familiar y comunitaria, es la siguiente:

- Involucra al estudiante en la práctica de la solidaridad y en la metodología propia de cada centro.
- Incrementa la relación del estudiante con su comunidad, con las tareas del hogar, y evita que el estudiante tenga que viajar o emigrar en busca de centros de estudio.
- la participación Impulsa activa de los padres de familia en la educación de sus hijos y en el interés por que sus hijos participen en actividades de beneficio comunitario.
- Fomenta la participación de los padres de familia en el comité de administración de los centros NUFED.
- Brinda al estudiante y padres de familia una jornada de estudio acorde a sus necesidades y recursos.
- Promueve el aprendizaje práctico, y la satisfacción de necesidades de formación para el trabajo de la comunidad educativa donde se aplica.
- Propicia el mejoramiento económico de la familia del estudiante al combinar el trabajo de aula con proyectos productivos y de desarrollo comunitario.
- Favorece la participación de los docentes en la planificación y gestión de los centros educativos.

5.2. RECOMENDACIONES

- Fortalecer la aplicación de la metodología de la alternancia asignándole los recursos adecuados y necesarios a los Núcleos Familiares educativos para el desarrollo NUFED,
- Involucrar a los técnicos docentes en procesos de capacitación que permitan mejorar sus competencias en relación a los proyectos productivos y la metodología de la alternancia.
- Mejorar el nivel académico de los técnicos docentes a través de un plan de estudios acreditado a nivel universitario.
- Continuar propiciando la participación activa de los padres de familia en el desarrollo de los planes de acción de cada uno de los centros NUFED.
- Establecer alianzas entre en Ministerio de Educación y otras instituciones gubernamentales a fin de canalizar apoyos concretos a los proyectos productivos desarrollados en los Centros NUFED.
- Determinar la pertinencia y equidad de la aplicación del curriculum nacional base en los Centros NUFED.
- Sistematizar y documentar por regiones la experiencia pedagógica derivada de la aplicación de la metodología de la alternancia en El programa Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, –NUFED- de Guatemala.
- Realizar investigaciones encaminadas a determinar la incidencia de la metodología de la alternancia y Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo, en el desarrollo personal de la mujer.

VI. REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Abdala, E.; Díaz Z.; Lasida, J.; Santos, S.; Latorre, S.; Suanes, M. (2004). Formación de jóvenes en alternancia: una propuesta pedagógica innovadora. CINTERFOR; CECAP EL ABROJO. Disponible en: <http://www.cinterfor.org.uy/public/spanish/region/ampro/cinterfor/publ/alternan/>

Achaerandio, L. (2003). Iniciación a la práctica de la investigación. Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

Barrios, L. (2008). Metodología de la alternancia y su aplicación en la vida productiva. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Bencini, R. (s.f.). Escuela Rural. Disponible en: <http://www.eeducador.com/servlet/co.com.pragma.eeducador.servlet.documenta.MostrarDocumento?idDocumento=83514&seccion=/HOME/CHILE/SECCPRINCIPALES/PUBLICACIONES/NOVA/185A/SALA/>

Borrego, J. (2007). Educación para el desarrollo. El papel de los centros rurales de formación por alternancia en la educación-desarrollo. Revista Iberoamericana de Educación. 41(3), ss 5-8. Disponible en: <http://www.rieoei.org/deloslectores/1775Borrego>

Castro, R. (2007, septiembre 12)s Entrevista Personal.

Cillóniz, F. (2003). Acerca de la Educación Rural en Alternancia. Desdeelcampus Boletín Semanal Año 2. No. 80. Universidad de Piura. Perú. Disponible: <http://www.udep.edu.pe/publicaciones/desdelcampus/art802.html>.

Dirección General de Educación Extraescolar –DIGEEX- (1999). Núcleos familiares educativos para el desarrollo. Metodología de la Alternancia. Guatemala: MINEDUC.

Dirección General de Educación Extraescolar –DIGEEX- (2006). Las orientaciones sobre la pedagogía de la alternancia en Guatemala. Guatemala: MINEDUC.

García-Marirrodriaga R., y Durand, J. (2006). Formación de formadores en alternancia en la universidad. Buenos Aires: Universidad Austral. Disponible en: http://abc.gov.ar/LaInstitucion/RevistaComponents/revista/Archivos/2006-09-01/ArchivosParaImprimir/8_ua_st.pdf

García, J. (2003). La educación para el trabajo, realizada en forma paralela al ciclo de educación básica, una opción para responder a las expectativas laborales de los jóvenes de escasos recursos económicos del municipio de Escuintla. Tesis inédita. Universidad Mariano Gálvez, Guatemala.

García, P. (2007). Telesecundaria y Vinculación Comunitaria. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Henderson, H. (1999). Educación, empleo y formación para el empleo en la juventud y adolescencia. Parlamento Latinoamericano Sao Paulo, Brasil.

Hopenhayn, M. (2004). La juventud en Iberoamérica. Tendencias y urgencias. Santiago de Chile: Comisión Económica para América Latina y el Caribe. –CEPAL-

Kerlinger, F. (1975). Investigación del comportamiento. (Segunda edición). México: Interamericana S.A.

Martínez, M. (s.f.). El modelo de prácticas profesionales en España. Formación en Centros de Trabajo-FCT Universidad de Valencia Disponible en: <http://www.cibereduca.com/temames/ponencias/oct/p143/p143.htm>

Martínez, L. (1994). Funcionalidad del programa CONALFA en el sur occidente del país. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Mérida A., Verónica. (2007) Consultoría para la propuesta de adaptación del CNB del ciclo básico de nivel medio a la modalidad NUFED, y la formulación participativa de un plan de fortalecimiento basada en diagnóstico. Informe de Consultoría. Proyecto Educación para Todos/ Mejoramiento de la Calidad/Apoyo para la Implementación de Estrategias de

Transformación del Ciclo Básico y el Ciclo Diversificado. UNESCO-Ministerio de Educación. Guatemala

Mustafa, A. (1998). La Alternancia, una experiencia que hace escuela. Organización de estados americanos. Disponible en: <http://www.oei.org.co/sii/entrega5/art01.htm>

Pérez, R. (2002). Educación extraescolar y su incidencia en la participación de la mujer Mam. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Pieck, E. (2001). Alfabetización y escolaridad de jóvenes y adultos: Consideraciones sobre políticas y estrategias en sectores desfavorecidos. Ponencia presentada en el Foro Iberoamericano sobre educación y trabajo "Formación de Técnicos y Profesionales Competentes: un futuro deseable" organizado por la Organización de Estados Iberoamericanos (OEI) en el marco de pedagogía 2001, celebrado en la ciudad de La Habana, Cuba.

PNUD (2005). Proyecto Informe sobre el desarrollo humano. El salvador 2005. Programa de la Naciones Unidas para el Desarrollo en el Salvador. Disponible en: <http://www.pnud.org.sv/~desarrollohumano/index.php?module=htmlpages&func=display&pid=1>

Portillo, G. (1993). Legislación educativa Guatemalteca. (1ra. Edición). Guatemala: Imprenta Jurídica.

Puig, P. (2006). Los centros de formación por alternancia: Desarrollo de las personas y de su medio. Tesis inédita: Universidad de Cataluña. España.

Rodríguez, B. (2001). Funcionamiento del Centro NUFED No. 14 Aldea Puerta del Golpe, San Agustín Acasaguastlán, El Progreso para el ciclo escolar 2001. Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

Rosal, M. y Rodríguez, J. (2001). Las características y la pertinencia de la educación técnica, la educación de adultos, la capacitación y formación profesional en Centroamérica, México, Panamá y Republica Dominicana. San José de Costa Rica: Oficina Internacional del Trabajo OIT.

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia de la República. SEGEPLAN. (2005). Informe anual 2005. Guatemala: SEGEPLAN.

Sosa, A. (2001). Propuesta capacitación de educadores de adultos. Huehuetenango. Guatemala: DIGEEX. MINEDUC.

Unidad de Cooperación Nacional e Internacional Ministerio de Educación UCONIME (1999). Educación para todos. Evaluación en el año 2000 Informe Nacional: Guatemala: MINEDUC.

ANEXOS

Cuestionario Estudiantes

El presente cuestionario se realiza con el propósito de efectuar un estudio documental sobre la metodología de la alternancia y su incidencia en los *Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo –NUFED-* de las comunidades del municipio de Puerto Barrios, por lo cual a solicitamos su colaboración para responder, de acuerdo a su criterio a las siguientes preguntas:

Información General

Nombre del Centro NUFED: _____

1. Departamento: _____ 2. Municipio: _____

3. Cantón, Aldea, Caserío. _____

4. TIPO ESTABLECIMIENTO: Hombres Mujeres Mixto

5. ÁREA: Urbana Rural

Datos del Alumno

6. Grado que cursa:

7. Genero: Femenino Masculino 8. Edad: _____

9. Asignaturas (materias) que recibe. _____

10. ¿Está de acuerdo con estudiar un periodo en el centro educativo, (metodología de la alternancia) y otro periodo en su parcela domiciliar?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

11. ¿Está de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

11. ¿Participa activamente en los proyectos educativos del centro?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

13. ¿Ha participado, alguna vez, alguna persona de la comunidad en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

14. ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

15. ¿Qué entiende usted por metodología de la alternancia?

16. ¿Qué textos y /o materiales didácticos utiliza en su aprendizaje?

17. ¿Cuáles considera que son las ventajas que ha tenido al estudiar en un Centro educativo donde se aplica la metodología de la alternancia?

18. ¿Cuáles considera que son las dificultades que ha tenido al estudiar en un Centro educativo donde se aplica la metodología de la alternancia?

Segunda Serie: Instrucción: Lea detenidamente cada una de las cuestiones y responda, sin omitir ninguna pregunta y con sinceridad, marcando con una X solo una de las opciones que se le presentan.

X

1. La metodología de la alternancia contribuye a que el alumno se involucre en proyectos de desarrollo para su familia y su comunidad.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

2. El involucramiento del estudiante en los NUFED y en la metodología de la alternancia provoca cambios en su actitud hacia el estudio.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

3. La opción educativa (NUFED-Alternancia) contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

4. La participación de los miembros de la comunidad es importante en la elaboración de los contenidos de aprendizaje.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

5. Las técnicas educativas basadas en la alternancia, son del agrado del alumno.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

6. La metodología de la alternancia y el NUFED fomentan la identificación del alumno con su comunidad.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

7. La combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica de la familia del estudiante.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

8. La educación que brinda el centro responde a las necesidades del alumno y su entorno.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

9. El alumno se interesa por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

10. Los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

11. La comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del Centro NUFED

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

12. Los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

13. El trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

14. El maestro participa en la planificación y gestión del centro NUFED.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

15. Los padres de familia participan en el comité de administración del Centro NUFED.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

¡Gracias por su colaboración!

Cuestionario Docentes

El presente cuestionario se realiza con el propósito de efectuar un estudio documental sobre la metodología de la alternancia y su incidencia en los *Núcleos Familiares Educativos para el Desarrollo* –NUFED- de las comunidades del municipio de Puerto Barrios, por lo cual a solicitamos su colaboración para responder, de acuerdo a su criterio a las siguientes preguntas:

Información General

Nombre del Centro NUFED: _____

1. Departamento: _____ 2. Municipio: _____

3. Cantón, Aldea, Caserío. _____

4. TIPO: Hombres Mujeres Mixto

5. ÁREA: Urbana Rural

Datos del docente/instructor.: _____

6. Grado que atiende:

7. Genero: Femenino Masculino 8. Edad: _____

9. Tiempo de desempeñarse como docente: _____

10. Tiempo de laborar en este Centro. _____

11. Asignaturas (materias) que imparte: _____

12. ¿Está de acuerdo con la aplicación de la Metodología de la alternancia, es decir que las y los jóvenes, estén en el centro educativo un periodo, y otro periodo en su parcela domiciliar?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

13. ¿Está de acuerdo con las Jornadas y horarios de estudio del centro educativo?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

14. ¿Existen proyectos educativos en este centro?

Si _____ NO _____ ¿Cuáles? _____

15. ¿Ha solicitado, alguna vez, a una persona de la comunidad que participe en el desarrollo de algún tema de aprendizaje?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

16. ¿Es conveniente la participación de los padres de familia en la administración del Centro?

Si _____ NO _____ PORQUE _____

17. ¿Qué entiende usted por metodología de la alternancia?

18. ¿Cuáles son los textos y /o materiales didácticos utilizados durante el proceso de enseñanza aprendizaje?

19. ¿Con qué frecuencia recibe usted talleres de capacitación?

20. De acuerdo a su experiencia cuáles han sido las ventajas derivadas de la aplicación de la metodología de la alternancia.

21. De acuerdo a su experiencia cuáles han sido las dificultades que ha tenido en cuanto a la aplicación de la metodología de la alternancia

Segunda Serie: Instrucción: Lea detenidamente cada una de las cuestiones y responda, sin omitir ninguna pregunta y con sinceridad, marcando con una X solo una de las opciones que se le presentan.

1. La metodología de la alternancia contribuye a que el alumno se involucre en proyectos de desarrollo para su familia y su comunidad.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

2. El involucramiento de los estudiantes en los NUFED y en la metodología de la alternancia provoca cambios en su actitud hacia el estudio.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

3. La opción educativa (NUFED-Alternancia) contribuye a que la organización local se identifique e involucre con el sistema educativo.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

4. La participación de los miembros de la comunidad es importante en la elaboración de los contenidos de aprendizaje.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

5. Las técnicas educativas basadas en la alternancia, son del agrado de los estudiantes.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

6. La metodología de la alternancia y el NUFED fomentan la identificación del alumno con su comunidad.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

7. La combinación estudio y trabajo familiar mejora la situación económica de la familia del estudiante.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

8. La educación que brinda el centro responde a las necesidades de los estudiantes y su entorno.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

9. El alumno se interesa por practicar la solidaridad con sus compañeros y vecinos.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

10. Los padres de familia participan activamente en la educación práctica de sus hijos.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

11. La comunidad ha recibido respuesta a sus necesidades de formación para el trabajo por medio del Centro NUFED

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

12. Los padres de familia manifiestan interés por la participación de sus hijos en actividades de beneficio comunitario.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

13. El trabajo de aula se combina con proyectos educativos y otros contextos de aprendizaje.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

14. El maestro participa en la planificación y gestión del centro NUFED.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

15. Los padres de familia participan en el comité de administración del Centro NUFED.

A Siempre B Con frecuencia C A veces D Rara vez E Nunca

¡Gracias por su colaboración!