UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR FACULTAD DE HUMANIDADES DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA



Actitud de los estudiantes de Psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia la homosexualidad

Dominick M. Munafo

GUATEMALA, FEBRERO DEL 2008

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR FACULTAD DE HUMANIDADES DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

Actitud de los estudiantes de Psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia la homosexualidad

TESIS

Presentada al Consejo de la Facultad de Humanidades

Por:

Dominick M. Munafo

Previo a optar el título de:

PSICÓLOGO CON ÉNFASIS EN ÁREA CLÍNICA

En el grado académico de:

LICENCIADO

GUATEMALA, FEBRERO DEL 2008

AUTORIDADES UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR

Rectora Licda. Guillermina Herrera
 Vicerrector Académico Lic. Rolando Alvarado, SJ
 Vicerrector Administrativo Lic. Ariel Rivera Irias

Secretario General
 Dr. Larry Andrade-Abularach

AUTORIDADES FACULTAD DE HUMANIDADES

Dr. Ricardo Lima Decano Vicedecana Dra. Ruth Piedrasanta Secretaria Licda. Myriam Renee Cuestas Director Depto. Psicología Dr. Vinicio Toledo • Director Depto. Educación M.A. Hilda Diaz de Godoy • Directora Depto. Ciencia de la Comunicación Licda. Nancy Avendaño Director Depto. Letras y Filosofía Lic. Ernesto Loukota Representantes de Catedráticos ante Consejo de Facultad Lic. Manuel de Jesús Arias • Representantes de Estudiantes

Isabel Montes

ASESOR DE TESIS

ante Consejo de Facultad

Lic. Guillermo Enrique Téllez Ibarra

Señores Miembros del Consejo Facultad de Humanidades UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR Ciudad

Estimados señores:

Por este medio les informo que leí el anteproyecto de tesis titulado "ACTITUD DE LOS ESTUDIANTES DE PSICOLOGÍA CLÍNICA DE LA UNIVERSIDAD RAFAEL LANDÍVAR HACIA LA HOMOSEXUALIDAD", realizado por el alumno(a) Dominick Munafo con carné 1264303 y así optar al título de Licenciado en Psicología Clínica de acuerdo al pensum 2003

Dicho documento cumple con todos los requisitos solicitados por la Facultad, por les solicito la aprobación del anteproyecto de tesis, así como mi nombramiento como asesor del mismo.

Sin otro particular, y agradeciendo su atención a la presente se despide,

Atentamente

Lic. Guillermo Enrique Téllez Ibarra

Código 10022



FACULTAD DE HUMANIDADES
Teléfono: (502) 24262626 ext. 2440
Fax: 24262626 ext. 2486
Campus Central, Vista Hermosa III, Zona 16

Guatemala, Ciudad. 01016

Rafael Landívar
Facultad de Humanidades
VICEDECANA

FHS/am-CI-67-08

Guatemala, 01 de Febrero de 2008

Señor **Dominick Mathew Munafo Ramazzini**Presente.

Estimado señor Munafo:

De acuerdo al dictamen (en proceso de corrección), rendido por la Terna Examinadora de la Tesis titulada: "Actitud de los estudiantes de Psicología Clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia la homosexualidad", presentada por el (la) estudiante Dominick Mathew Munafo Ramazzini, carné No. 12643-03, la Vicedecana de la Facultad de Humanidades, se confirma por este medio que los cambios sugeridos ya fueron integrados y por tanto se <u>AUTORIZA LA IMPRESIÓN DE LA TESIS</u> al (la) estudiante, previo a optar al título de Licenciado(a) en Psicología con énfasis en área Clínica.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

Dra. Ruth Piedrasanta H. VICEDECANA DE FACULTAD

*am c.c.file

En todo amar y servir

"En un caso de cien un asunto se discute porque es excesivamente oscuro, en los noventa y nueve restante es oscuro porque se discute excesivamente".

Edgar Allan Poe

DEDICATORIA

IN MEMORIAM: Vincent Joseph Munafo

My inspiration, my hero, my dad.

RESUMEN

Se espera que un profesional en salud mental tenga la capacidad de poder manejar sus propias ideas preconcebidas sobre cualquier argumento, hacerlas a un lado, y tratar a su paciente de un modo objetivo, teniendo siempre en mente el bienestar de la persona.

La homosexualidad siempre a sido un tema que surge con frecuencia en la psicología, por lo tanto el objetivo de esta investigación fue establecer cual es la actitud que poseen los futuros psicólogos de la Universidad Rafael Landívar hacia la homosexualidad. Y así mismo estudiar sus sentimientos y reacciones hacia un homosexual, y también, establecer si existe una diferencia de actitud entre los estudiantes de psicología clínica de cuarto y quinto año.

Para llevar acabo esta investigación se tomó como muestra a 70 estudiantes que cursaron el octavo y décimo semestre de la carrera de psicología clínica, cuyas edades estaban entre los 21 y 39 años. Los estudiantes estaban constituidos por 62 mujeres y 8 hombres. 22 individuos fueron de cuarto año y 48 de quinto.

Se logró concluir en el estudio que existe una actitud favorable hacia la homosexualidad de parte de los estudiantes de psicología, tanto de cuarto año como de quinto y que no existe una diferencia de actitud entre ambos años. Sin embargo, sí existe mayor aceptación de la homosexualidad entre mujeres que entre hombre. Existen sentimientos negativos tales como sentirse incómodos al mantener algún tipo de relación con ellos. Y por ultimo, se estableció que existen reacciones negativas hacia homosexuales, así como agresiones físicas o verbales.

ÍNDICE

Resumen	Página
I. INTRODUCCIÓN	01
1.1 El psicólogo clínico	07
1.2 La actitud	08
1.3 La homosexualidad	13
	13
II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	18
2.1. Objetivos	19
2.2. Elemento de estudio	20
2.3. Definición de elemento	20
2.4. Alcances y límites	21
2.5. Aportes	21
III. MÉTODO	22
3.1. Sujetos	22
3.2. Instrumentos	23
3.3. Procedimiento	24
3.4. Diseño y metodología estadística	24
IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTAD	OS 26
V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS	62
VI. CONCLUCIONES	65
VII. RECOMENDACIONES	67
VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	69
IX. Anexo	72

I. INTRODUCCIÓN

Han transcurrido más de 20 años desde que el Manual de Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM, siglas en inglés) ya no cataloga la homosexualidad como una enfermedad mental. A pesar de que el DSM IV-TR es un documento de referencia psicológica substancial (para quienes ejercen la psicoterapia individual), cuyo fin es el estudio y la clasificación de las diferentes enfermedades mentales y que ya no contempla la homosexualidad como un trastorno psicológico, muchas culturas, como la latinoamericana o la oriental, aún rechazan la homosexualidad. Si se enfoca la atención en Guatemala, se hace evidente que es una cultura machista y que aún existe un rechazo hacia esta preferencia sexual. La discriminación contra los homosexuales se hace evidente en los maltratos en el trabajo, acosos en diferentes instituciones de estudio, hostigamientos por parte de grupos religiosos, entre otros. En fin, se puede enumerar una larga lista de situaciones en donde las personas son tratadas de diferentes formas que van desde los improperios verbales hasta la agresión física por la misma situación que se ha venido citando.

Porras (2006) menciona que un grupo de trabajadores de una organización para gays, lesbianas, bisexuales y transgénero en Guatemala fueron víctimas de un ataque de odio debido a su orientación sexual. Testigos identificaron a los agresores como trabajadores de la policía nacional. Este caso y otros parecidos son alarmantes ya que muestra que ni siquiera la seguridad del país la tolera, convirtiendo a éste grupo antes mencionado en blanco fácil de agresión y de abuso en diferentes niveles o formas. Por otra parte, también se da la discriminación en la prestación de servicios de salud. Muchos centros de salud rechazan a aquellas personas que viven abiertamente su homosexualidad, forzándolos a buscar centros en donde sean aceptados. Esto mismo ocurre en la prestación de servicio psicológico.

En el 2002, la American Psychologocal Association (APA) estableció un nuevo código de principios éticos para los psicólogos. En dicho código se establece que "un psicólogo debe cuidar del bienestar y de los derechos de aquellas personas con las

que interactúa, así como también establecer una relación honesta con sus pacientes" (p. 1). Así mismo, un psicólogo debe de estar enterado y debe respetar las diferentes culturas, individualidad y diferencia de roles, incluyendo aquellos basados en edad, género, raza, pertenencia étnica, religión, orientación sexual y estado socio económico. Aunque se espera que un psicólogo profesional debe saber manejar sus prejuicios y dejar sus propias creencias afuera de la clínica, no siempre sucede.

El problema que se plasmó en esta investigación surgió al observar en el transcurso de cinco años a un grupo de estudiantes de la carrera de psicología clínica en la Universidad Rafael Landívar.

Durante el primer año de clase era de esperar que los y las estudiantes hablaran abiertamente sobre sus opiniones y que no hubiera una educación previa de cómo manejar prejuicios. La homosexualidad era un tema que surgía con frecuencia. Por observación se podía determinar que aproximadamente más de la mitad de los estudiantes de primer año mostraban una actitud negativa hacia este tipo de preferencia sexual. Unos consideraban que el ser homosexual era moralmente incorrecto, otros consideraban que era un trastorno mental y que tenía que ser tratado de inmediato y otros simplemente lo consideraban como un acto de degeneración.

Al paso de los años y tras las diferentes clases de psicología que los estudiantes recibían, se continuaron escuchando comentarios negativos. Aún después de conocer el DSM IV-TR, ciertos estudiantes todavía consideraban que la homosexualidad era un trastorno mental. Otros mencionaban que al atender pacientes en su clínica no iban a tratar a personas con esta inclinación sexual, ya que ellos no estaban de acuerdo con su estilo de vida.

Por lo anterior, el objetivo principal de esta investigación fue averiguar, objetivamente, cuál es, en realidad, la actitud hacia la homosexualidad, que tienen los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar. Y, así mismo, hacer una comparación entre estudiantes de cuarto año y quinto año, con el propósito de establecer si existe un cambio, ya que es importante establecer si los futuros psicólogos poseen o no una actitud negativa, dado que esto puede afectar,

significativamente, la forma en que se desempeñarán en su trabajo clínico y puede ir en detrimento de la imagen del psicólogo, aduciendo más prejuicios de los ya existentes en la sociedad guatemalteca.

A continuación se verán varias investigaciones nacionales e internacionales que aportan información para esta investigación.

En una investigación realizada en Guatemala, se tuvo como objetivo evaluar la actitud de los estudiantes de psicología clínica hacia las personas con discapacidades, de las jornadas matutina y vespertina de la Universidad Rafael Landívar. Valdés (2006), para llevar a cabo esta investigación, utilizó a toda la población, ya que consideraba que en algún momento de la práctica del estudiante existía la posibilidad de que éste tuviera un paciente con algún tipo de discapacidad. La población comprendió de 490 estudiantes inscritos en la carrera de psicología clínica, de los cuales, 88 estudiantes fueron hombres y 402 fueron mujeres. Se les aplicó una escala de actitud a 15 estudiantes por grado para cada una de las jornadas. La investigación concluyó que la actitud de los estudiantes hacia las discapacidades es positiva sin importar el año de estudio que curse, ya que fue demostrado en los resultados que no existe una diferencia estadísticamente significativa en la medida de los resultados obtenidos

Alvarado (2003), realizó una investigación cuyo objetivo fue explorar la diferencia de actitudes hacia la homosexualidad que existen entre los estudiantes de la Universidad del Valle de Guatemala. La investigación se llevó a cabo con 266 estudiantes de las diferentes carreras que existen en la universidad, a quienes se les aplicó una adaptación de la escala de actitudes hacia la homosexualidad de Kite y Deux y un cuestionario de componentes de actitudes hacia la homosexualidad de Lamar y Kite. Esta investigación concluyó que sí existe una actitud negativa hacia los homosexuales por parte de los estudiantes. Así mismo, señaló que la actitud es aún más negativa a homosexuales hombres, que homosexuales mujeres.

En otra investigación, López (2003) tuvo como objetivo determinar la actitud hacia el psicólogo y la salud mental de los estudiantes del segundo semestre de las carreras de Administración de Empresas, Arquitectura, Ciencias Jurídicas y Sociales e Ingeniería Industrial. Tomó como población a todos los estudiantes de las carreras ya

mencionadas y obtuvo una muestra de 300 estudiantes, a los cuales se les aplicó la escala tipo Likert. Lopéz concluyó que la actitud de los estudiantes hacia el psicólogo y la salud mental es positiva, ya que los sujetos de esta investigación consideraron que los psicólogos ayudan a la mejora de salud mental de los individuos, y que la asistencia a un psicólogo es algo normal, ya que ayuda al beneficio personal. Así mismo, en dado caso de que ellos necesitarán acudir a un psicólogo, lo harían.

Así mismo, Aguirre (2002) realizó una investigación con el objetivo de describir la percepción de un grupo de homosexuales sobre la sociedad, el estado, la iglesia y la relación que conlleva con las tres entidades. Para llevar a cabo la investigación escogió aleatoriamente a diez personas que trabajan en la organización de apoyo a una sexualidad integral (OASIS). Se les aplicó un cuestionario que fue elaborado en base al libro "Homosexualidad un Debate Abierto" (Gafo, 1998, p.239-250). Los resultados del cuestionario indicaron que según las experiencias y convivencias de cada persona, su percepción hacia la sociedad, la iglesia y el estado puede variar. Esta investigación concluyó que la mayoría de los sujetos perciben a la sociedad en que viven como un ambiente intolerante a la diversidad sexual. Así mismo, un 52% de los sujetos expresaron que no reciben respeto por parte del estado debido a su orientación sexual. Y por último, un 48 % manifestaron que han sido rechazados abiertamente por alguna religión.

Por otra parte, Leal (2002) llevó a cabo una investigación con veinticinco abogados y notarios guatemaltecos especializados en adopción internacional con el objetivo de establecer si la homosexualidad es un impedimento para la adopción en Guatemala. Se estableció que un 14% de las personas encuestadas declararon que sí existe una prohibición con la legislación guatemalteca vigente para que una persona que proviene de un país donde es reconocida la homosexualidad adopte a un menor guatemalteco. Mientras que el 86% manifestó que no existe prohibición alguna, pero queda a criterio de los Trabajadores Sociales, Jueces y funcionarios de la procuraduría general de la nación autorizar la adopción. Cuando se les solicitó los criterios propios a los encuestados sobre si se debe o no otorgarle una adopción a una persona homosexual, el 47% dijo que sí se debería otorgar ya que si no se hace, se estaría yendo en contra con lo establecido dentro de la Constitución Política de la República de Guatemala

acerca del principio de igualdad. El 53% manifestó que no se debería otorgar puesto que primero prevalece el interés del menor y su desarrollo normal y completo. La investigación concluyó que en Guatemala no existe una postura jurídica en cuanto a la homosexualidad, lo que se puede traducir como que no se encuentra prohibido el ejercicio de la misma. Sin embargo, tampoco es reconocida lo cual puede volverse un conflicto legal en el caso de que una persona homosexual decida acceder a una adopción.

En síntesis, Guatemala es un país en donde la homosexualidad no es considerada ilegal, sin embargo, no es reconocida, lo cual hace que las personas con esta preferencia sexual se encuentren en constante conflicto con las leyes del país. Así mismo, existe un evidente rechazo hacia estos individuos, el cual se manifiesta de diversas formas. Y también, las personas homosexuales perciben la sociedad como una cultura intolerante hacia la diversidad.

En investigaciones internacionales se encuentra que Flores y Vega (2004) realizaron un estudio descriptivo en Chile, tomando como población a las minorías sexuales, para analizar la aceptación de la orientación sexual, el derecho hacia la intimidad y la expresión personal de individuos homosexuales. Esta investigación concluyó que existen diversas actitudes discriminatorias entre los seres humanos, las cuales son manifestadas en medios de comunicación, comportamientos humanos, educación concepciones religiosas, entre otros. Así mismo, estableció que la inclusión de derechos sexuales no extermina los prejuicios homofóbicos, sin embargo, contribuye a la elaboración de una sociedad tolerante.

En otra investigación, Macouzet y Vásquez (2003) llevaron a cabo un estudio en México con el fin de medir si existía un cambio de actitud en un grupo de personas después de obtener un mensaje referente a la homosexualidad. Se utilizó la película "Get Real" de Simon Shore como estímulo. Se tomó como objeto de medición la escala de actitudes heterosexuales hacia los homosexuales, la cual estaba basada en la escala de Likert y fue desarrollada por Larseen, Reed y Hoffman en 1980. La escala fue aplicada a cinco grupos de estudiantes de ciencias de la comunicación y estudiantes de diseño gráfico de la misma universidad. La muestra comprendía un total

de 102 estudiantes, 36 hombres y 66 mujeres, cuya edad promedio era de 20 años y el mayor porcentaje de los estudiantes se encontraban cursando entre 4to y 6to semestre. El estudio concluyó que un estímulo como la película de Simon Shore no tiene alteraciones significativas en los cambios de actitud hacia la homosexualidad. Así mismo, se determinó que existe mayor aceptación hacia la homosexualidad cuando se tiene previo conocimiento de un individuo homosexual.

Por otra parte, COCAGM (1997) elaboró una investigación en España con el propósito de identificar las actitudes de adolescentes de la ciudad de Madrid hacia la homosexualidad. Se elaboró un documento con diversos contenidos sobre la homosexualidad y la problemática de los adolescentes homosexuales en búsqueda de su identidad. Así mismo, se aplicó una encuesta anónima sobre opinión y actitudes sobre la homosexualidad, la cual se pasó a un grupo de adolescentes de Madrid. El estudio concluyó que las mujeres adolescentes toleran mejor a las lesbianas que a los homosexuales masculinos. La diferencia que hay entre hombres y mujeres en lo que a tolerancia a la homosexualidad del propio sexo se refiere, es mucho mayor en las mujeres que en los hombres.

The Lesbian Gay Public Awareness Project (1995) realizó en Estados Unidos una descripción concreta sobre la homofobia, describiéndola como un miedo intenso y sin justificación hacia los homosexuales. Así mismo, realizaron un escrito en donde abarcaron varios mitos que se tenían sobre la homosexualidad y les da una explicación racional. Entre los mitos figura el ser homosexual no es "normal". Aquí hacen referencia a las investigaciones del Dr. Alfred Kinsey en donde se hizo evidente que casi el diez por ciento de la humanidad es principalmente homosexual. Otro mito que abarcan es que la homosexualidad es una enfermedad mental, sin embargo no implica ningún impedimento en el juicio, la estabilidad, capacidad social y vocacional de un individuo. Este escrito concluyó que la homofobia es un prejuicio que nace a raíz de la ignorancia; y que la mejor forma de poder cambiar este prejuicio es con la educación y como consecuencia erradicar el temor y el odio.

En un artículo, Mott (2005) hace mención de que en América Latina, la homofobia se da a raíz del machismo impartido por los colonizadores, ya que consideraban la sodomía como el peor pecado. Se consideró a Latino América como la región en donde

ocurren más crímenes homofóbicos. En México, se estimaron 213 homosexuales asesinados en el período 1995-2000. En Brasil, se documentó 1,960 homosexuales asesinados en el período 1980-2000.

Resumiendo lo anterior, se puede manifestar que sí existe un rechazo hacia la homosexualidad en países más desarrollados que Guatemala, y se da mayormente por la falta de información y educación sobre la homosexualidad o los mitos que se tiene sobre la misma. Muchas actitudes discriminatorias hacia los homosexuales pueden hacerse notorias en medios de comunicación, en concepciones religiosas, acciones humanas, entre otras. Así mismo, el índice de personas homosexuales asesinadas en América latina va en constante asenso.

1.1 Psicólogo Clínico

La palabra psicología "proviene del griego psiques que significa alma y logos que alude a estudio, es decir, psicología es el estudio del alma" (p.3). Hoy en día se conoce como la ciencia que estudia los procesos mentales y la conducta (Morris, 1997). El diccionario de psicología (Warren, 1998) la define como: "rama de la ciencia que estudia los fenómenos u operaciones psíquicos" (p. 288). Una investigación sistemática de la conducta de los organismos. En Estados Unidos existen dos organizaciones que clasifican los diferentes campos existentes de la psicología. Estas organizaciones son la American Psychological Association (APA) y la American Psychological Society (APS). La APA ha establecido 48 divisiones de los campos de estudio de la psicología, de la cual destacan los siguientes: la psicología del desarrollo, fisiológica, experimental, clínica, de la personalidad, social e industrial. En la psicología del desarrollo se estudian primordialmente los procesos y cambios que tiene que ver con el desarrollo físico y mental de las personas. La psicología fisiológica se centra en determinar hasta donde la conducta está regida por los fenómenos físicos y químicos que ocurren en el cuerpo. En cuanto a la psicología experimental, ésta se enfoca en los procesos psicológicos tales como la memoria, el aprendizaje, la percepción, la cognición, la motivación y la emoción. En referencia a la psicología clínica, los psicólogos tienen como objetivo principal establecer un diagnóstico, causas y un plan de tratamiento para los desórdenes psicológicos. En la psicología de la personalidad se estudia si existe una diferencia entre persona en cuanto a rasgos como ansiedad, autoestima, agresión, etc. La psicología social es la que se encarga de investigar qué factores influyen en los individuos, sus actitudes y forma de relacionarse con el resto del mundo. Básicamente investiga la influencia mutua entre las personas. Y por último, la psicología industrial se centra en el entrenamiento de personal, así como la mejora del ambiente laboral.

Por otra parte, un psicólogo clínico es un profesional que se dedica al estudio de la conducta humana y a la intervención de los problemas emocionales del día a día de las personas y por lo que se espera que sea un individuo con una formación académica, paciente, empático, determinado y sobre todo humanístico.

La psicología clínica moderna ha pasado de sólo enfocarse en el interés por pacientes enfermos o anormales a volcar su atención en pacientes normales, que presentan cuadros clínicos, que han surgido a causa de problemas físicos, familiares, condiciones ambientales, entre otros.

Se espera que el profesional promueva la salud mental en los diferentes aspectos que apoyan al desarrollo de la salud de la persona, así como su buen desempeño en la psicoterapia. El psicólogo landivariano necesita poseer una formación humanística e integral, considerando las diversas dimensiones del desarrollo humano, es decir, biológico, social, psicológico y cognoscitivo.

Para un buen desempeño laboral, el psicólogo clínico debe presentar destrezas desarrolladas, tales como una buena observación, habilidad para aplicar e interpretar instrumentos psicométricos, capacidad para entrevistar a los pacientes y buen uso de la comunicación (Luna, 2003).

1.2 Actitud

Las actitudes han sido centro de investigación en la psicología debido a que se ha considerado que intervienen en el comportamiento. Así mismo, se les ha considerado que influyen fuertemente en el pensamiento social y en la forma que se procesa la información. Por lo cual, es importante hacer una concreta descripción de qué son las actitudes, cómo se aprenden, cómo están constituidas y cómo se miden.

Feldman (2001) describió el concepto de actitud como "predisposiciones aprendidas para responder de manera favorable o desfavorable ante una persona, comportamiento, creencia, u objetos particulares" (p. 571). Así mismo, Myers (2000) refiere que las actitudes son "reacciones evaluativas favorables o desfavorables hacia alguien o algo, que se manifiesta en las creencias, los sentimientos o el comportamiento deliberado" (p.130). Por otra parte, Fazio, en Byrne (1998), señaló que son "asociaciones entre objetos actitudinales, es decir, cualquier aspecto del mundo social, y evaluaciones de estos objetos" (p. 130). Y también Judd, en Byrne (1998), mencionó que son "evaluaciones duraderas de diversos aspectos del mundo social, evaluaciones que se almacenan en la memoria" (p.130). En síntesis, las actitudes son las respuestas dadas por un individuo hacia alguien o algo. Son formas de reaccionar ante personas o situaciones específicas y generalmente son aprendidas y relativamente permanentes.

Al concepto de actitud se le ha encontrado similitudes con términos como interés, opinión, creencia o valor. Sin embargo, sí poseen diferencias significativas. A diferencia de actitud, lo cual implica una aprobación o desaprobación, un interés significa que una persona posee un sentimiento o preferencia hacia una propia actividad. Una opinión es una reacción específica ante una situación. Las creencias son juicios con hechos consumados. Y el término valor se refiere a la importancia o utilidad a determinadas actividades u objetos como fin (Aiken, 2003 p.294).

Por lo general, las actitudes son adquiridas a través de la experiencia. Byrne (1998) mencionó que los psicólogos sociales coinciden en decir que las actitudes son aprendidas y señaló a la sociedad como la fuente más conocida en donde se aprenden las actitudes. Así mismo, Byrne afirma "muchas de nuestras perspectivas se adquieren en situaciones en donde interaccionamos con los otros o simplemente observamos sus comportamientos" (p. 130).

Esto se conoce como aprendizaje social. Sin embargo, ésta no es la única forma de adquirir actitudes. Entre las otras formas existentes está el condicionamiento clásico, el cual es una de las principales formas de aprendizaje. Este proceso se lleva a cabo cuando un estímulo inicialmente neutral adquiere la capacidad de provocar reacciones a causa de la repetida aparición de otro estímulo. El condicionamiento clásico se

relaciona con la formación de actitudes ya que cuando se relacionan palabras inicialmente neutrales con estímulos que provocan fuertes reacciones negativas, las palabras neutrales adquieren la capacidad de provocar reacciones favorables o desfavorables.

Por otra parte, está el condicionamiento subliminal, en donde las actitudes se forman por la exposición a estímulos que están debajo del umbral de la atención consciente.

También existe el modelado. Básicamente, éste es un aprendizaje de actitudes mediante el ejemplo. Aquí las personas optan nuevos patrones de comportamiento mediante la observación de los demás.

Otra forma de aprendizaje es la de la comparación social. Las personas tienden a compararse con los demás para determinar si la visión propia de realidad social es o no correcta. Entre más sean parecidas las ideas, más se creen correctas. Este proceso cambia mediante la perspectiva de otros individuos.

Las actitudes están constituidas por tres componentes: cognitivo, afectivo y conductual, lo que refiere que las respuestas de una persona hacia un objeto son susceptibles a ser clasificadas en las tres categorías según predomine en ellas la información, lo afectivo y/o la conducta. Cuando se habla de cognitivo se refiere a las percepciones que posee un individuo sobre el objeto de la actitud y la información que se tiene sobre dicho objeto. Lo afectivo se refiere a los sentimientos que el objeto despierta en la persona. Y por último, lo conductual está dirigido en cuanto a las tendencias, disposiciones e intenciones hacia el objeto (Byrne, 1998).

Ahora bien, las actitudes son base para los modos de conducta con relación a los objetos sociales y afectivos. Un individuo con una actitud logra tener una adaptación favorable a su ambiente dado a que la actitud abre paso a ordenar y dar significado a aspectos del mundo social. Alvarado (2003) dice "las actitudes tienen una base funcional en el sentido de que una opinión específica puede desarrollarse y mantenerse para satisfacer una necesidad social importante" (p.9).

Por otra parte, existe una variedad de métodos para poder medir la actitud de una persona hacia algo en particular. Entre ellos están: técnicas proyectivas, técnicas fisiológicas y escalas tradicionales de actitud (Aiken, 2003).

Con las técnicas proyectivas, las actitudes pueden medirse mediante la proyección de un conjunto de imágenes ambiguas a los individuos y se les indica que realicen una historia con las imágenes vistas. Dado que los dibujos pueden interpretarse desde varios puntos de vista, es importante estar atento a la historia que relata la persona ya que ésta indicará algo sobre su actitud hacia los personajes, la situación, o las escenas de las imágenes.

Ahora bien, con las técnicas fisiológicas se pretende medir las actitudes mediante la observación de las reacciones de las personas a diversos estímulos, como por ejemplo, dilatación de la pupila. Woodmansee, en Aiken (2003) hizo referencia de que las técnicas fisiológicas no son muy eficientes ya que en vez de estar midiendo la actitud de un individuo, se puede estar midiendo niveles de excitación o interés.

Otra manera de medir las actitudes, y la más usual, es mediante el uso de escalas de actitud. Estas escalas consisten en un grupo de enunciados positivos y negativos a un concepto en específico, ya sea éste una persona, grupos de personas o instituciones.

Según Anastasi (1977) "las escalas de actitudes tienen como fin proporcionar una medida cuantitativa de la posición relativa del individuo a lo largo de un continuo de actitud unidimensional" (p.499).

Así mismo, Aiken (2003) describe la escala de actitud como "un instrumento de lápiz y papel que consiste en una serie de afirmaciones concernientes a una institución, situación, persona o evento" (p.464).

En cuanto a la calificación, ésta se obtiene por medio de las respuestas otorgadas a los enunciados por parte del examinador, con la forma específica de calificar que posee cada escala en particular.

Entre las primeras escalas creadas está la Escala de Distancia Social de Bogardus. Los examinadores se encargaban de clasificar a varios grupos raciales y religiosos en orden de aceptación. Esta escala mostró su eficiencia para medir diferencias regionales y otras variables relacionadas con el prejuicio racial. Sin embargo, ésta sólo permitía la medición de actitudes en una escala ordinal, por la cual se dio lugar a la creación de otras escalas (Aiken, 2003).

De las otras escalas elaboradas, existe la Escala Tipo Thurstone creada por Louise Thurstone en la década 1920. Él y sus colaboradores decidieron ingeniar una escala que midiera la actitud por medio de una escala de medición de intervalo. Esta escala recopila un gran número de enunciados que indican un extenso rango de sentimientos positivos y negativos hacia un tema específico y luego se realiza una comparación de los enunciados entre sí, lo que da lugar a determinar que enunciado de cada par expresa una actitud más positiva en relación al tema dado (Aiken, 2003). Por medio de este procedimiento, Thurstone elaboró 30 escalas para medir actitudes.

Otra escala utilizada para la medición de actitudes es la tipo Likert. Ésta se aplica con más frecuencia dado a su simplicidad y versatilidad. Elaborada por Rensis Likert, en esta escala los individuos muestran su grado de acuerdo o desacuerdo hacia un objeto, persona, o situación. Anastasi (1977) hace mención de que "la escala exige una respuesta graduada a cada manifestación y se expresa corrientemente en función de las cinco categorías siguientes: acuerdo total, acuerdo, indeciso, desacuerdo y desacuerdo total (p. 503). Así mismo, para calificar la escala, se le da una puntuación de 5, 4, 3,2 ó 1 desde el extremo de la respuesta favorable hasta la menos favorable.

También, existe la escala de tipo Guttman. Elaborada por Loui Guttman y de menos popularidad que las escalas anteriores, ésta proporciona una opción más para medir actitudes. Guttman, en Aiken (2003), mencionó que el objetivo de esta escala es medir la actitud mediante el uso de un análisis de escalograma, el cual determina si las respuestas dadas a los reactivos elegidos para medir la actitud no logran una dimensión única.

En conclusión, las actitudes son importantes ya que tiene un fuerte impacto en el pensamiento social y en el modo en que la información es procesada. En lo mismo, ayuda a organizar información específica sobre conceptos, situaciones o acontecimientos. Las actitudes pueden llegar a tener una gran influencia sobre el comportamiento de las persona, más aun cuando las actitudes son adquiridas a través de la experiencia directa, cuando son influente en el interés propio o bien cuando llegan rápidamente a la mente.

1.3 Homosexualidad

Es el siglo XXI y la homosexualidad aún está dando de qué hablar. Aunque en algunas sociedades se ha comenzado a tolerar más, aún quedan varias en donde se considera un tabú, una degeneración o un pecado. Lo cual ha hecho que las personas homosexuales sean discriminadas por el simple hecho de tener una preferencia sexual diferente.

La homosexualidad se ha descrito como el comportamiento erótico sexual con miembros del mismo sexo. McCary (1996), la define como "la preferencia que tiene una persona para relacionarse con personas de su mismo género" (p. 297). Y a su vez, define preferencia como "la inclinación natural, y no en un proceso necesariamente voluntario, de análisis, selección y decisión con una clara tendencia hacia esas mismas personas" (p. 297). La creencia de una persona de ser homosexual no depende de su comportamiento real, es decir, alguien puede decir que es homosexual sin haber tenido una previa relación con alguien del mismo sexo. El término homosexual ha sido sustituido por el término "gay" por los mismos individuos homosexuales, ya que consideran que éste posee menos implicaciones negativas que la palabra homosexual. Sarason y Sarason (1996), mencionan que "la homosexualidad ilustra el carácter cambiante de los puntos de vista sobre el comportamiento sexual y el grado en el cual este comportamiento se puede convertir en un asunto sociopolítico". Así mismo, la homosexualidad femenina es denominada lesbianismo.

Ahora bien, la homosexualidad no es fenómeno nuevo, sus comienzos van muy atrás en la historia. En la antigua Roma la homosexualidad era practicada de una forma abierta y se consideraba algo común. Los antiguos griegos consideraban la homosexualidad como algo natural, y en cierto grado, como una forma de amor más elevada que el afecto heterosexual. Las relaciones heterosexuales eran consideradas como algo práctico, un medio para producir niños, y las relaciones homosexuales como parte de los objetivos fisiológicos, intelectuales y espirituales (McCary, 1996). Sin embargo, con la aparición de los manuales de diagnóstico, la homosexualidad se empezó a categorizar como un trastorno mental. Tras fuertes movimientos de grupos homosexuales y presión por personas ajenas, la Asociación estadounidense de psiquiatría (APA, por sus siglas en inglés) eliminó la homosexualidad de su lista de trastornos mentales en 1973. Con la publicación de la tercera edición del DSM en 1980,

se manifestó un cambio de actitud con respecto a la homosexualidad dado a que, según McCary (1996) "para que una condición mental se considere una alteración psiquiátrica debe producir inestabilidad emocional o asociarse regularmente con una incapacidad generalizada para cumplir con los requerimientos que impone la sociedad; la homosexualidad no llena estos criterios" (p. 307). Así mismo, en el DSM III se agregó un apartado dedicado a la homosexualidad egodistónica lo cual se refiere al deseo de obtener o aumentar el impulso heterosexual para iniciar y mantener relaciones heterosexuales debido al rechazo de un patrón homosexual que ha causado angustia y molestia en el individuo.

McCary (1996), mencionó que el Dr. Kinsey y sus colaboradores establecieron que existen diferentes grados de sexualidad en el ser humano, lo cual los llevo a elaborar una escala para ilustrar los niveles de la homosexualidad. En un extremo de la escala se encuentra la heterosexualidad en la cual no existen en absoluto la homosexualidad. A éste, le sigue un nivel de heterosexualidad con algo de homosexualidad incidental. Luego se ubica un nivel de heterosexualidad con mayor homosexualidad incidental. En un punto intermedio de la escala se encuentra un funcionamiento tanto heterosexual como homosexual. Prosigue un nivel de homosexual con un nivel de heterosexualidad incidental alto, luego homosexualidad con heterosexualidad solamente incidental y pro último la homosexualidad absoluta. El propósito de la escala era medir el grado de respuesta sexual a miembros del mismo y del otro sexo.

La sexualidad siempre a sido parte del estudio de la psicología de un individuo. Freud pretendía entender la sexualidad como un aspecto fundamental de la vida y de la personalidad de cada sujeto, por lo cual fundamentó la existencia de etapas de desarrollo psicosexual.

La primera etapa la denomino la fase oral, esta se da durante los cero y un años y se caracteriza por tener la boca como mayor fuente de placer. La segunda etapa, llamada fase anal, se da durante el primer y segundo año de vida del sujeto. Aquí se comienza con el control de esfínteres y el mayor punto de placer se encuentra en el ano. La fase que le sigue a esta se le conoce como la fase fálica, la cual se da entre los dos años y

medio y los cinco años. Esta se caracteriza por obtener el placer por medio de los genitales. Durante esta fase se da un fenómeno que Freud denominó el complejo de Edipo (para niños) y el complejo de Electra (para niñas). Durante este complejo el niño/a se "enamora" del el progenitor del sexo opuesto y hace una identificación con el del mismo sexo. Las fases que le siguen a esta es la fase de latencia, en donde el placer se obtiene por medios distintos a la satisfacción sexual, y la fase de pubertad, la cual es una etapa de transición a la vida adulta. Estas etapas se dan de los cinco a los nueve años y de los nueve años hasta la vida adulta, respectivamente. Ahora bien, Freud no consideraba la homosexualidad como una enfermedad. El explicaba que la homosexualidad se daba a causa de un "estancamiento" o falta de resolución del individuo en el complejo de Edipo/Electra (Fundación Triangulo, 2001).

Por otra parte, una identidad homosexual implica una mezcla de deseos, sentimientos, actos y consecuencias que conllevan a una aceptación de sí mismo. Castañeda (1999), mencionó que "los elementos no suelen surgir simultáneamente, sino en épocas diferentes de la vida y no siempre en el mismo orden" (p.44). Es decir, el estar seguro de la orientación sexual propia puede tomar varios años, mientras que para otros se puede dar de una forma acelerada.

Es posible que, aunque no siempre, una persona homosexual pase por ciertas etapas en cuanto a la formación de su identidad sexual. Entre las más conocidas se encuentra: la negación, los sentimientos de culpa y la expresión de sentimientos, el cual lleva a la aceptación.

Así mismo, Ardila (1998) mencionó que "el hombre homosexual atraviesa varias etapas en su desarrollo psicológico. Es posible que las mismas etapas se presenten en las mujeres homosexuales" (p. 114). La primera etapa es la de surgimiento, la cual se da durante la infancia y es cuando el niño experimenta sentimientos de alienación, tiende a ocultarse y se considera diferente dado a la aparición de fantasías homosexuales. La segunda etapa es la de identificación, aquí es cuando el niño acepta que es diferente y las fantasías ya no se consideran pasajeras, más bien se asumen como parte de la personalidad propia. La etapa siguiente es la de asumir una identidad. Por lo general se da en la adultez y es aquí donde surgen las relaciones sociales. La que sigue es la

etapa de la de aceptación de la identidad. Aquí es donde surge la revelación de la homosexualidad del individuo a personas importantes de su entorno. También está la etapa de consolidación, en donde según Ardila "la persona enfatiza la autenticidad en su vida y se siente orgullosos de sí mismo" (p.114). Y por último está la etapa de autoevaluación y brindar apoyo, en donde la persona examina la estructura de su vida y desempeña un papel de ayudante hacia otras personas homosexuales.

Por mucho tiempo se ha discutido sobre los orígenes de la homosexualidad, pero nunca se ha podido llegar realmente a establecer si una persona nace homosexual o decide ser homosexual. Sin embargo, existen varias teorías acerca del tema. Entre éstas se encuentra la teoría del desequilibrio hormonal. Ésta se centra en que la causa de la homosexualidad es a raíz de un desbalance de las hormonas sexuales. La teoría se ha debatido durante un largo período de tiempo, dado a que su mayor fallo se encuentra en que las hormonas no bastan para producir ni el deseo, ni la fantasía, ni la conducta sexual. Otra teoría sobre el origen de la homosexualidad es la ambiental, enfocada en que la homosexualidad se da como resultado de presiones ambientales y factores condicionantes. Por ejemplo, un sujeto puede buscar expresiones homosexuales a causa de una situación en donde experimentó alguna relación con personas del mismo sexo de forma placentera, ya sea durante la infancia o a causa de vivir con personas de su mismo género. También existe la teoría hereditaria. Básicamente esta teoría discute que la homosexualidad es innata, es decir se nace homosexual. Varios profesionales que apoyan esta teoría mencionan que todas las tendencias de quienes mantienen prácticas homosexuales deben haber nacido con ellas y por ende no fueron aprendidas (McCary, 1996).

Ahora bien, en psicoterapia hay que tener conciencia de que no todos los pacientes son iguales. Ciertas herramientas funcionan para un tipo de persona mientras que para otras no. Por lo cual, McCary (1996), indicó una serie de lineamientos que un psicólogo necesita seguir para la psicoterapia con personas homosexuales. Entre ellas se encuentra que un psicólogo debe entender que la homosexualidad no es un indicador de enfermedad mental. Debe esforzarse por entender que los prejuicios, la discriminación y la violencia plantea riesgos para el bienestar de pacientes homosexuales. Tienen que entender que los prejuicios y opiniones imprecisas de

personas homosexuales pueden tener consecuencias en el tratamiento y el proceso terapéutico de los pacientes. Lo psicólogos necesitan aprender a respetar la importancia de las relaciones homosexuales, así como los desafíos que enfrentan. Necesitan estar al tanto de cómo la orientación homosexual de un paciente puede afectar la familia de origen y la relación con ésta. Estar pendientes de los riesgos y problemas por los que pueden pasar adolescentes homosexuales. Así mismo, deben proporcionar educación profesional y capacitación sobre cuestiones de homosexualidad y hacer el esfuerzo de familiarizarse con recursos relevantes de salud mental, educativos, y comunitarios de personas homosexuales.

Con esto se concluye que a pesar de que existen estudios en donde resalta que la homosexualidad no es una enfermedad mental y que ya está comprobado que simplemente es una preferencia sexual, aún sigue siendo punto de conversación. Las diferentes culturas y religiones aún defienden que la homosexualidad es una degeneración del ser humano, y a raíz de esto han surgido las diferentes hipótesis sobre sus orígenes. El debate de "si se nace o se hace homosexual" es un tema que se ha tratado por varios años y es posible que nunca se llegue a una conclusión concreta. Sin embargo, la homosexualidad es un hecho, es un modo de vida y sobre todo es la preferencia sexual de un individuo, lo cual como personas, sociedad y sobre todo profesionales, se debe aprender a tolerar y respetar.

II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el ámbito de la psicología clínica, el psicólogo tiende a encontrarse con una variedad de individuos, personalidades y preferencias diferentes. En ese contorno de diversidad se encuentra la homosexualidad. Visto anteriormente, la homosexualidad es la preferencia sexual hacia personas del mismo sexo. González (2005), mencionó que "un diez por ciento de la población guatemalteca es homosexual" (p. 1), lo cual figura una aproximación de 1.25 millones de hombres y mujeres homosexuales en un país de 12.5 millones de habitantes. Ahora bien, trabajar con un caso de homosexualidad puede llegar a ser un problema para un psicólogo, ya que no todos los profesionales se sienten a gusto con este tema o simplemente no lo saben tratar. Gallean (2003), mencionó que "un terapeuta debe de desprenderse de sus prejuicios e ideas preconcebidas, dejar atrás prototipos, estigmatizaciones, descalificaciones y todo tipo de discriminación, ya sea de tipo racial, de género, políticas, religión, etc."(p. 1) Pero no siempre suele ser ése el caso. La falta de educación en torno a la tolerancia juega un papel importante. En muchas culturas, la sociedad enseña a considerar como "normal" todo aquello que sea útil, que le sea funcional y condena todo lo que no es, considerándolo "anormal". La discriminación se da a raíz de etiquetar, de tener ideas, creencias y sentimientos negativos a personas pertenecientes a grupos que la sociedad condena como "anormal" o "diferente".

Por lo tanto, un profesional clínico debe manejar un código ético. Es decir, tratar al paciente principalmente con su salud en mente, despojarse de ideas preconcebidas impuestas ya sea por la sociedad, la religión o la familia. Atender a las personas sin etiquetar o discriminarlo debido a que tiene un estilo de vida diferente. Ser más tolerante y objetivo hacia las diferencias de otros, dejando prejuicios fuera del área de trabajo, ya que el mal manejo de los sentimientos propios hacia la homosexualidad puede tornarse contraproducente, haciendo que el psicólogo no pueda desempeñar su papel adecuadamente, produciendo un obstáculo en la terapia, teniendo como consecuencia un tratamiento negativo para el paciente.

Gallean (2003), resalta que es primordial reflexionar sobre la importancia que se tiene al ser un profesional de salud mental, ya que con lo que se trabaja es con personas, y recapacitar en las posibles consecuencias que tienen los prejuicios y sesgos arbitrarios en la terapia. Y sobre todo, mantener una tolerancia hacia la complejidad y diversidad del ser humano.

Por lo cual, este tema surgió como una idea para hacer evidente cuál es la actitud que demuestran los futuros profesionales en salud mental, considerando necesario hacer la siguiente pregunta:

¿Cuál es la actitud de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia la homosexualidad?

2.1 Objetivos:

Generales:

 Analizar la actitud de los estudiantes de psicología Clínica de la URL hacia la homosexualidad.

Específicos:

- Establecer si existe una diferencia de actitud hacia la homosexualidad entre los estudiantes de cuarto y quinto año.
- Descubrir cuál es la reacción de los estudiantes de psicología clínica ante un homosexual.
- Identificar cuáles son los sentimientos de los estudiantes de psicología clínica ante la homosexualidad.

2.2 Elemento de estudio:

La actitud ante la homosexualidad.

2.3 Definición de elemento de estudio:

2.3.1 Definición conceptual:

Actitud: Byrne (1998), define las actitudes como: "asociaciones entre objetos actitudinales (prácticamente cualquier aspecto del mundo social) y las evaluaciones de estos objetos" (p. 130).

Fazio, en Morales (1996), define la actitud como "una asociación entre un objeto dado y una evaluación dada. Es decir, un objeto actitudinal está constituido por una persona, situaciones y problemas sociales. Y por otra parte, la evaluación es la encargada de poner en marcha las emociones, el recuerdo emotivo de las experiencias vividas y las creencias acerca de ese objeto.

En síntesis, la actitud es un tipo de respuesta que se tiene hacia alguien o algo, la forma en que se reacciona ante un individuo o situación. Así mismo, las actitudes son aprendidas y de modo relativamente permanente.

Homosexualidad: Sarason y Sarason (1996), define la homosexualidad como: "el comportamiento sexual con un miembro del mismo sexo. Es tener preferencia en la participación de actividades sexuales con personas del mismo sexo durante un período prolongado de tiempo" (p. 217).

Por lo tanto, la actitud ante la homosexualidad es la forma en que una persona reacciona ante la preferencia de un individuo de relacionarse sexualmente con personas del mismo sexo.

2.3.2 Definición operacional:

Actitud ante la homosexualidad: para efectos de esta investigación, es un grupo de ideas, conceptos, sentimientos y prejuicios que tiene los estudiantes de psicología clínica ante las personas que prefieren relacionarse con aquellos que son de su mismo sexo, la cual se obtuvo por medio de una escala de tipo Likert adaptada para esta investigación.

2.4 Alcances y límites

En esta investigación se determinó cuál es la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar. Por lo cual, los resultados se podrán aplicar a esta misma población y los resultados se podrán generalizar en este estudio o a otro con características similares.

Como límites, se tuvo la escasa información de investigaciones nacionales relacionadas con el tema. Así mismo, la dificultad de conseguir a todos los sujetos en un mismo salón para poderle aplicar el instrumento.

2.5 Aportes

El primer aporte, es la información que se obtiene sobre la actitud, reacciones y sentimientos que toman los estudiantes de psicología clínica frente a la homosexualidad. Los resultados ayudarán a señalar la importancia que tiene la actitud de los estudiantes ya que depende de ella, si es positiva o negativa, en la forma en que los psicólogos se desempeñarán al trabajar con pacientes que presentan esta preferencia sexual. Así mismo, esta investigación también servirá para que la Facultad de Humanidades de la Universidad tenga un conocimiento preciso del comportamiento que toman los futuros profesionales en salud mental frente a la homosexualidad y el modo que se desempeñan ante ella. Y por último, esta investigación servirá de referencia para investigadores que decidan realizar una investigación parecida.

III MÉTODO

3.1 Sujetos

La población utilizada para esta investigación estuvo constituida por estudiantes que cursaron el octavo y décimo semestre de la carrera de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar durante el segundo ciclo del año 2007. La población se constituyó de 70 sujetos de los cuales 62 son mujeres y 8 hombres. De cuarto año fueron 22 alumnos y 48 de quinto año. En cuanto a la religión de los estudiantes, el 78.5%, lo cual equivale a 55 estudiantes, eran católicos, haciendo esta la religión que predominaba. El resto se ubica entre el ateismo y otro tipo de confesiones inclusive cristianas.

Edades

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. típ.
Edad	70	21.00	39.00	25.2857	4.06520
N válido (según lista)	70				

Género

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Femenino	62	88.6	88.6	88.6
	Masculino	8	11.4	11.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Religión

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Católico	55	78.6	78.6	78.6
	Presbyter	1	1.4	1.4	80.0
	Evangélico	2	2.9	2.9	82.9
	Ninguna	8	11.4	11.4	94.3
	Ateo	1	1.4	1.4	95.7
	Agnóstico	1	1.4	1.4	97.1
	Cristiano	1	1.4	1.4	98.6
	8.00	1	1.4	1.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

3.2 Instrumento

Se utilizó una escala de Likert elaborada por Dominick Munafo especialmente para esta investigación con el fin de medir las actitudes ante la homosexualidad de los estudiantes. Constó de 62 items dirigidos a estudiantes de psicología clínica, que abarcan los tres componentes de la actitud. Es decir, se midió los conceptos que manejan, sus reacciones y sus sentimientos ante la homosexualidad. Los estudiantes subrayaron el grado de la afirmación que más aplicaba a su forma de pensar, ya sea muy de acuerdo, de acuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo. Para la obtención de los reactivos se utilizó como referencia un cuestionario realizado por Alvarado (2003), el cual fue adaptado de la "Homosexuality Attitude Scale" (Escala de Actitudes Hacia la Homosexualidad) y el "Componentes of Attitudes Towards Homosexuality" (Componentes de actitudes hacia la homosexualidad). Así mismo, la escala incluyó datos generales como sexo, edad, religión y año que cursan con el fin de poder obtener información demográfica y realizar comparaciones. Así mismo, el instrumento constó con 3 preguntas que permitirán validar la escala con criterio externo.

Se llevó a cabo una validez del instrumento con 3 profesionales que revisaron el instrumento. Se contó, para ello, con la cooperación del Dr. Enrique Estrada y las Licenciadas Ana María Chavarría y Cynthia Brenes. En cuanto a las observaciones que hicieron los profesionales recomendaron cambiar el formato original de instrumento, haciendo que quedara la afirmación y por debajo las opciones a subrayar. Así mismo recomendaron que se modificara algunas afirmaciones ya que estas eran confusas o difíciles de comprender, así también como agregar otras que se enfocaran en cuanto a los sentimientos de los estudiantes.

3.3 Procedimiento

Para realizar la investigación se llevo a cabo los siguientes pasos:

- Primero se selecciono la muestra y se dio paso a realizar el instrumento.
- Con el instrumento realizado se llevó a 3 expertos para su revisión.
- Luego se obtuvo la aprobación del tema por parte de la Facultad de Humanidades.
- Luego se consiguió información sobre la población a estudiar en el departamento de planificación de la Universidad Rafael Landivar.
- Luego se le hizo las correcciones sugeridas y se sometió a una segunda revisión.
- Con el instrumento validado se proseguirá a pasar la misma.
- Se asistió a las clases en donde se encontraban los sujetos y se les aplico el instrumento.
- A cada sujeto se le dio una hoja con las afirmaciones y un lápiz para que contestaran.
- Se explicó cuál fue el propósito de la escala, se dieron instrucciones de cómo contestar y se les dio las gracias por su participación.
- Luego se obtuvo los resultados estadísticos y se hicieron sus respectivas comparaciones.
- Por último se dio paso a realizar los capítulos de presentación y análisis de resultados, discusión de los resultados y conclusiones.

3.4 Diseño y metodología estadística

Es un estudio transeccional descriptivo dado a que tiene como objetivo inquirir la incidencia y los valores en que se representa una o más variables, así como presentar en panorama del estado de una variable en un grupo de personas (Hernández, Fernández y Baptista, 2003). Así mismo, se utilizó la metodología

estadística: moda, mediana, media, prueba t y desviaciones estándar. La moda es la puntuación que ocurre con más frecuencia en una distribución. La media es la puntuación de la mitad en una distribución ordenada, la puntuación por arriba de la cual queda la mitad de los casos y por debajo queda la otra mitad. La media es la tendencia central más utilizada y se define como el promedio aritmético de una distribución (Ritchey, 2003). La prueba es una forma estadística para evaluar si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias. Las desviaciones estándar es el promedio de desviación de las puntuaciones refiriéndose a la media que se enuncia en las unidades originales de medición de la distribución (Hernández, Fernández y Baptista, 2003).

IV. PRESENTACIÓN Y ANÁLISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan las tablas de los resultados en donde se muestra la actitud de los estudiantes de psicología clínica de cuarto y quinto años ante la homosexualidad. Las tablas representan cada una de las 65 afirmaciones utilizadas en el instrumento y su resultado es representado en porcentaje.

1. No me molestaría tener un(a) amigo(a) homosexual/lesbiana

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	3	4.3	4.3	8.6
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	18.6
	desacuerdo	,	10.0	10.0	10.0
	En desacuerdo	14	20.0	20.0	38.6
	Muy en desacuerdo	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 61.4% de los sujetos, lo cual equivale a 43 estudiantes, están muy en desacuerdo en que no les molestaría tener un(a) amigo(a) homosexual/lesbiana, mientras el 4.3%, es decir 3 estudiantes, si están de acuerdo. Lo cual indica que existe una actitud desfavorable hacia el concepto de tener un amigo(a) homosexual/lesbiana.

2. Evito relacionarme con personas que son abiertamente homosexuales/lesbianas.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	De acuerdo	4	5.7	5.7	11.4
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	12	17.1	17.1	28.6
	En desacuerdo	19	27.1	27.1	55.7
	Muy en desacuerdo	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 44.3% de los sujetos, lo cual equivale a 31 estudiantes, están muy en desacuerdo en que evitan relacionarse con personas abiertamente homosexuales/lesbianas, mientras que el 5.7%, es decir 4 estudiantes, indican que sí están muy de acuerdo. Lo cual significa que existen un mayor porcentaje de los sujetos que no evitan relacionarse con personas abiertamente homosexuales/lesbianas.

3. La homosexualidad es una enfermedad.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni	3	4.3	4.3	4.3
	desacuerdo	3	4.5	4.5	4.5
	En desacuerdo	16	22.9	22.9	27.1
	Muy en desacuerdo	51	72.9	72.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Existe un 72.9% de los sujetos, equivalente a 51 estudiantes, que están muy en desacuerdo en que la homosexualidad es una enfermedad y un 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, que están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Lo cual significa que la mayor parte de los sujetos no consideran la homosexualidad como una enfermedad.

4.El manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, cuarta edición (DSM IV) ya no considera la homosexualidad como un trastorno mental. Considero que el manual se equivoca sobre la homosexualidad.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	5	7.1	7.1	7.1
	De acuerdo	5	7.1	7.1	14.3
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	24.3
	desacuerdo	,	10.0	10.0	24.3
	En desacuerdo	10	14.3	14.3	38.6
	Muy en desacuerdo	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 61.4%, lo cual equivale a 43 sujetos, están muy en desacuerdo en que el DSM IV se equivoca sobre la homosexualidad, mientras que el 7.1%, equivalente a 5 sujetos, están muy de acuerdo. Lo cual significa que hay un mayor porcentaje de sujetos que consideran correcto que el DSM IV ya no clasifique la homosexualidad como un trastorno mental.

5. En este momento pienso que me molestaría o evitaría atender a un(a) paciente homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	2	2.9	2.9	7.1
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	24.3
	desacuerdo	12	17.1	17.1	24.3
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	50.0
	Muy en desacuerdo	35	50.0	50.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 50% de los sujetos, lo cual es equivalente a 35 estudiantes, están muy en desacuerdo en que en este momento piensan que les molestaría atender a un(a) paciente homosexual/lesbiana, mientras que el 2.9%, el cual se refiere a 2 estudiantes, están de acuerdo que si les molestaría. Lo cual indica que hay un mayor porcentaje de sujetos que no les molestaría o no evitarían atender a un paciente homosexual/lesbiana.

6. Los hombres homosexuales no deberían ser psicólogos.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	De acuerdo	5	7.1	7.1	12.9
	Ni de acuerdo ni	8	11.4	11.4	24.3
	desacuerdo	0	11.4	11.4	24.3
	En desacuerdo	16	22.9	22.9	47.1
	Muy en desacuerdo	37	52.9	52.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 52.9% de los sujetos, equivalente a 37 estudiantes, están muy en desacuerdo en que los hombre homosexuales no deberían ser psicólogos, mientras que el 5.7%, es decir 4 estudiantes, si están muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos consideran que los hombres homosexuales si pueden ser psicólogos.

7. Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo mostrando alguna señal de afecto.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	11	15.7	15.7	15.7
	De acuerdo	12	17.1	17.1	32.9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	17	24.3	24.3	57.1
	En desacuerdo	15	21.4	21.4	78.6
	Muy en desacuerdo	15	21.4	21.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 24.3%, equivalente a 17 sujetos, están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que les desagrada ver a dos personas del mismo sexo mostrando alguna señal de afecto, y un 15.7%, equivalente a 11 sujetos, indican que están muy de acuerdo que sí les molestaría. Lo cual significa que existe un mayor porcentaje de los sujetos que les es indiferente ver a dos personas del mismo sexo mostrándose alguna señal de afecto.

8.Los/las homosexuales/lesbiana realizan actos depravados con más frecuencia que los heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	8	11.4	11.4	12.9
	Ni de acuerdo ni	17	24.3	24.3	37.1
	desacuerdo	17	24.3	24.3	37.1
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	65.7
	Muy en desacuerdo	24	34.3	34.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se indica que el 34.3% de los sujetos, el cual se refiere a 24 estudiantes, están muy en desacuerdo en que los/las homosexuales/lesbianas realizan actos depravados con más frecuencias que los heterosexuales, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Lo cual indica que la mayoría de los sujetos no consideran que los homosexuales realizan más actos depravados que los heterosexuales.

9. Los/las homosexuales/lesbianas deben mantener su homosexualidad en secreto.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	21.4
	desacuerdo	12	17.1	17.1	21.4
	En desacuerdo	23	32.9	32.9	54.3
	Muy en desacuerdo	32	45.7	45.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 45.7% de los sujetos, equivalente a 32 estudiantes, indicaron que están muy en desacuerdo en que los homosexuales deben mantener su

homosexualidad un secreto, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, están de acuerdo. Lo cual indica que existe una mayoría de sujetos que no consideran que los homosexuales deberían tener en secreto su homosexualidad.

10. Todos los/las homosexuales/lesbianas deben hacer pública su preferencia sexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	6	8.6	8.6	8.6
	De acuerdo	13	18.6	18.6	27.1
	Ni de acuerdo ni	36	51.4	51.4	78.6
	desacuerdo	30	31.4	51.4	70.0
	En desacuerdo	11	15.7	15.7	94.3
	Muy en desacuerdo	4	5.7	5.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 51.4% de los sujetos, referente a 36 estudiantes, están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los homosexuales deben hacer pública su preferencia sexual, mientras que el 5.7%, 4 estudiantes, están muy en desacuerdo. Lo cual indica que la mayor parte de los sujetos les es indiferente el hecho de que las personas homosexuales hagan o no pública su preferencia sexual.

11. No me molestaría trabajar con personas homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	3	4.3	4.3	7.1
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	24.3
	desacuerdo	12	17.1	17.1	24.3
	En desacuerdo	11	15.7	15.7	40.0
	Muy en desacuerdo	42	60.0	60.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 60%, equivalente a 42 sujetos, están muy en desacuerdo de que no les molestaría trabajar con personas homosexuales, mientras que le 2.9%,

equivalente a 2 sujetos, si están muy de acuerdo. Lo cual muestra que la mayor parte de los sujetos sí tendrían molestia en trabajar con personas homosexuales

12. Le daría terapia a una pareja de mujeres homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	7	10.0	10.0	10.0
	De acuerdo	12	17.1	17.1	27.1
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	37.1
	desacuerdo	/	10.0	10.0	37.1
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	62.9
	Muy en desacuerdo	26	37.1	37.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se señala que el 37.1% de los sujetos, lo cual equivale a 26 estudiantes, están muy en desacuerdo en que le darían terapia a una pareja de mujeres homosexuales, mientras que el 10%, equivalente a 7 estudiantes, si están muy de acuerdo. Lo cual muestra que la mayor parte de los sujetos no le daría terapia a una pareja de mujeres homosexuales.

13. No referiría a un paciente con un psicólogo/a homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	5	7.1	7.1	11.4
	Ni de acuerdo ni	14	20.0	20.0	24.4
	desacuerdo	14	20.0	20.0	31.4
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	61.4
	Muy en desacuerdo	27	38.6	38.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 38.6% de los sujetos, equivalente 27 estudiantes, están muy en desacuerdo en que no referirían a un paciente con un psicólogo/a

homosexual/lesbiana, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, si están de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos si referirían a un paciente con un psicólogo/a homosexual/lesbiana.

14. La homosexualidad es una perversión

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	2	2.9	2.9	5.7
	Ni de acuerdo ni	6	8.6	8.6	14.3
	desacuerdo	0	0.0	0.0	14.3
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	44.3
	Muy en desacuerdo	39	55.7	55.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 55.7% de los sujetos, lo cual se equivale a 39 estudiantes, indicaron que están muy en desacuerdo en cuanto a considerar que la homosexualidad es una perversión, mientras que el 2.9%, equivalente a 2 estudiantes, si están de acuerdo. Lo cual significa que la mayor parte de los sujeto no consideran a la homosexualidad como una perversión.

15. Las personas deciden ser homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	14	20.0	20.0	20.0
	De acuerdo	9	12.9	12.9	32.9
	Ni de acuerdo ni	27	38.6	38.6	71.4
	desacuerdo	21	30.0	36.0	71.4
	En desacuerdo	12	17.1	17.1	88.6
	Muy en desacuerdo	8	11.4	11.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 38.6% de los sujetos, es decir 27 estudiantes, están ni de acuerdo y en desacuerdo en que las persona deciden ser homosexuales, mientras que el 11.4%, es decir 8 estudiantes, indica que están muy en desacuerdo. Lo cual significa

que la mayoría tiene un concepto de indiferencia en cuanto si las personas nacen o no homosexuales.

16. Los/las homosexuales/lesbianas deben tener los mismo derechos que los heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	5	7.1	7.1	8.6
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	18.6
	desacuerdo	,	10.0	10.0	10.0
	En desacuerdo	14	20.0	20.0	38.6
	Muy en desacuerdo	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 61.4% de los sujetos, equivalente a 43 estudiantes, están muy en desacuerdo en que los/las homosexuales/lesbianas deben tener los mismo derechos que los heterosexuales, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está de acuerdo. Lo que significa que la mayoría de los sujetos consideran que los homosexuales no deberían tener los mismos derechos que los heterosexuales.

17. No está bien utilizar palabras ofensivas como "marica" o "hueco" para referirse a las personas homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	2	2.9	2.9	5.7
	Ni de acuerdo ni	0	0.0	0.0	44.0
	desacuerdo	6	8.6	8.6	14.3
	En desacuerdo	17	24.3	24.3	38.6
	Muy en desacuerdo	43	61.4	61.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 61.4% de los sujeto, lo cual equivale a 43 estudiantes, están muy en desacuerdo en que no esta bien utilizar palabras ofensivas para referirse a las

personas homosexuales, mientras que el 2.9%, lo cual se refiere a 2 estudiante, están muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos considera que sí está bien el uso de palabras como "marica o "hueco" para referirse a las personas homosexuales.

18. Está bien agredir a una persona homosexual por el simple hecho de ser homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	En desacuerdo	14	20.0	20.0	20.0
	Muy en desacuerdo	56	80.0	80.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 80%, lo cual equivale a 56 sujetos, están muy en desacuerdo y que el 20%, equivalente a 14 sujetos, están en desacuerdo en que está bien agredir a una persona por el hecho de ser homosexual. Lo cual indica que el 100% de lo sujetos consideran que no esta bien agredir a una persona homosexual.

19.Los/las homosexuales/lesbianas deberían tener restringidos los trabajos en salud mental.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	11	15.7	15.7	20.0
	En desacuerdo	14	20.0	20.0	40.0
	Muy en desacuerdo	42	60.0	60.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 60% de los sujetos, equivalente a 24 estudiantes, indican que están muy en desacuerdo en restringirle los trabajos en salud mental a los homosexuales, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, están muy de acuerdo en hacerlo. Lo cual indica que la mayoría de los sujetos considera que no se les debería restringir los trabajos de salud mental a las personas homosexuales.

20. No me desagradaría ver a dos hombres besarse.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	11	15.7	15.7	15.7
	De acuerdo	14	20.0	20.0	35.7
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	23	32.9	32.9	68.6
	En desacuerdo	10	14.3	14.3	82.9
	Muy en desacuerdo	12	17.1	17.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 32.9% de los sujetos, referente a 23 estudiantes, señalan que están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que no les desagradaría ver a dos hombres besarse, y un 14.3%, referente a 10 estudiantes, están en desacuerdo que no les molestaría. Lo cual señala que la mayor parte de los sujetos les es indiferente.

21. Las mujeres homosexuales no deberían ser psicólogas.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	4	5.7	5.7	10.0
	Ni de acuerdo ni	11	15.7	15.7	25.7
	desacuerdo	Į Į	13.7	15.7	25.7
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	55.7
	Muy en desacuerdo	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 44.3% de los sujetos, lo cual se refiere a 31 estudiantes, muestran estar muy en desacuerdo en que la mujeres homosexuales no deberían ser psicólogas, mientras que un 4,3%, lo cual se refiere a 3 estudiantes, están muy de acuerdo. El cual significa que la mayor parte de los sujetos están de acuerdo que las mujeres homosexuales puedan ser psicólogos.

22. La discriminación con los/las homosexuales/lesbianas es algo negativo.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	2	2.9	2.9	5.7
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	22.9
	desacuerdo	12	17.1	17.1	22.9
	En desacuerdo	17	24.3	24.3	47.1
	Muy en desacuerdo	37	52.9	52.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 52.9%, equivalente a 37 sujetos, indican que están muy en desacuerdo con que la discriminación hacia los/las homosexuales/lesbianas es algo negativo, mientras que el 2.9%, equivalente a 2 sujetos, están muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de sujetos no considera la discriminación con los homosexuales como algo negativo.

23. Está bien que un(a) psicólogo/a homosexual/lesbiana trabaje con adultos pero no con niños.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	5	7.1	7.1	10.0
	Ni de acuerdo ni	18	25.7	25.7	25.7
	desacuerdo	10	25.7	25.7	35.7
	En desacuerdo	24	34.3	34.3	70.0
	Muy en desacuerdo	21	30.0	30.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 34.3% de los sujetos, equivalente a 24 estudiantes, señalan que están en desacuerdo en que un psicólogo trabaje con adultos pero no con niños, mientras que un 2.9%, equivalente a 2 estudiantes, están muy de

acuerdo. Lo cual significa que la mayoría indica que sí está bien que un psicólogo trabaje tanto con niños como con adultos.

24. Nunca trataría de cambiar la preferencia sexual de un paciente homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	3	4.3	4.3	7.1
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	24.3
	desacuerdo	12	17.1	17.1	24.3
	En desacuerdo	15	21.4	21.4	45.7
	Muy en desacuerdo	38	54.3	54.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

El 54.3% de los sujetos, el cual equivale a 38 estudiantes, indicaron que están muy en desacuerdo en que nunca tratarían de cambiar la preferencia sexual de un paciente homosexual, mientras que el 2.9%, el cual equivale a 2 estudiantes, se encuentran muy de acuerdo. Lo cual señala que la mayoría de los sujetos si tratarían de cambiar la preferencia sexual de un paciente homosexual.

25. Me sentiría cómodo tratando a un paciente homosexual en terapia.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	6	8.6	8.6	8.6
	De acuerdo	7	10.0	10.0	18.6
	Ni de acuerdo ni	14	20.0	20.0	38.6
	desacuerdo	14	20.0	20.0	36.0
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	64.3
	Muy en desacuerdo	25	35.7	35.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 35.7% de los sujetos, referente 25 estudiantes, están muy en desacuerdo en que se sentirían cómodos tratando a un paciente homosexual en terapia, mientras que el 8.6%, referente a 6 estudiantes, están muy de acuerdo. Lo

cual significa que la mayoría de los sujetos no estarían cómodos tratando a una persona homosexual en terapia.

26. La homosexualidad no es un pecado.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	10	14.3	14.3	14.3
	De acuerdo	5	7.1	7.1	21.4
	Ni de acuerdo ni	16	22.9	22.9	44.2
	desacuerdo	10	22.9	22.9	44.3
	En desacuerdo	11	15.7	15.7	60.0
	Muy en desacuerdo	28	40.0	40.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 40%, lo cual se equivale a 28 sujetos, muestran estar muy en desacuerdo en cuanto a que la homosexualidad no es un pecado, mientras que el 7.1%, lo cual equivale a 5 sujetos, sí están de acuerdo. Esto significa que el mayor porcentaje de los sujetos considera a la homosexualidad un pecado.

27.Los hombres homosexuales son más promiscuos que los hombres heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	13	18.6	18.6	22.9
	Ni de acuerdo ni	21	30.0	30.0	52.9
	desacuerdo	21	30.0	30.0	52.9
	En desacuerdo	12	17.1	17.1	70.0
	Muy en desacuerdo	21	30.0	30.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 30% de los sujetos, equivalente a 21 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que los hombres homosexuales son más promiscuos que los hombres heterosexuales, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, sí están

de acuerdo. Esto significa que la mayor parte de los sujetos considera que los hombres homosexuales no son más promiscuos que los hombres heterosexuales.

28. Las personas heterosexuales que aceptan a las persona homosexuales tienen algún problema mental.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni	5	7.1	7.1	7.1
	desacuerdo	5	7.1	7.1	
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	35.7
	Muy en desacuerdo	45	64.3	64.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 64.3% de los sujetos, equivalente a 45 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que las personas heterosexuales que acepten a las persona homosexuales tengan algún problema mental. Lo que significa que el mayor porcentaje de los sujetos no considera que las personas heterosexuales que acepten a las persona homosexuales tengan un problema.

29. Está mal que una persona homosexual mienta sobre su preferencia.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	8	11.4	11.4	11.4
	De acuerdo	23	32.9	32.9	44.3
	Ni de acuerdo ni	28	40.0	40.0	84.3
	desacuerdo	20	40.0	40.0	04.3
	En desacuerdo	8	11.4	11.4	95.7
	Muy en desacuerdo	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 40%, lo cual equivale a 28 sujetos están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que está mal que una persona homosexual mienta sobre su preferencia, mientras que el 4.3%, lo cual equivale a 3 sujetos, están muy en

desacuerdo. Esto significa que existe una indiferencia en cuanto a si una persona homosexual miente o no sobre su preferencia sexual.

30. Los psicólogos/gas homosexuales ponen en riesgo la salud de sus pacientes.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	5	7.1	7.1	8.6
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	14.3	14.3	22.9
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	48.6
	Muy en desacuerdo	36	51.4	51.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 51.4% de los sujetos, equivalente a 36 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que los psicólogos/gas homosexuales ponen en riesgo la salud de sus pacientes, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, esta muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayor parte de los sujetos no consideran que un psicólogo/a homosexual ponga en riesgo la salud de sus pacientes.

31.Los psicólogos/gas homosexuales ponen en mal el nombre de la psicología clínica.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	4	5.7	5.7	7.1
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	13	18.6	18.6	25.7
	En desacuerdo	16	22.9	22.9	48.6
	Muy en desacuerdo	36	51.4	51.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Se muestra que un 51.4% de los sujetos, lo cual equivale a 36 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que los psicólogos/gas homosexuales ponen en mal el nombre de la psicología clínica, mientras que el 1.4%, lo cual equivale a un estudiante,

sí está muy de acuerdo. Esto significa que la mayor parte de los sujetos no consideran que un psicólogo/a homosexual ponga en mal el nombre de la psicología clínica.

32. Le daría terapia a una pareja de hombres homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	10	14.3	14.3	14.3
	De acuerdo	8	11.4	11.4	25.7
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	10	14.3	14.3	40.0
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	68.6
	Muy en desacuerdo	22	31.4	31.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que un 31.4% de los sujetos, lo cual equivale a 22 estudiantes, están muy en desacuerdo en que le darían terapia a una pareja de hombre homosexuales, mientras que el 11.4%, lo cual equivale a 8 estudiantes, sí están de acuerdo. Esto significa que el mayor porcentaje de los sujetos no le darían terapia a una pareja de hombres homosexuales.

33. Todas las mujeres homosexuales son masculinas.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	Ni de acuerdo ni	8	11.4	11.4	12.9
	desacuerdo	8	11.4	11.4	12.9
	En desacuerdo	28	40.0	40.0	52.9
	Muy en desacuerdo	33	47.1	47.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 47.1%, de los sujetos, lo cual equivale a 33 estudiantes, están muy en desacuerdo en que todas las mujeres homosexuales son masculinas, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, sí esta de acuerdo.

Esto significa que la mayoría de los sujetos no consideran que todas las mujeres homosexuales sean masculinas.

34. Lo/las homosexuales/lesbianas si pueden convertirse en heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	De acuerdo	18	25.7	25.7	31.4
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	29	41.4	41.4	72.9
	En desacuerdo	11	15.7	15.7	88.6
	Muy en desacuerdo	8	11.4	11.4	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 41.4% de los sujetos, equivalente a 29 estudiantes, están ni de acuerdo ni en desacuerdo en que los/las homosexuales/lesbianas si puedan convertirse en heterosexuales. Un 5.7%, equivalente a 5 estudiantes, sí estan de acuerdo. Esto significa que la mayoría les es indiferente que una persona homosexual pueda convertirse en heterosexual.

35. No tendría problema en recibir una clase sabiendo que mi catedrático/ca es homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	De acuerdo	4	5.7	5.7	11.4
	Ni de acuerdo ni	4	5.7	5.7	17.1
	desacuerdo	4	5.7	5.7	17.1
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	42.9
	Muy en desacuerdo	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 57.1%, equivalente a 40 sujetos, están muy en desacuerdo en que no tendrían problema en recibir una clase sabiendo que el catedrático es homosexual, mientras que el 5.7%, equivalente a 4 sujetos, sí están de acuerdo.

Lo cual significa que la mayoría de los sujetos si tendrían problema al recibir una clase sabiendo que el catedrático sea homosexual.

36. No está bien insultar o golpear a una persona homosexual si me Insinúan algo.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	4	5.7	5.7	10.0
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	20.0
	desacuerdo	,	10.0	10.0	20.0
	En desacuerdo	23	32.9	32.9	52.9
	Muy en desacuerdo	33	47.1	47.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 47.1% de los sujetos, referente a 33 estudiantes, están muy en desacuerdo en que no está bien insultar o golpear a una persona homosexual por insinuar algo, mientras que el 4.3%, referente a 3 estudiantes, sí están de acuerdo. Lo cual significa que la mayor parte de los sujetos consideran que sí está bien el insultar o golpear a una persona homosexual si les insinúan algo.

37. Si se que un compañero/ra de clase es homosexual le diría a los demás compañeros/ras.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	Ni de acuerdo ni	11	15.7	15.7	21.4
	desacuerdo		13.7		
	En desacuerdo	32	45.7	45.7	67.1
	Muy en desacuerdo	23	32.9	32.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

El 45.7% de los sujetos, lo cual equivale a 32 estudiantes, están en desacuerdo en cuanto a que le dirían a los demás compañeros de clase si un compañero es homosexual, mientras que el 5.7%, lo cual equivale a 4 estudiantes, sí están de

acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no le diría a los demás compañeros que un compañero es homosexual.

38. Le hablaría a un compañero/a de clase sabiendo que es homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	Ni de acuerdo ni	3	4.3	4.3	7.1
	desacuerdo	3	4.3	4.3	7.1
	En desacuerdo	17	24.3	24.3	31.4
	Muy en desacuerdo	48	68.6	68.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 68.6% de los sujetos, equivalente a 48 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que le hablarían a un compañero/a de clase sabiendo que es homosexual, mientras que el 2.9%, equivalente a 2 estudiantes, sí están de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos no le hablarían a un compañero de clase sabiendo que es homosexual.

39. Aceptaría a un compañero/a de clase por ser homosexual

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	Ni de acuerdo ni	6	8.6	8.6	10.0
	desacuerdo	0	0.0	0.0	10.0
	En desacuerdo	19	27.1	27.1	37.1
	Muy en desacuerdo	44	62.9	62.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

El 62.9% de los sujetos, lo cual equivale a 44 estudiantes, indican que están muy en desacuerdo en cuanto a que aceptarían a un compañero/a de clase por ser homosexual, mientras que el 1.4%, lo cual equivale a un estudiante, sí está de

acuerdo. Esto significa la mayoría de sujetos no aceptarían a un compañero de clase por el hecho de ser homosexual.

40. Sí hay más casos de VIH/SIDA entre los homosexuales que entre los heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	6	8.6	8.6	8.6
	De acuerdo	15	21.4	21.4	30.0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	17	24.3	24.3	54.3
	En desacuerdo	22	31.4	31.4	85.7
	Muy en desacuerdo	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla menciona que el 31.4%, lo cual equivale a 22 sujetos, están en desacuerdo en cuanto a que existen más casos de VIH/SIDA entre los homosexuales que entre los heterosexuales, mientras que el 8.6%, lo cual equivale a 6 sujetos, están muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no creen que existe más caso de VIH/SIDA entre los homosexuales que entre los heterosexuales.

41. Estoy de acuerdo que dos hombres homosexuales críen a un niño/a.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	25	35.7	35.7	35.7
	De acuerdo	12	17.1	17.1	52.9
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	11	15.7	15.7	68.6
	En desacuerdo	9	12.9	12.9	81.4
	Muy en desacuerdo	13	18.6	18.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 35.7% de los sujetos, equivalente a 25 estudiantes, están muy de acuerdo en que dos hombres homosexuales críen a un niño/a, mientras que el 12.9%, equivalente a 9 estudiantes, están en desacuerdo. Lo que significa

que la mayoría de los estudiantes están acorde en que dos hombre homosexuales críen a un niño o niña.

42. Estoy de acuerdo que dos mujeres homosexuales críen a un niño/a.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	25	35.7	35.7	35.7
	De acuerdo	13	18.6	18.6	54.3
	Ni de acuerdo ni	10	14.3	14.3	68.6
	desacuerdo	10	14.3	14.3	00.0
	En desacuerdo	11	15.7	15.7	84.3
	Muy en desacuerdo	11	15.7	15.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 35.7% de los sujetos, el cual es el equivalente a 25 estudiantes, están muy de acuerdo en que dos mujeres críen a un niño/a, mientras que el 14.3%, equivalente a 10 estudiantes, están ni acuerdo ni en desacuerdo. Lo que significa que la mayoría de los sujetos están acorde en que dos mujeres homosexuales críen a un niño o niña.

43. Las mujeres homosexuales son mas promiscuas que las mujeres heterosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	6	8.6	8.6	10.0
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	21	30.0	30.0	40.0
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	70.0
	Muy en desacuerdo	21	30.0	30.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que 30%, de los sujetos, lo cual equivale a 21 estudiantes, están en desacuerdo en que las mujeres homosexuales sean más promiscuas que las mujeres

heterosexuales, mientras que un 1.4%, equivalente a un estudiante, sí está muy de acuerdo.

44. Todos los hombres homosexuales son afeminados.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	Ni de acuerdo ni	8	11.4	11.4	17.1
	desacuerdo	o l	11.4	11.4	17.1
	En desacuerdo	33	47.1	47.1	64.3
	Muy en desacuerdo	25	35.7	35.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 47.1% de los sujetos, lo cual equivale a 33 estudiantes, están en desacuerdo en cuanto a que todo los hombre homosexuales son afeminados, mientras que el 5.7%, lo cual equivale a 4 estudiantes, están muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no consideran que todos los hombres homosexuales sean afeminados.

45. Me desagrada ver a dos mujeres besarse.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	11	15.7	15.7	15.7
	De acuerdo	11	15.7	15.7	31.4
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	15	21.4	21.4	52.9
	En desacuerdo	14	20.0	20.0	72.9
	Muy en desacuerdo	19	27.1	27.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 27.1% de los sujetos, equivalente a 19 estudiantes, están muy en desacuerdo en que les desagrada ver a dos mujeres besarse, mientras que el

15.7%, equivalente a 11 estudiantes, están de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no les desagrada ver a dos mujeres besarse.

46. Las personas nacen homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	11	15.7	15.7	15.7
	De acuerdo	17	24.3	24.3	40.0
	Ni de acuerdo ni	04	44.0	44.0	04.2
	desacuerdo	31	44.3	44.3	84.3
	En desacuerdo	8	11.4	11.4	95.7
	Muy en desacuerdo	3	4.3	4.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 44.35 de los sujetos, referente a 31 estudiantes, están ni de acuerdo no en desacuerdo en cuanto a que las personas nacen homosexuales, mientras que el 4.3%, referente a 3 estudiantes, están muy en desacuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos son indiferentes en cuanto a la idea de que las personas nacen homosexuales.

47. Me daría vergüenza que se enteren que atiendo a un/una paciente homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	De acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	Ni de acuerdo ni	9	12.9	13.0	15.9
	desacuerdo	9	12.9	13.0	15.9
	En desacuerdo	19	27.1	27.5	43.5
	Muy en desacuerdo	39	55.7	56.5	100.0
	Total	69	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.4		
Total		70	100.0		

La tabla muestra que el 56.5%, lo cual a 39 sujetos, están muy en desacuerdo en cuanto a que les daría vergüenza que se enteren que atienden a un/una paciente

homosexual, mientras en el 2.9%, lo cual equivale a 2 sujetos, están de acuerdo. Es decir, la mayoría de los sujetos no les daría vergüenza que se enteren que atienden a un/una paciente homosexual.

48. Me sentiría mal si me entero que un pariente mío es homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	11	15.7	15.9	20.3
	Ni de acuerdo ni	6	8.6	8.7	20.0
	desacuerdo	0	0.0	0.7	29.0
	En desacuerdo	17	24.3	24.6	53.6
	Muy en desacuerdo	32	45.7	46.4	100.0
	Total	69	98.6	100.0	
Perdidos	Sistema	1	1.4		
Total		70	100.0		

Aquí se indica que el 46.4% de los sujetos, equivalente a 32 estudiantes, están muy en desacuerdo en que se sentirían mal si se enteran que un paciente es homosexual, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, sí están muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no se sentirían mal sabiendo que un paciente de ellos es homosexual.

49. No me molestaría tener amigos/gas homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	4	5.7	5.7	7.1
	Ni de acuerdo ni	8	11.4	11.4	18.6
	desacuerdo	8	11.4	11.4	10.0
	En desacuerdo	17	24.3	24.3	42.9
	Muy en desacuerdo	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 57.1% de los sujetos, el cual es referente a 40 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que no les molestaría tener amigos/gas homosexuales, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos sí les molestaría tener amistades homosexuales.

50. No me molestaría entablar relaciones sociales con personas homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	4	5.7	5.7	7.1
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	5	7.1	7.1	14.3
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	42.9
	Muy en desacuerdo	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 57.1% de los sujetos, equivalente a 40 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que no les molestaría establecer relaciones social con personas homosexuales, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos sí les molestaría establecer relaciones sociales con personas homosexuales.

51. Me desagrada el simple hecho de hablar sobre la homosexualidad.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	3	4.3	4.3	5.7
	Ni de acuerdo ni	_	7.4	7.4	12.0
	desacuerdo	5	7.1	7.1	12.9
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	42.9
	Muy en desacuerdo	40	57.1	57.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 57.1% de los sujetos, equivalente a 50 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que les desagrada el simple hecho de hablar sobre la homosexualidad, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos no les desagrada el hecho de hablar sobre la homosexualidad.

52. Me enfurezco cuando me enteró que los/las homosexuales protestan por igualdad de derechos.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	3	4.3	4.3	8.6
	Ni de acuerdo ni	15	21.4	21.4	30.0
	desacuerdo	13	21.4	21.4	30.0
	En desacuerdo	19	27.1	27.1	57.1
	Muy en desacuerdo	30	42.9	42.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

En la tabla se muestra que el 42.9% de los sujetos, lo cual es equivalente a 30 sujetos, están muy en desacuerdo en cuanto a que se enfurecen cuando se enteran que los/las homosexuales protestan por la igualdad de derechos, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, están de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no se enfurecen cuando escuchan que los homosexuales protestan por la igualdad de derechos.

53. No me enojaría si un/una homosexual me hablara.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	4	5.7	5.7	5.7
	De acuerdo	5	7.1	7.1	12.9
	Ni de acuerdo ni	4	5.7	5.7	18.6
	desacuerdo	4	5.7	5.7	10.0
	En desacuerdo	16	22.9	22.9	41.4
	Muy en desacuerdo	41	58.6	58.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 58.6% de los sujetos, lo cual equivale a 41 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que no se enojarían si un/una homosexual les hablara, mientras que el 5.7%, equivalente a 4 estudiantes, están muy de acuerdo. Significando que la mayoría de los sujetos sí se enojarían si un homosexual les hablara.

54. Me enojaría y le dejaría de hablar a mis amigos/gas si me entero que ellos/ellas tienes amigos/gas homosexuales.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Ni de acuerdo ni	4	5.7	5.7	5.7
	desacuerdo	4	3.7	3.7	
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	34.3
	Muy en desacuerdo	46	65.7	65.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 65.7%, lo cual equivale a 46 sujetos, están muy en desacuerdo en que se enojarían y dejaría de hablarle a sus amigos/gas si se enteran que ellos/ellas tiene un amigo homosexual. El 5.7%, lo cual equivale a 4 sujetos, están ni de acuerdo ni en desacuerdo. Lo que significa que la mayoría de los sujetos no se enojaría ni dejaría de hablar le a sus amigos/gas si se enteran que ellos/ellas tiene un amigo homosexual.

55. Me desagrada saber que en algunos países es legal el matrimonio homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	9	12.9	12.9	12.9
	De acuerdo	10	14.3	14.3	27.1
	Ni de acuerdo ni	15	21.4	21.4	48.6
	desacuerdo	15	21.4	21.4	40.0
	En desacuerdo	13	18.6	18.6	67.1
	Muy en desacuerdo	23	32.9	32.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 32.9% de los sujetos, equivalente a 23 estudiantes, están muy en desacuerdo en que les desagrada saber que en algunos países es legal el matrimonio homosexual, mientras que el 12.9%, equivalente a 9 estudiantes, están muy de acuerdo. Significando que la mayoría de los sujetos no les desagrada saber que en algunos países es legal el matrimonio homosexual.

56. No me molestaría si en Guatemala legalizan el matrimonio homosexual.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	19	27.1	27.1	27.1
	De acuerdo	6	8.6	8.6	35.7
	Ni de acuerdo ni	17	24.3	24.3	60.0
	desacuerdo	17	24.3	24.3	60.0
	En desacuerdo	12	17.1	17.1	77.1
	Muy en desacuerdo	16	22.9	22.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 27.1% de los sujetos, lo cual se refiere a 19 estudiantes, están muy de acuerdo en que no les molestaría que en Guatemala legalicen el matrimonio homosexual. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos no tiene ningún problema con que legalicen el matrimonio homosexual en Guatemala.

57. Puedo conversar tranquilamente con un(a) homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	3	4.3	4.3	4.3
	De acuerdo	4	5.7	5.7	10.0
	Ni de acuerdo ni	7	10.0	10.0	20.0
	desacuerdo	,	10.0	10.0	20.0
	En desacuerdo	19	27.1	27.1	47.1
	Muy en desacuerdo	37	52.9	52.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 52.95% de los sujetos, equivalente a 37 estudiantes, están muy en desacuerdo en que pueden conversar tranquilamente con un(a) homosexual/lesbiana, mientras que el 4.3%, equivalente a 3 estudiantes, están muy de acuerdo. Lo que significa que la mayoría de los sujetos no pueden conversar tranquilamente con un(a) homosexual/lesbiana.

58. Siento repulsión cuando me doy cuenta de que un(a) paciente tiene preferencias homosexuales/lésbicas.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	3	4.3	4.3	7.1
	Ni de acuerdo ni	14	20.0	20.0	27.1
	desacuerdo	14	20.0	20.0	27.1
	En desacuerdo	20	28.6	28.6	55.7
	Muy en desacuerdo	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 44.3% de los sujetos, equivalente a 31 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que siente repulsión cuando se dan cuenta de que un(a) paciente tiene preferencia homosexuales/lésbicas, mientras que el 2.9%, equivalente a 2 estudiantes, están muy de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no siente repulsión cuando se dan cuenta de las preferencias homosexuales de sus pacientes.

59. Suelo aceptar con facilidad a un(a) homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	2	2.9	2.9	2.9
	De acuerdo	9	12.9	12.9	15.7
	Ni de acuerdo ni desacuerdo	12	17.1	17.1	32.9
	En desacuerdo	21	30.0	30.0	62.9
	Muy en desacuerdo	26	37.1	37.1	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 37.1% de los sujetos, lo cual equivale a 26 estudiantes, están muy en desacuerdo en que aceptan con facilidad a un(a) homosexual/lesbiana, mientras que el 2.9%, equivalente a 2 estudiantes, están muy de acuerdo. Significando que la mayoría de los sujetos no aceptan con facilidad a un(a) homosexual/lesbiana.

60. Me siento amenazado(a) con un(a) homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	2	2.9	2.9	4.3
	Ni de acuerdo ni	11	15.7	15.7	20.0
	desacuerdo	Ιİ	15.7	15.7	20.0
	En desacuerdo	25	35.7	35.7	55.7
	Muy en desacuerdo	31	44.3	44.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 44.3% de los sujetos, lo cual equivale a 31 estudiantes, están muy en desacuerdo en cuanto a que se sienten amenazados por un homosexual/lesbiana, mientras que el 1.4%, lo cual equivale a un estudiante, está de acuerdo. Esto significa que la mayoría de los sujetos no se siente amenazado por un homosexual/lesbiana.

61. Me es indiferente que una persona sea homosexual/lesbiana siempre y cuando me respeten.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	Ni de acuerdo ni	12	17.1	17.1	10.6
	desacuerdo	12	17.1	17.1	18.6
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	44.3
	Muy en desacuerdo	39	55.7	55.7	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

Aquí se muestra que el 55.7% de los sujetos, equivalente a 39 estudiantes, están muy en desacuerdo en que les es indiferente que una persona sea homosexual/lesbiana siempre y cuando los respeten, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos no les es indiferente que una persona sea homosexual/lesbiana.

62. Me siento incomodo al estar a la par de una persona homosexual/lesbiana.

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Muy de acuerdo	1	1.4	1.4	1.4
	De acuerdo	5	7.1	7.1	8.6
	Ni de acuerdo ni	9	12.9	12.9	21.4
	desacuerdo	9	12.9	12.9	21.4
	En desacuerdo	18	25.7	25.7	47.1
	Muy en desacuerdo	37	52.9	52.9	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 52.9% de los sujetos, equivalente a 37 estudiantes, están muy en desacuerdo en que se sienten incómodos al estar a la par de una persona homosexual/lesbiana, mientras que el 1.4%, equivalente a un estudiante, está muy de acuerdo. Significando que la mayoría de los sujetos no se sienten incómodos al estar a la par de una persona homosexual/lesbiana.

63.¿Conoces a una persona homosexual?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Si	64	91.4	91.4	91.4
	No	6	8.6	8.6	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla indica que el 91.4%, el cual equivale a 64 sujetos, contestaron sí a la pregunta, mientras que el 8.6%, el cual equivale a 6 sujetos, contestaron no. Esto significa la mayoría de los sujetos sí conocen a una persona homosexual

64. ¿Tienes un amigo homosexual?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Si	42	60.0	60.0	60.0
	No	28	40.0	40.0	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla muestra que el 60%, el cual equivale a 42 sujetos, contestaron sí a la pregunta mientras que el 40%, el cual equivale a 28 sujetos, contestaron no. Lo cual significa que la mayoría de los sujetos sí tienen un amigo homosexual.

65. ¿Has leído algo sobre la homosexualidad?

				Porcentaje	Porcentaje
		Frecuencia	Porcentaje	válido	acumulado
Válidos	Si	60	85.7	85.7	85.7
	No	10	14.3	14.3	100.0
	Total	70	100.0	100.0	

La tabla señala que el 85.7%, el cual equivale a 60 sujetos, contestaron sí a la pregunta mientras que el 14.3%, el cual equivale a 10 sujetos, contestaron no. Significando que la mayoría de los sujetos sí han leído algo sobre la homosexualidad.

Estadísticos de grupo

				Desviación	Error típ. de
	Año	N	Media	típ.	la media
Total	Cuarto año	22	247.2273	39.02982	8.32119
	Quinto año	48	244.7083	38.95167	5.62219

La tabla indica que con los sujetos de cuarto año se obtuvo un promedio de 247.2273 y con los de quinto año un promedio de 244.7083. Ahora bien, tomando en cuenta que el punteo más alto posible a obtener es 310 correspondiente a muy favorable y el punteo más bajo posible a obtener es 62 correspondiente a muy desfavorable, se establece que los estudiantes de cuarto y quinto años poseen una actitud favorable hacia la homosexualidad.

Prueba de muestras independientes

		Pruek	oa de								
		Levene	para la								
		igualdad de									
		varianzas		Prueba T para la igualdad de medias							
				Diferenci Error típ. 95% Interva					ervalo de		
						Sig.	a de	de la	confianz	a para la	
		F	Sig.	t	GI	(bilateral)	medias	diferencia	difer	encia	
										Superio	
									Inferior	r	
Total	Se han asumido varianzas iguales	.096	.758	.251	68	.803	2.51894	10.03488	- 17.505 36	22.543 24	
	No se han asumido varianzas iguales			.251	40.755	.803	2.51894	10.04247	- 17.765 94	22.803 82	

La tabla indica que el valor T obtenido no es estadísticamente significativo por lo cual no existe una diferencia entre la actitud de los estudiantes de psicología clínica hacia la homosexualidad de cuarto y quinto año.

Prueba de muestras relacionadas

		Diferencias relacionadas							
		95% Intervalo de confianza para la Error típ. Desviación de la		a para la			Sig.		
		Media	típ.	media	Inferior	Superior	t	gl	(bilateral)
Par 1	Actitud ante hombres homosexuales - Actitud ante mujeres homosexuales	80000	2.30060	.27497	-1.34856	25144	-2.909	69	.005

En la tabla se observa que sí existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la actitud ante hombres homosexuales y ante mujeres homosexuales y la actitud es más favorable hacia estas últimas, ya que su media es mayor. Así mismo el valor de t obtenido es de 2.909 lo cual es estadísticamente significativo.

Correlaciones

		Total	Pregunta 63	Pregunta 64	Pregunta 65
Total	Correlación de Pearson	1	416(**)	476(**)	349(**)
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.003
	N	70	70	70	70
Pregunta 63	Correlación de Pearson	416(**)	1	.375(**)	.167
	Sig. (bilateral)	.000		.001	.168
	N	70	70	70	70
Pregunta 64	Correlación de Pearson	476(**)	.375(**)	1	.083
	Sig. (bilateral)	.000	.001		.493
	N	70	70	70	70
Pregunta 65	Correlación de Pearson	349(**)	.167	.083	1
	Sig. (bilateral)	.003	.168	.493	
	N	70	70	70	70

^{**} La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Al realizar la correlación entre el total de la escala y la pregunta 63. 64 y 65, se determinó que sí existe correlación estadísticamente significativa entre la actitud hacia la homosexualidad y el conocimiento de una persona homosexual, el tener un amigo homosexual y el haber leído algo sobre la homosexualidad.

V. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

El objetivo de esta investigación era analizar la actitud de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia la Homosexualidad. Con los resultados de esta investigación, se logró concluir que existe una actitud favorable de parte de los estudiantes hacia la homosexualidad. Así mismo se estableció que no existe una diferencia de actitud entre los estudiantes de cuarto y quinto año.

Por otra parte, los reactores 12, 17, 22, 24, 25, 32, 36, 38, 53 y 57 indican que existe una reacción negativa de parte de los estudiantes ante un homosexual. Entre estos reactivos se muestra que los estudiantes no darían terapia a parejas homosexuales, consideran adecuado el uso de palabras como "marica", piensan que la agresión física es correcta si un homosexual les insinúa algo, no aceptan la homosexualidad con facilidad, no le hablarían a un compañero de clase sabiendo que es gay o lesbiana, entre otros.

Así mismo, los reactivos 1, 11, 16, 49 y 50 señalan que existen sentimientos negativos de los estudiantes hacia la homosexualidad. En estos resalta que los estudiantes les molestaría trabajar con persona homosexuales, no consideran que gays y lesbianas deberían tener los mismos derechos que los heterosexuales, no mantendrían amistades con ellos ni establecerían relaciones sociales.

Ya con la obtención de los resultados, se dio lugar a realizar las necesarias comparaciones entre investigación con relación al tema.

En investigaciones nacionales, se encontraron resultados similares en Valdés (2006), en la cual se determinó que existe una actitud positiva hacia las personas con discapacidades de parte de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar.

Sin embrago, en la investigación de Alvarado (2003), se obtuvo resultados contrarios. En esa investigación se tenía como objetivo explorar la diferencia de actitudes hacia la homosexualidad que existe entre los estudiantes de la Universidad

del Valle de Guatemala. Se concluyó que sí existe una actitud negativa hacia los homosexuales de parte de los estudiantes.

Ahora bien, el único dato similar que se encontró con Alvarado (2003), fue que existe mayor aceptación de la homosexualidad en mujeres que en hombres. Así mismo en la investigación de COCAGM (1997) también hubo similitud ya que se concluyó que es más tolerable la homosexualidad femenina que la masculina y que la diferencia que hay entre hombres y mujeres en lo que a tolerancia a la homosexualidad del propio sexo se refiere, es mucho mayor en las mujeres que en los hombres.

Por otra parte y tomando los reactivos negativos de esta investigación se encuentra similitudes en los estudios de Carpio (2002) y Flores y Vega (2004), concluyendo que la mayoría de las personas homosexuales perciben la sociedad como un ambiente intolerable a la diversidad sexual, no reciben respeto por parte del estado y han sido rechazados abiertamente por alguna religión. Y que existen diversas actitudes discriminatorias hacia la homosexualidad, las cuales son manifestadas en medios de comunicación, comportamientos humanos y concepciones religiosas.

En otra investigación, Macouzet y Vásquez (2003) realizaron un estudio con el fin de medir si existe un cambio en la actitud hacia la homosexualidad después de tener un mensaje referente a la homosexualidad. Se llegó a la conclusión de que un estímulo, no produce alteraciones significativas en los cambios de actitud hacia la homosexualidad. Así mismo se determinó que hay mayor aceptación de la homosexualidad cuando se tiene previo conocimiento de una persona homosexual. El cual se puede comparar con esta investigación ya que existe una correlación entre las actitudes de los estudiantes y el conocimiento de una persona homosexual.

Es necesario que se sigan haciendo investigaciones en cuanto a la actitud hacia la homosexualidad para tener una mayor noción del tema y para ir identificando si la actitud logra cambiar con el paso del tiempo. Esta investigación se enfocó en la concepción general de la actitud de los estudiantes de psicología clínica en cuanto a sus ideas, sentimientos, percepciones y conceptos que tiene sobre esta preferencia

sexual. A pesar de que el resultado total indicó una actitud favorable ante la homosexualidad, se logró identificar que aún existen personas que muestran algún sentimiento, reacción o pensamiento negativo hacia personas homosexuales. Lo cual hace un llamado de atención, dado a que estas personas con percepciones negativas son futuros psicólogos y su desempeño laboral depende de un buen uso de sus habilidades como profesionales de salud mental para poder atender a cualquier persona sin anteponer prejucios propios. Es imprescindible recalcar que en la psicología el trato es con seres humanos, no importando raza, religión o preferencia sexual. Lo cual hace que un psicólogo necesite saber desistir o controlar cualquier idea negativa para así poder brindar un mejor servicio y sobre todo velar por el bienestar de su paciente.

VI CONCLUCIONES

- Se concluyó que los estudiantes de psicología clínica de cuarto y quinto año de la Universidad Rafael Landívar tienen una actitud favorable hacia la homosexualidad.
- Se identifico que no existe una diferencia estadísticamente significativa entre la actitud hacia la homosexualidad de los estudiantes de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar de cuarto y quinto año.
- Se estableció que sí existe una diferencia estadísticamente significativa entre la actitud hacia hombres homosexuales y mujeres homosexuales. Señalando que existe mayor aceptación de la homosexualidad entre mujeres.
- Se reveló que sí existen sentimientos negativos hacia personas homosexuales, tales como sentirse incomodo al mantener algún tipo de relación con ellos.
- Se determinó que sí existen reacciones negativas hacia individuos homosexuales, así como agresión física o verbal.
- Se mostró que existe una correlación estadísticamente significativa entre la actitud positiva o negativa de los estudiantes de psicología clínica hacia la homosexualidad y el tener conocimiento de una persona homosexual, tener un amigo homosexual y haber leído algo sobre la homosexualidad.
- Tomando en cuenta que el 78.6% de los estudiantes evaluados para esta investigaciones son de religión católica, se considera que posiblemente la religión puede ser un factor que influya en la actitud de los individuos debido a

los parámetros morales desde los que se rigen. Lo cual hace esto un buen punto para un futuro estudio.

 Así mismo, el 88.6% de los individuos evaluados son mujeres, lo cual hace probable que el género influya en el resultado de esta investigación, haciendo este también otro buen punto para un futuro estudio.

VI RECOMENDACIONES

- Que los futuros psicólogos clínicos fomenten su actitud positiva hacia las diferentes opciones sexuales en otras personas con el objetivo de que esta actitud aumente.
- Que se informen más sobre la homosexualidad para tener una idea más clara del abordaje terapéutico.
- Que se impartan cursos en donde se enseña a los futuros psicólogos cómo tratar paciente homosexuales, para poder establecer una actitud que fomente la igualdad de trato en la terapia.
- Que se impartan clases de sensibilización a temas como el trato con personas homosexuales.
- Que se impartan clases sobre el manejo de prejucios.
- Que se utilicé esta investigación como referencia para futuros estudios.
- Que se investigue sobre que tanto afecta la religión en la actitud que se tiene hacia la homosexualidad.
- Que se investigue si la diferencia de géneros afecta en la actitud hacia la homosexualidad.

 Que en las clases de psicología y en toda la facultad de humanidades, se promueva la diversidad sexual, para disminuir prejuicios y así poder fomentar la tolerancia en los futuros psicólogos.

VII REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aiken, L. (2003). Test psicológicos y evaluación. México: Prentice Hall.

Anastasi, A (1977). Test psicológicos. España: Aguilar

Alvarado, N. (2003). <u>Acitutudes de los estudiantes de la Univerisdad del Valle de Guatemala hacia los homosexuales.</u> Tesis inédita. Universidad del Valle de Guatemala. Guatemala.

Aguirre, C. (2002). <u>Percepción y vivencia de un grupo de personas homosexuales acerca de la sociedad, el estado y la iglesia en Guatemala.</u> Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala.

APA (2002) Ethical principles of psychologists and code of conduct. (En red) Disponible en: http://www.apa.org/ethics/code2002.html

Ardila, R. (1998). Homosexualidad y psicología. Colombia: Manual Moderno.

Byrne, B. (1998). Psicología social. España: Prentice Hall.

Castañeda, M. (1999). La experiencia homosexual. México: Paidós Mexicana.

COGAM (1997). <u>Investigación sobre las actitudes hacia la homosexualidad en la población adolescente escolarizada de la comunidad de Madrid.</u> (En red) Disponible en: <u>www.felgt.org/temas/jovenes/i/119/54/actitudes-hacia-la-homosexualidad-entre-los-adolescentes-de-madrid</u>

Feldman, R. (2001). <u>Psicología con aplicaciones en países de habla hispana.</u> México: McGraw-Hill.

Flores, C. (2004). <u>Discriminación por orientación sexual.</u> (En red) Disponible en: www.cybertesis.cl/tesis/uchile/2004/flores c/html/index-frames.html

Fundación Triángulo (2001). <u>Dossier sobre sexualidad y homosexualidad.</u> (En red) Disponible en: http://fundaciontriangulo.es/educacion/Sexualidad/capitulo5.htm

Gallean, R. (2003). <u>Prejuicios, discriminación y estereotipos en terapia.</u> (En red) Disponible en: http://www.monografias.com/trabajos28/etica/etica.shtml

González, P. (2005). <u>Gays en Guatemala.</u> (En red) Disponible en: http://www.skyscrapercity.com/archive/index.php/t-217764.html

Halgin, R y Whitbourne, S. (2004). Psicología de la anormalidad. México: McGraw-Hill

Hernández, S, Fernández, C y Baptista, P. (2003). <u>Metodología de la investigación.</u> (3ra ed.) México: McGraw-Hill

Jurado, S. (2003). <u>Perfil del psicólogo clínico.</u> (En red) Disponible en: <u>http://www.salud.gob.mx/dirgrss/srfrhs12.html#CLINICO</u>

Krijcie, R y Morgan, D. (1970) <u>Determinig simple size for research activities</u>. <u>Edicational</u> an psycholopical measurement.

Leal, M. (2002). <u>Homosexualidad ¿Impedimento para la adopción en Guatemala?</u> Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala

Lopéz, S. (2003). <u>Actitud de los estudiantes landivarianos hacia el psicólogo y la salud mental.</u> Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala

Macouzt, E. (2003). <u>Formación y modificación de actitudes hacia la homosexualidad: un enfoque experimental.</u> (En red) Disponible en: http://catarina.udplap.mx/u_de_a_/tales/documentos/lco/macouzet_g_ee/portada.html

McCary, J. (1996). Sexualidad humana de McCary. México: Manual Moderno.

Medina, M. (2006). <u>Los equipos multiculturales en la empresa multinacional.</u> (En red) Dsiponible en: http://www.eumed.net/tesis/2006/mpmb/2g.htm

Morales, F. (1996). Psicología social y trabajo social. España: McGraw-Hill.

Morris, C. (1997). <u>Introducción a la psicología.</u> México: Pearson.

Mott, L. (2005). <u>La homofobia. Antes y ahora.</u> (En red) Disponible en: <u>www.ambientejoven.org/temas/2005/homofobia.html</u>

Myers, D. (2000) Psicología Social. Colombia: McGraw-Hill.

Porras, L. (2006). <u>Asesinan y hieren a personal de OASIS: grupo GLBT Guatemala.</u> (En red) Disponible en: http://www.aguabuena.org/articulos/guatemala200601.html

Ritchey, F. (2003). Estadística para las ciencias sociales. México: McGraw-Hill.

Santamaria, S. (1997). <u>La homosexualidad.</u> (En red) Disponible en: http://www.monografias.com/trabajos12/lahomosx/lahomosx.shtml

Sarason, I y Sarason, B. (1996). Psicología anormal. México: Prentice Hall.

The Lesbian and Gay Public Awarness Project (1995). <u>Folleto sobre la homofobia.</u> (En red) Disponible en: <u>www.indiana.edu/arenal/homophobia.html</u>

Valdés, L (2006). <u>Actitud del estudiante de psicología clínica de la Universidad Rafael Landívar hacia las personas con discapacidad.</u> Tesis inédita. Universidad Rafael Landívar. Guatemala

Warren, C. (2005). <u>Diccionario de Psicología.</u> México: Fondo de Cultura Económica.

IX. ANEXO

Luau	rteligion	Carrera		341140	0670	
El propósito	de esta investigación	es identificar cua	l es la actitud de lo	os estudiantes de	psicología clínica	de la
Universidad	Rafael Landívar hacia	la homosexualida	d. Se les agradece	su colaboración.	respondiendo co	mo se

Año cureando

Savo

Instrucciones: A continuación hay una serie de afirmaciones. Subraye el nivel de acuerdo que más aplique a su forma de pensar.

- 1. No me molestaría tener un(a) amigo(a) homosexual/lesbiana
- A) Muy de Acuerdo B) De acuerdo c) Ni de acuerdo ni desacuerdo D) En Desacuerdo E) Muy en desacuerdo
- 2. Evito relacionarme con personas que son abiertamente homosexuales/lesbianas.

Carrera

- A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 3. La homosexualidad es una enfermedad.

Paligión

Edad

indica.

- A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 4. El manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales, cuarta edición (DSM IV) ya no considera la homosexualidad como un trastorno mental. Considero que el manual se equivoca sobre la homosexualidad.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 5. En este momento pienso que me molestaría o evitaría atender a un(a) paciente homosexual/lesbiana.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 6. Los hombres homosexuales no deberían ser psicólogos.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 7. Me desagrada ver a dos personas del mismo sexo mostrando alguna señal de afecto.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 8. Los/las homosexuales/lesbiana realizan actos depravados con más frecuencia que los heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 9. Los/las homosexuales/lesbianas deben mantener su homosexualidad en secreto.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 10. Todos los/las homosexuales/lesbianas deben hacer pública su preferencia sexual.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.

- 11. No me molestaría trabajar con personas homosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 12. Le daría terapia a una pareja de mujeres homosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 13. No referiría a un paciente con un psicólogo/ga homosexual/lesbiana.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 14. La homosexualidad es una perversión
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 15. Las personas deciden ser homosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 16. Los/las homosexuales/lesbianas deben tener los mismo derechos que los heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 17. No está bien utilizar palabras ofensivas como "marica" o "hueco" para referirse a las personas homosexuales
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 18. Está bien agredir a una persona homosexual por el simple hecho de ser homosexual.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 19. Los/las homosexuales/lesbianas deberían tener restringidos los trabajos en salud mental.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 20. No me desagradaría ver a dos hombres besarse.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
 - 21. Las mujeres homosexuales no deberían ser psicólogas.
 - B) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 22. La discriminación con los/las homosexuales/lesbianas es algo negativo.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 23. Está bien que un(a) psicólogo/ga homosexual/lesbiana trabaje con adultos pero no con niños.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 24. Nunca trataría de cambiar la preferencia sexual de un paciente homosexual.

- A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 25. Me sentiría cómodo tratando a un paciente homosexual en terapia
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 26. La homosexualidad no es un pecado.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 27. Los hombres homosexuales son más promiscuos que los hombres heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 28. Las personas heterosexuales que aceptan a las persona homosexuales tienen algún problema mental.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 29. Está mal que una persona homosexual mienta sobre su preferencia.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 30. Los psicólogos/gas homosexuales ponen en riesgo la salud de sus pacientes.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 31. Los psicólogos/gas homosexuales ponen en mal el nombre de la psicología clínica.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 32. Le daría terapia a una pareja de hombres homosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 33. Todas las mujeres homosexuales son masculinas.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 34. Lo/las homosexuales/lesbianas si pueden convertirse en heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 35. No tendría problema en recibir una clase sabiendo que mi catedrático/ca es homosexual/lesbiana.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 36. No está bien insultar o golpear a una persona homosexual si me Insinúan algo.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 37. Si se que un compañero/ra de clase es homosexual le diría a los demás compañeros/ras.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.

- 38. Le hablaría a un compañero/ra de clase sabiendo que es homosexual.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 39. Aceptaría a un compañero/ra de clase por ser homosexual
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 40. Sí hay más casos de VIH/SIDA entre los homosexuales que entre los heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 41. Estoy de acuerdo que dos hombres homosexuales críen a un niño/ña.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 42. Estoy de acuerdo que dos mujeres homosexuales críen a un niño/ña.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 43. Las mujeres homosexuales son mas promiscuas que las mujeres heterosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 44. Todos los hombres homosexuales son afeminados.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 45. Me desagrada ver a dos mujeres besarse
 - a. Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 46. Las personas nacen homosexuales.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 47. Me daría vergüenza que se enteren que atiendo a un/una paciente homosexual.
 - A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 48. Me sentiría mal si me entero que un pariente mío es homosexual.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 49. No me molestaría tener amigos/gas homosexuales.
 - a. Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 50. No me molestaría entablar relaciones sociales con personas homosexuales.
 - a. Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 51. Me desagrada el simple hecho de hablar sobre la homosexualidad.

- Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 52. Me enfurezco cuando me enteró que los/las homosexuales protestan por igualdad de derechos.
 - a. Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 53. No me enojaría si un/una homosexual me hablara.
 - a. Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 54. Me enojaría y le dejaría de hablar a mis amigos/gas si me entero que ellos/ellas tienes amigos/gas homosexuales.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 55. Me desagrada saber que en algunos países es legal el matrimonio homosexual.
- A) Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 56. No me molestaría si en Guatemala legalizan el matrimonio homosexual.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 57. Puedo conversar tranquilamente con un(a) homosexual/lesbiana.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 58. Siento repulsión cuando me doy cuenta de que un(a) paciente tiene preferencias homosexuales/lésbicas.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 59. Suelo aceptar con facilidad a un(a) homosexual/lesbiana.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 60. Me siento amenazado(a) con un(a) homosexual/lesbiana.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 61. Me es indiferente que una persona sea homosexual/lesbiana siempre y cuando me respeten.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 62. Me siento incomodo al estar a la par de una persona homosexual/lesbiana.
 - Muy de acuerdo. B) De acuerdo. C) Ni de acuerdo ni desacuerdo. D) En desacuerdo. E) Muy en desacuerdo.
- 63. Conteste las siguientes preguntas con las opciones Si o No.

A)	¿Conoces a una persona homosexual?	Si	No
B)	¿Tienes un amigo homosexual?	Si	No
C)	¿Has leído algo sobre la homosexualidad?	Si	No