

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

The seal of Universidad Rafael Landívar is a large, circular emblem. It features a central shield with various symbols: a cross at the top, a sun with rays, a bird, and a building. The shield is flanked by two figures. The outer ring of the seal contains the text "Universidad Rafael Landívar" at the top and "Guatemala • 1961" at the bottom.

***“CORRELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y  
SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES”***

**EVELYN ILEANA PERDOMO BARRIENTOS**

Guatemala de la Asunción, julio del 2007

UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR  
FACULTAD DE HUMANIDADES  
DEPARTAMENTO DE PSICOLOGÍA

**“CORRELACIÓN ENTRE AUTOEFICACIA ACADÉMICA Y  
SATISFACCIÓN FAMILIAR EN ADOLESCENTES”**

TESIS

Presentada al Consejo de la Facultad de Humanidades

POR:

**EVELYN ILEANA PERDOMO BARRIENTOS**

Previo a Obtener el Título de:

**PSICÓLOGA**

En el grado académico de:

**LICENCIADA**

Guatemala de la Asunción, julio del 2007

## **AUTORIDADES UNIVERSIDAD RAFAEL LANDIVAR**

- |                              |                             |
|------------------------------|-----------------------------|
| • Rectora:                   | Licda. Guillermina Herrera  |
| • Vicerrector General        | Ing. Jaime Carrera.         |
| • Vicerrector Académico      | Lic. Ronaldo Alvarado, SJ   |
| • Vicerrector Administrativo | Lic. José Alejandro Arévalo |
| • Secretario General         | Dr. Larry Andrade-Abularach |

## **AUTORIDADES FACULTAD DE HUMANIDADES**

- |  |  |
|--|--|
| • Decano   | Dr. Ricardo lima                                 |
| • Vicedecano   | Dra. Ruth Piedrasanta                            |
| • Secretaria   | Licda. Myriam Renée Cuestas                      |
| • Director Depto. Psicología                                 | Dr. Vinicio Toledo                               |
| • Director Depto. Educación                                  | Dr. Bienvenido Argueta                           |
| • Directora Depto. Ciencias de la Comunicación               | Licda. Nancy Avendaño                            |
| • Director Depto. Letras y filosofía                         | Lic. Ernesto Loukota                             |
| • Representantes de catedráticos<br>ante Consejo de Facultad | Licda. Lilly Soto Vásquez                        |
| • Representantes de Estudiantes<br>ante consejo de Facultad  | Licda. Aura Mejía Rosal<br>Isabel Montes Aguilar |

## **ASESOR DE TESIS**

Licenciada. Hilda Caballeros de Mazariegos



Universidad  
Rafael Landívar

Tradición Jesuita en Guatemala

Facultad de Humanidades

FHS/am-CI-190-07

Guatemala,  
26 de Julio de 2007

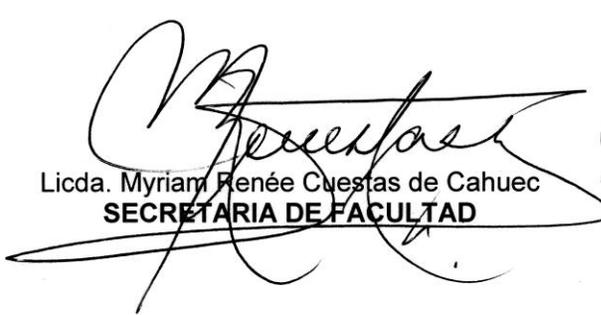
Señorita  
**Evelyn Ileana Perdomo Barrientos**  
Presente.

Estimada señorita Perdomo:

De acuerdo al dictamen rendido por la Terna Examinadora de la Tesis titulada: "**Correlación entre autoeficacia académica y satisfacción familiar en adolescentes.**", presentada por el (la) estudiante **Evelyn Ileana Perdomo Barrientos**, carné No. **18344-81**, la Secretaria del Consejo de la Facultad de Humanidades AUTORIZA LA IMPRESIÓN DE LA TESIS al (la) estudiante, previo a optar al título de Licenciado(a) en Psicología.

Sin otro particular, me suscribo de usted.

Atentamente,

  
Licda. Myriam Renée Cuestas de Cahuec  
**SECRETARIA DE FACULTAD**

  
Universidad  
Rafael Landívar  
Facultad de Humanidades  
Secretario de Facultad

\*am  
c.c.file

Facultad de Humanidades  
Universidad Rafael Landívar, Vista Hermosa III, zona 16. Ciudad de Guatemala  
Tels. 279 7979 - 369 2151 Ext. 2305, Fax. Ext. 2343  
e - mail: fac\_hum@url.edu.gt

# INDICE

	Página
Resumen	6
<b>I.</b> Introducción	8
1.1. Auto-eficacia	16
1.1.1. Definición	16
1.1.2. Fuentes de Creación y Desarrollo de la Auto-eficacia	17
1.1.3. Procesos Activados por la Auto-eficacia	19
1.1.4. Características de la Auto-eficacia Académica	23
1.1.5. Influencia de la Auto-eficacia en el Ámbito Académico	24
1.2. Familia	25
1.2.1. Definición	25
1.2.2. Clasificación Familiar	27
1.2.3. Satisfacción Familiar	30
1.2.4. Factores que Influyen en la Satisfacción Familiar	30
1.3. Adolescencia	33
1.3.1. Definición	33
1.3.2. Desarrollo Cognoscitivo	34
1.3.3. Vida Familiar y Social	34
1.3.4. Relación entre Auto-eficacia, Familia y Adolescencia	35
<b>II.</b> Planteamiento del Problema	38
2.1. Objetivos	39
2.1.1. Objetivo General	39
2.1.2. Objetivos Específicos	39
2.2. Hipótesis	39
2.2.1. Hipótesis de Investigación	39
2.2.2. Hipótesis Nula	40

2.3.	Variables	41
2.4.	Definición de las Variables	41
2.4.1	Definición Conceptual	41
2.4.1.1.	Auto-eficacia Académica	41
2.4.1.2.	Satisfacción Familiar	42
2.4.2.	Definición Operacional	42
2.4.2.1.	Auto-eficacia Académica	42
2.4.2.2.	Satisfacción Familiar	42
2.5.	Alcances y Límites	43
2.6.	Aportes	43
<b>III</b>	<b>Método</b>	<b>45</b>
3.1.	Sujetos	45
3.2.	Instrumentos	45
3.2.1.	Descripción de los Instrumentos	45
3.2.1.1.	Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos	45
3.2.1.2.	Escala de Auto-eficacia Académica	46
3.3.	Procedimiento	47
3.4.	Diseño	48
3.5.	Metodología Estadística	48
<b>IV.</b>	<b>Presentación y Análisis de Resultados</b>	<b>50</b>
4.1.	Resultados Descriptivos	50
4.2.	Resultados Comparativos	53
<b>V</b>	<b>Discusión de Resultados</b>	<b>56</b>
<b>VI</b>	<b>Conclusiones</b>	<b>59</b>
<b>VII.</b>	<b>Recomendaciones</b>	<b>60</b>
<b>VIII.</b>	<b>Referencias Bibliográficas</b>	<b>61</b>
<b>IX.</b>	<b>Anexos</b>	<b>64</b>
	• Escala de Auto-eficacia Académica	65
	• Tabla de Resultados de las Escalas	66
	• Ficha Técnica de la Escala de Satisfacción Familiar	

## RESUMEN

En la actualidad, los adolescentes se ven sometidos a una gran presión por satisfacer, adaptarse y ejercer control sobre las cada vez más complejas demandas de la vida contemporánea. A esto, se le une el caos que viven muchas familias, ausencia del padre o la madre, divorcios, problemas económicos, conflictos emocionales, violencia, falta de comunicación, miembros alcohólicos o adictos a drogas, falta de oportunidades, desintegración familiar, etc.

La presente investigación descriptiva, tomando en cuenta lo anteriormente expuesto, tuvo como objetivo principal conocer si existe correlación entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso. Se tomó la población total (83) de alumnos de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina; integrada por 26 alumnos de género femenino y 57 alumnos de género masculino

Para medir el grado de auto-eficacia académica percibida se utilizó la Escala de Auto-eficacia Académica, adaptación libre de Juan Carlos Torre Puente (2005) de su tesis doctoral en la Universidad Pontificia Comillas, España, la cual consta de 9 ítems.

Para medir el grado de satisfacción familiar, se utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos, ESFA, elaborada por J. Barraca y L. López-Yarto (1995) y validada en 1996 en España. Esta escala está compuesta por 27 ítems, cada uno formado por una pareja de adjetivos antónimos, estos adjetivos tratan de evocar respuestas afectivas para medir los sentimientos negativos y positivos que se despiertan en el sujeto y que tienen origen en las interacciones que se producen entre él y su familia.

Se procedió a la aplicación de las escalas y a su evaluación y con esto se obtuvo las puntuaciones que arrojaron las escalas. Con estas puntuaciones se realizó la correlación estadística de las dos variables evaluadas, por medio del coeficiente de correlación de Pearson y se realizó la diferencia de medias a través de la T de Student.

Se pudo concluir que Sí existe correlación estadísticamente significativa del 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso del Liceo Javier, jornada vespertina.

## I. INTRODUCCIÓN

El término “Auto-eficacia” es una de las aportaciones más importantes del psicólogo canadiense Albert Bandura, quien desde 1977 se ha dedicado a investigar y aplicar su teoría en los diferentes campos de la conducta humana.

Auto-eficacia según la teoría social cognitiva de Bandura (1999), se define como los juicios que cada individuo tiene sobre sus capacidades, en base a las cuales organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento adecuado. Esta percepción de eficacia sobre uno mismo ejerce un considerable impacto sobre el desarrollo humano, y según cómo ésta sea percibida actuará como un elemento clave en la competencia humana y determinará en gran medida la elección de actividades, la motivación, el esfuerzo y la persistencia en las mismas ante las dificultades. Por lo que no basta con conocer con claridad aquello que se desea lograr, ni tampoco el mejor medio para poder conseguirlo; no basta tampoco con ser capaz de; es preciso juzgarse capaz de utilizar las capacidades y habilidades personales ante las circunstancias que se presentan. Así que la percepción de las personas acerca de su propia eficacia se coloca como un requisito fundamental para desarrollar con éxito las acciones que lo conducirán al logro de los objetivos personales.

Actualmente Guatemala, enfrenta el reto de lograr en la juventud agobiada por la violencia, la incertidumbre, la pobreza, la desintegración familiar, la falta de la “familia” como ente que cumple con la función de desarrollo y apoyo personal de sus miembros y la falta de oportunidades de superación, esta percepción de auto-eficacia; para poder emerger de este caos en que se encuentra. Ya que si los jóvenes logran percibir todas estas situaciones difíciles que les toca afrontar como situaciones cambiables más que amenazadoras e imposibles de superar, podrán encaminarse hacia el cambio con mayores probabilidades de éxito.

Es importante mencionar que un 17.8% de la población total de Guatemala (datos a proyección al 2007 proporcionados por el I.N.E., del censo nacional realizado en el 2002) está comprendida entre 13 y 20 años. Este segmento de la población, los adolescentes, que por definición son apasionados, rebeldes, contestatarios, idealistas, desafiantes por un lado y muy vulnerables por otro; representan el capital con el que cuenta Guatemala para la construcción de un nuevo y mejor país. Por esta razón, es imperativo mejorar las condiciones de vida de estos jóvenes y que todos puedan acceder a la educación, ya que sólo un 17% (MINEDUC. 2006) de esta población logra terminar el nivel diversificado. Y en esta labor de mejorar las condiciones de vida de los adolescentes, su familia juega un papel crucial.

La familia, de acuerdo con Satir (1991), es un sistema y como cualquier sistema comprende varias partes individuales, en la que cada una de ellas es fundamental y tiene relación con las otras partes para alcanzar un cierto resultado. Este sistema tiene por objetivo el desarrollo de nuevos individuos (hijos) y favorecer el de los ya existentes (padres). Así, considerando que la familia constituye, cuando es punto crucial de apoyo y logra evocar en el individuo sentimientos de bienestar y valía, una protección contra los riesgos y actúa como mediadora del impacto de los factores externos; surge entonces, el deseo de analizar, si la satisfacción con la propia familia tiene alguna relación con la auto-eficacia académica.

De esta forma, este trabajo de investigación tiene por objetivo establecer si existe relación entre la satisfacción familiar y la auto-eficacia académica en los adolescentes de cuarto curso, y con esto tener más herramientas para poder fortalecer esta percepción de eficacia sobre la propia persona.

En relación a ambos temas, se ha encontrado la dificultad que hay muy pocos trabajos de investigación en Guatemala de donde obtener información, aunque por medios electrónicos se pudo recopilar estudios y artículos respecto a

auto-eficacia académica y general y de satisfacción familiar en los diversos países del mundo; entre las cuales se encuentran los siguientes:

Carrasco y Del Barrio (2002), de la Universidad de Madrid, España, realizaron un estudio para explorar y evaluar la percepción de eficacia en el niño en distintos ámbitos de su vida, como el académico, el social, el lúdico y el auto-control. Tomaron una muestra de 543 sujetos entre 8 y 15 años de edad, a la cual le aplicaron la escala de auto-eficacia para niños de Bandura, esta escala consta de 54 ítems., el inventario de depresión CDI que 22 ítems recoge distinta sintomatología depresiva cognitiva, afectiva, y la escala AFV agresividad física y verbal, (Caprara y Astorelly, 1993), este instrumento evalúa la conducta agresiva tanto física como verbal. Dentro la primera fase del proceso se llevó a cabo la traducción de la escala de Bandura al español, luego se procedió a comprobar las dificultades de los vocablos y la adecuación de la formulación de cada ítem, aplicándose a un grupo piloto de 10 niños. Seguido a esto se aplicaron las pruebas ya mencionadas. El análisis de los datos se realizó con el paquete estadístico SPSS 10. Los resultados se mostraron en consonancia con la literatura, una alta percepción de eficacia se relaciona con puntuaciones bajas en depresión y agresión, también se encontró que aquellos quienes creen que no pueden controlar las demandas escolares, y, establecer y mantener relaciones interpersonales con sus iguales; sufren frecuentes síntomas depresivos, además, los niños menores mostraron niveles más altos de auto-eficacia tanto académica, social como de control que los de mayor edad.

Por su parte, Hernández (2005), realizó estudios para comparar la relación existente entre la retroalimentación de calificaciones con los niveles de auto-eficacia general y académica. Para esto, tomó una muestra de 121 alumnos de educación media superior de Nuevo León, México y utilizó un diseño correlacional de tipo transaccional. Los resultados más relevantes indicaron una correlación positiva entre la retroalimentación de calificaciones y la variable auto-eficacia general y académica. En los resultados de correlación se encontró que la auto-

eficacia general no se modificaba por la retroalimentación de calificaciones, mientras que la auto-eficacia académica se ve modificada en función de la retroalimentación de calificaciones.

También Barbera (2002), publicó en la revista electrónica de motivación y emoción de la Universidad de Valencia, España, un artículo donde presenta las múltiples teorías de la motivación humana clasificadas siguiendo un criterio dualista. Las teorías de reacción y las de activación. Dentro de las de reacción, que son aquellas en las que el ser humano está conceptualizado como un ser reactivo, es decir que sus actuaciones responden a cambios provocados en el estado de una situación, la motivación se inicia como una reacción a determinada emoción, necesidad psicológica y ante la presencia de estímulos externos; se encuentra la propuesta de Bandura. La clasificación propuesta por Bandura distingue entre las expectativas de eficacia y de resultado. Las primeras se refieren a la percepción de auto-capacidad para llevar a cabo una conducta; se sitúan conceptualmente entre el sujeto y la acción. Mientras que las expectativas de resultado, se refieren a la convicción de que una determinada acción producirá un determinado resultado, éstas intervienen como actividades mediadoras entre la acción y el resultado esperado. Y las teorías de activación, consideran al ser humano como un agente causal de sus propias acciones, aquí la motivación se interpreta como una actividad que, a menudo se manifiesta de forma espontánea, sin producirse una mera reacción ante la situación estimular específica. Además, la conducta motivada se considera pro-positiva, ya que se desarrolla impulsada por planes, metas y objetivos.

Una tendencia que se vislumbra en los modelos motivacionales más recientes es el enfoque sistémico, según el cual el centro de atención no son los componentes motivacionales internos, ni tampoco los factores ambientales, sino las relaciones interactivas que, de forma continua se producen entre las personas y el universo subjetivo que se constituye socialmente. Aunque sigue siendo un reto para la investigación psicológica la interpretación de las complejas relaciones

que acontecen entre los deseos y afectos humanos, las metas, los planes de acción sobre un mundo percibido y pensado y la actividad psíquica.

Rodríguez (2004), se propuso analizar la influencia del vínculo de apego materno y paterno sobre las creencias de auto-eficacia y las habilidades sociales que presentan los niños de edad escolar. Sus estudios concluyeron en:

- Las creencias de auto-eficacia son significativamente mayores en aquellos niños que percibieron un vínculo de apego seguro materno y paterno, que en los niños con apegos inseguros.
- La asertividad es mayor en aquellos niños que perciben el vínculo de apego materno y paterno más seguro.
- Que los niños muestran mayores creencias de auto-eficacia académica que las niñas.
- Que las niñas son más asertivas que los niños.

Por su parte, Prieto (2006) realizó un estudio titulado “Creencias de auto-eficacia docente del profesorado universitario”, el cual fue premiado por el Ministerio de Educación y Ciencia y fue publicado en la revista de la Universidad Pontificia Comillas, España. La investigación analizó la forma de enseñar de 362 profesores universitarios, en cuatro áreas: la planificación, el modo en que implican a sus alumnos para aprender, la interacción que establecen con ellos y cómo evalúan el aprendizaje. Concluyó que los profesores estudiados no se perciben igual de eficaces en todas las áreas. Se sienten mejor preparados para planificar clases e implicar activamente a los alumnos, pero menos para evaluar el aprendizaje de éstos y su propia forma de enseñar. También revela que los profesores con formación pedagógica tienen mayor auto-eficacia para evaluar. Esta investigación ha puesto de manifiesto la importancia de que el profesorado confíe en su capacidad personal para ayudar a los alumnos a aprender.

Recientemente, Cruz (2007), realizó en Guatemala una investigación cuyo objetivo principal fue brindar una propuesta de un programa de terapia de juego para favorecer la auto-eficacia de un paciente de 8 años de edad de sexo masculino. El programa fue dado en 5 sesiones, espaciadas a lo largo de cuatro semanas, el cual estaba basado en la terapia de juego enfocada en los sentidos, el cuerpo, expresión de sentimientos, fortalezas y debilidades.

Las investigaciones sobre auto-eficacia que se han presentado ponen de manifiesto la importancia de tener una alta percepción de eficacia para poder lograr los objetivos y las metas que el sujeto se ha trazado.

Con respecto a satisfacción familiar, se han realizado varios estudios publicados por medios electrónicos entre los cuales se encuentran:

Una investigación realizada por Pérez (2004), de la Universidad Adventista del Plata, Buenos Aires, Argentina, en donde evaluó y comparó el nivel de satisfacción familiar y ansiedad en adolescentes, hijos de padres desocupados, sub-ocupados y con empleo. Se evaluó la satisfacción familiar con la escala de satisfacción por adjetivos, ESFA. En este estudio se encontró que los hijos de los padres desocupados experimentan menor satisfacción familiar que los hijos de padres con empleo.

Tanne y sus colaboradores israelitas (2006), publicaron en la revista electrónica Mujer, el artículo titulado “La Felicidad Familiar aumenta la Vida”, el cual describe el estudio presentado en la 27 conferencia internacional sobre accidentes cerebro-vasculares de Estados Unidos, que tuvo lugar en Texas en noviembre de 2006, fue realizado en el centro médico de Tel Aviv con 10 mil funcionarios y empleados municipales cuyas edades oscilaban entre los 40 años y más, los cuales respondieron un cuestionario en el que indicaban su nivel de

satisfacción familiar y financiera. El estudio tuvo una duración de 20 años a lo largo de los cuales ocurrieron 364 muertes a causa de accidentes cerebro vasculares, los investigadores reportaron que los individuos que manifestaron tener un bajo nivel de satisfacción familiar tenían un 41% de aumento en el riesgo de sufrir un accidente cerebro vascular que los que tenían niveles adecuados de satisfacción familiar. Los investigadores concluyeron que una familia feliz tiene menor riesgo de accidente cerebro vascular.

Otro estudio presentado en la revista *Women's Health*, titulado "Los teléfonos celulares están deteriorando la vida familiar." Fue realizado por la socióloga Chesley (2005), quien entrevistó a parejas de esposos trabajadores de la ciudad de Wisconsin en dos momentos diferentes en el año 1998 y en 1999 en las que describían su nivel de satisfacción familiar y vida familiar y el de su ambiente laboral, para ello realizó una reentrevista en los años 2000 y 2001. Durante esta pausa de tiempo descubrió que el uso de celulares y localizadores personales está deteriorando la vida familiar, ya que disminuyó el nivel de satisfacción familiar, debido a que existe una mayor disponibilidad de las personas al ámbito y demandas laborales; con lo que se traen los problemas laborales al medio familiar. El estudio también demuestra que el uso ilimitado de dichos aparatos ha aumentado los niveles de estrés en las personas y que las más afectadas son las mujeres trabajadoras, debido a que tienen mayor carga por la demanda de su casa en los lugares de trabajo y viceversa. La investigación concluyó que se debe educar para el uso adecuado de esta tecnología sin permitir que se haga un uso ilimitado del mismo.

Continuando con el tema, Quiroa y Sánchez (1997) realizaron un estudio que fue publicado en la revista *Electrónica Psicothema*, el cual buscaba correlacionar el nivel de satisfacción familiar y el laboral. Fue realizado con 44 parejas españolas en su mayoría de doble ingreso (ambos trabajadores), unidos o casados con edades entre 26 y 50 años. Se realizaron entrevistas y cuestionarios

tanto de su ámbito familiar y laboral y cómo éstos interactuaban en su vida diaria. El estudio concluyó que las principales causas de insatisfacción familiar como laboral se debía en primer lugar a la invasión de un medio en el otro (el ámbito laboral en el familiar y viceversa). Este aspecto era considerado de igual importancia tanto para los hombres como para las mujeres, sin embargo para los hombres las otras causas predominantes de la insatisfacción familiar eran el tiempo que dedicaban al trabajo, los factores económicos y las demandas externas de los hijos; mientras que para las mujeres eran la percepción pobre que tenían sus cónyuges de su trabajo, las tareas domésticas que debían realizar además de su trabajo y el cuidado que debían dar a los hijos. Aunque variaron algunas de las causas de insatisfacción familiar de acuerdo al sexo, el estudio concluyó que sí existe una correlación directa entre el nivel de satisfacción laboral y el familiar y que ambos se ven afectados por sus propias interrelaciones.

Por otro lado, López y Estévez (1995), se centraron en el estudio de la familia, el trabajo y la relación entre ambos: así como la posible influencia de fuerzas que ejercen sobre la satisfacción familiar y la satisfacción laboral. Tomaron una muestra de 88 personas en parejas, clasificaron 3 tipos de parejas; tradicionales, doble ingreso y doble carrera. Siendo 44 hombres y 44 mujeres de edades comprendidas entre 26 y 63 años, se les aplicó las escalas de satisfacción familiar y la laboral, junto a una encuesta sobre aspectos generales de sus estilos de vida. Llegaron a la conclusión de que sí existe una positiva y significativa relación entre satisfacción familiar y la laboral. También existe relación entre la satisfacción familiar con la edad de los hijos y el nivel de escolaridad. Y destacan una relación significativa entre la satisfacción laboral con la edad; de tal forma que a mayor edad, menor satisfacción laboral.

Recientemente Medina, (2006), realizó en Guatemala una investigación de tipo descriptiva que tuvo por objetivo principal conocer el nivel de satisfacción familiar en cuatro tipos de familias (familia nuclear, familia con soporte, familia monoparental, familia reconstruida), dentro de las cuales existiera un integrante

con Síndrome de Down. Seleccionó a las familias por medio de un muestreo aleatorio en la fundación Margarita Tejada. Utilizó la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos, ESFA y elaboró una entrevista para obtener mayor información de cada sujeto. Concluyó que la satisfacción familiar de la familia nuclear y la familia con soporte, es más alta en nivel de punteo global en comparación a las otras. En el caso de la familia reconstruida y la monoparental la satisfacción familiar es baja; dado que la estructura no es lo suficientemente fuerte para afrontar la dificultad.

Las investigaciones anteriormente presentadas, muestran claramente que tanto la auto-eficacia académica, como la satisfacción familiar, son temas que han venido aumentando en interés y relevancia en el campo de la investigación. Los estudios de auto-eficacia académica abren puertas para nuevas investigaciones, al igual que los de satisfacción familiar. En estos tiempos de innovación y cambios es preciso reflexionar sobre estos dos aspectos ya que podrían ser parte del motor principal para mejorar y adaptarse a la nueva realidad a la que se enfrenta el hombre actual.

Con el propósito de situar la interrogante de si existe o no relación entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar dentro de un marco teórico, se ha llevado a cabo una investigación de carácter bibliográfico sobre ambos temas, cuyas ideas principales se detallan a continuación.

## 1.1. Auto-eficacia

### 1.1.1. Definición

La auto-eficacia, según la teoría social cognitiva de Bandura (1999), puede ser definida como la percepción personal de las propias capacidades para ejecutar y organizar los cursos de acción necesarios para manejar una situación

determinada. Las creencias de auto-eficacia presentan gran influencia en el ser humano, ya que actúan sobre sus pensamientos, sentimientos, motivación y comportamiento. Un aspecto que resalta la importancia de la auto-eficacia es su valor predictivo de la conducta humana.

El comportamiento de las personas, según Bandura, puede ser mejor predicho por las creencias que los individuos tienen acerca de sus propias capacidades que por lo que en realidad pueden hacer, puesto que estas percepciones contribuyen a delinear que es lo que las personas hacen con sus habilidades y el conocimiento que poseen.

#### 1.1.2. Fuentes de Creación y Desarrollo de la Eficacia

Por lo general, la creación de la eficacia percibida empieza en los primeros años de vida. En esta etapa, el niño no puede hacer adecuadas auto-evaluaciones, por lo que se deja guiar por los juicios emitidos por otros para crear su auto-confianza y sentido de valía.

Según Bandura (1999), existen cuatro fuentes fundamentales de influencia por medio de las cuales se puede desarrollar en las personas las creencias en relación a su eficacia.

- La forma más efectiva para crear una fuerte sensación de eficacia son las experiencias de dominio. Éstas le brindan al sujeto la prueba más auténtica de su capacidad para reunir o no todo lo que se requiere para lograr el éxito. Un sentido de auto-eficacia resiliente no se forma sólo con éxitos fáciles, ya que si la persona experimenta este tipo de éxito se acostumbra a rápidos resultados y se desanimará fácilmente ante el fracaso. En cambio, el sentido de auto-eficacia resiliente se formará con la experiencia de vencer obstáculos mediante esfuerzos perseverantes. Posteriormente, cuando las personas están convencidas que tienen lo necesario para tener éxito,

perseveran ante las adversidades y se recuperan rápidamente de los fracasos.

- Otra forma son las experiencias vicarias proporcionadas por modelos sociales. Si las personas observan a otras similares a ellas lograr el éxito por medio de un esfuerzo constante, la creencia de que ellas pueden lograr el éxito en actividades similares, se verá aumentada. De la misma manera, si los observadores perciben que personas parecidas a ellos, a pesar de sus arduos esfuerzos, fracasan, la evaluación de su nivel de eficacia y su motivación se verá afectada. La observación de modelos es muy importante, debido a que estos cumplen roles importantes para el sujeto, por una parte, proporcionan estándares sociales en relación con los cuales los individuos juzgan sus propias capacidades, por otra parte, las personas buscan modelos que posean competencias deseadas. Si las personas consideran a los modelos muy diferentes a sí mismos, sus creencias de eficacia personal no se verán influidas por la conducta del modelo ni por los resultados que esta produce.
- La tercera fuente de la auto-eficacia es la persuasión social. Personas persuadidas verbalmente de que poseen las habilidades necesarias para dominar determinadas actividades son más propensas a realizar un esfuerzo considerable y constante en comparación con quienes dudan de sus propias capacidades. De la misma manera, las personas que han sido convencidas de que carecen de capacidades se rinden fácilmente y tratan de evitar actividades desafiantes. Es importante hacer notar que es muy fácil desalentar creencias de eficacia personal establecidas sobre la base de la persuasión social, ya que éstas pueden ser rápidamente contrariadas ante resultados de fracaso en la práctica.
- Y por último, como una cuarta fuente, se ubica mejorar el estado físico, reducir el estrés y corregir las interpretaciones erradas de los estados

corporales; ya que las personas se guían de sus estados corporales y psicológicos para evaluar sus capacidades. El estado de ánimo también influye en la evaluación de la eficacia personal. El mal humor disminuye la eficacia percibida, mientras que el buen humor la aumenta. Cabe decir que lo importante no es la intensidad de las reacciones emocionales, sino la manera en que estas son interpretadas por el sujeto.

### 1.1.3. Procesos Activados por la Eficacia

Continuando con la teoría social cognitiva de Bandura (1999), las creencias de eficacia regulan el funcionamiento humano mediante cuatro procesos fundamentales. Estos son los procesos cognitivos, motivacionales, afectivos y selectivos, los cuales operan habitualmente de forma conjunta en la regulación continua del funcionamiento humano.

A continuación se describe cómo son activados estos cuatro procesos por la auto-eficacia:

- Procesos Cognitivos

Son todos aquellos procesos a través de los cuales la información es captada por los sentidos, transformada de acuerdo a la propia experiencia en material significativo para la persona y finalmente almacenada en la memoria para su posterior utilización. Los procesos cognitivos abarcan los siguientes elementos: sensación, percepción, concentración, memoria, pensamiento, lenguaje e inteligencia.

Los efectos de las creencias de eficacia sobre los procesos cognitivos se pueden explicar de la siguiente forma; mucho del comportamiento intencional del ser humano está regulado por metas significativas para la persona y la mayoría de los cursos de acción para el logro de estas metas se organizan inicialmente en el pensamiento. El planteamiento de metas va a estar determinado por la evaluación

de las capacidades personales. Así que, una función importante del pensamiento es capacitar a las personas para predecir sucesos y desarrollar la forma para controlar aquellos sucesos que influyen en sus vidas. Por lo tanto, cuanto más alta sea percibida la eficacia personal, más alto será el nivel de las metas que las personas se impongan.

- Procesos Motivacionales

La relación entre emoción y motivación es íntima, ya que se trata de una experiencia presente en cualquier tipo de actividad que posee las dos principales características de la conducta motivada: dirección e intensidad. La emoción energiza la conducta motivada.

Las creencias de auto-eficacia desempeñan un papel clave en la auto-regulación de la motivación. La mayor parte de la motivación humana se genera desde la función cognitiva. Existen 3 diferentes formas de motivadores cognitivos: las atribuciones causales, expectativas de resultados y metas cognitivas. Las creencias de auto-eficacia influyen sobre las atribuciones causales, ( Alden, 1986, Grove, 1993, Mc. Auley, 1991 ) citados por Bandura (1999). Las personas que se consideran a sí mismas altamente eficientes atribuyen sus fracasos a un esfuerzo insuficiente o a condiciones adversas, contrariamente a aquellas que se consideran ineficaces atribuyen sus fracasos a la baja habilidad.

Respecto a las expectativas de resultados, la motivación se ve regulada por la expectativa de que determinado comportamiento produce determinado resultado y por el valor que tiene ese resultado. Considerando la auto-satisfacción como el valor personal que tiene el resultado, las personas guían su conducta y crean incentivos para persistir en sus esfuerzos hasta alcanzar las metas.

Según Bandura (1999), la motivación basada en metas, está gobernada por 3 tipos de auto-ayuda. Incluyen reacciones de auto-satisfacción y auto-insatisfacción ante la ejecución personal, ante la eficacia percibida para el logro de las metas y ante el reajuste de las metas personales tomando de base sus progresos. Las creencias de auto-eficacia van a determinar las metas que

establecerán las personas para ellas mismas, la cantidad de esfuerzo que van a invertir, el tiempo que perseverarán ante los obstáculos y su resistencia ante los fracasos. Ante situaciones de fracaso las personas que desconfían de sus capacidades reducen esfuerzos o se rinden fácilmente, mientras quienes creen firmemente en sus capacidades realizan mayor esfuerzo para dominar el desafío.

- Procesos Afectivos

La afectividad es aquel conjunto del acontecer emocional que se da en la mente del hombre y se expresa a través del comportamiento emocional; los sentimientos y emociones. La afectividad es el conjunto de sentimientos inferiores y superiores, positivos y negativos, fugaces y permanentes, que sitúan la totalidad de la persona ante el mundo exterior.

Los procesos afectivos, como la depresión, la ansiedad y el nivel de activación, son influidos por las creencias de auto-eficacia. ( Bandura ,1999 )  
En primer lugar, continuando con Bandura (1999), las creencias de auto-eficacia afectan el procesamiento cognitivo de los posibles peligros del ambiente y su vigilancia. Por lo que, personas que consideran que las amenazas ambientales escapan de su control, sufren de ansiedad, se desaniman y su nivel de funcionamiento se ve afectado. Por otro lado, los que consideran tener el control sobre las probables amenazas ambientales, no viven pendientes de éstas ni experimentan pensamientos perturbadores relacionados con ellas.

Y la segunda forma en que las creencias de auto-eficacia regulan la ansiedad, el nivel de activación y la depresión es mediante el control sobre los pensamientos .perturbadores reiterados. Se debe tomar en cuenta que la mayor fuente de estrés no es la frecuencia de los pensamientos perturbadores, sino la falta de habilidad para anularlos. Por lo que, la frecuencia de los pensamientos aversivos no se relaciona con la ansiedad cuando son eliminados los efectos de la eficacia percibida para el control de pensamientos, pero la eficacia percibida para

el control de pensamientos predice la ansiedad cuando se eliminan las variaciones en la frecuencia de estos pensamientos perturbadores. La auto-eficacia de manejo percibida y la eficacia en el control de pensamientos hacen un trabajo conjunto para reducir la conducta de ansiedad y evitación.

La tercera forma en que las creencias de eficacia reducen o eliminan la ansiedad es favoreciendo las formas de comportamiento eficaz que transformen situaciones amenazantes en seguras. De esta manera, las creencias de auto-eficacia actúan sobre el comportamiento de afrontación. En la medida en que la auto-eficacia aumente, las personas tenderán a afrontar más situaciones difíciles que generan estrés, teniendo mayor éxito en amoldar las situaciones a su gusto. Si, por el contrario, el sentido de eficacia para ejercer control es bajo, se producirán ansiedad y depresión. Un sentido de control bajo guía a la depresión por tres caminos. En primer lugar, están las aspiraciones insatisfechas: imponerse estándares de los que depende la valía personal y no poderlos satisfacer, produce depresión. En segundo lugar, el bajo nivel de eficacia social para desarrollar relaciones satisfactorias también lleva a la depresión. El soporte social reduce la vulnerabilidad a las enfermedades físicas, el estrés y la depresión. Y en tercer lugar, es la baja eficacia para controlar los pensamientos, especialmente del pensamiento perjudicial reiterativo.

- Procesos Selectivos:

Según estudios de Bandura (1999), las personas desarrollan su vida cotidiana en relación con los ambientes y actividades que eligen. Estas selecciones son hechas de acuerdo con la percepción de eficacia para manejar o no determinados ambientes y actividades. De esta manera, las personas evitan los ambientes y actividades en los cuales no se sienten hábiles ni listos, para así seleccionar los que creen ser capaces de manejar. Por ejemplo, si un estudiante

no se siente competente en geometría no elegirá arquitectura como una carrera para estudiar.

#### 1.1.4. Características de la Auto-eficacia Académica

“La auto-eficacia académica percibida se define como los juicios personales de las propias capacidades para organizar y ejecutar cursos de acción que conducen a los tipos de ejecuciones educativas designadas “, (Bandura, 1999, pág.178). Así, la fuerza de la eficacia académica percibida se mide por los grados de certeza con que el individuo puede ejecutar las tareas determinadas.

Según Bandura (1999), la auto-eficacia académica posee características únicas, las cuales se enumeran a continuación:

- La auto-eficacia académica implica juicios de capacidades para ejecutar actividades no cualidades personales como las propias características físicas o rasgos psicológicos. Los estudiantes juzgan sus capacidades para completar determinadas demandas, no quiénes son como personas o cómo se sienten sobre sí mismos en general.
- Las creencias de eficacia académica son multidimensionales y no sólo contemplan una disposición simple. Por lo que las creencias de eficacia están vinculadas a diferentes dominios del funcionamiento. Así, las creencias de eficacia para las matemáticas pueden diferir de las creencias de eficacia para la redacción en inglés o la producción artística.
- Las medidas de auto-eficacia académica son dependientes del contexto, debido a que son muchas las influencias no directamente dependientes de una habilidad que pueden facilitar o dificultar la ejecución de destrezas. Por ejemplo, los estudiantes pueden expresar un menor

sentido de eficacia para aprender bajo estructuras competitivas de aula que bajo otras no competitivas.

- Una cuarta característica de las medidas de auto-eficacia, relacionada con la dimensión de fuerza, es su dependencia sobre el criterio de dominio de la ejecución más que sobre un criterio normativo u otros criterios distintos. Por ejemplo, los estudiantes puntúan la certeza con que pueden resolver problemas matemáticos de dificultad variable, pero no puntúan cuán bien esperan hacerlos en comparación de los demás estudiantes.
- Por último, la auto-eficacia se mide antes de que los estudiantes ejecuten las actividades relevantes, de esta manera es posible evaluar el rol de las creencias de auto-eficacia en estructuras causales.

#### 1.1.5. Influencia de la Auto-eficacia en el Ámbito Académico:

La auto-eficacia tiene un papel vital en el ámbito académico. De acuerdo con estudios se ha evidenciado que un buen desempeño académico no puede ser garantizado sólo por los conocimientos y las habilidades del individuo. Según (Pajares y Schunk,) citados por Bandura (1999), las creencias de eficacia pueden determinar un desempeño diferente en dos personas con el mismo grado de habilidad. Esto se debe a que el éxito académico demanda procesos reguladores como la auto-evaluación, el auto-monitoreo y el uso de estrategias metacognitivas de aprendizaje, procesos que son influidos positivamente por un alto grado de creencia en la propia capacidad o auto-eficacia.

En relación con la motivación académica, Bandura plantea que las creencias de auto-eficacia afectan el nivel de esfuerzo, persistencia y la elección de actividades. Alumnos con elevado sentido de eficacia para cumplir tareas educativas persistirán más ante dificultades, trabajarán con mayor intensidad y

participarán más que aquellos que duden de sus capacidades. Existe otra relación entre auto-eficacia y motivación académica: ésta se da por medio de la elección de actividades. Bandura (1999) plantea que estudiantes con alta creencia en sus capacidades elegirán tareas difíciles y desafiantes a diferencia de los estudiantes con baja auto-eficacia, que tenderán a evitarlas.

En lo referente a los profesores, Bandura (1999), realizó estudios de los cuales refiere, que la auto-eficacia percibida para enseñar efectivamente tiene un impacto importante en el desempeño académico. Profesores seguros de su capacidad para enseñar crean experiencias que aumentan la creencia de control de sus alumnos, desarrollan los intereses intrínsecos de los estudiantes y la capacidad para auto-dirigirse.

Se debe mencionar que según Bandura (1999), las creencias de eficacia son importantes para formar personas que aprendan de por vida, ya que las creencias en las propias capacidades para manejar actividades académicas afectan el nivel de aspiración de los estudiantes, su preparación para diferentes carreras, además de su nivel de interés de logros intelectuales y sus éxitos académicos.

## 1.2. Familia

### 1.2.1. Definición

Gimeno (1999) cita a Gottman, quien define a la familia como un grupo primario, como un grupo de convivencia intergeneracional, con relaciones de parentesco y con una experiencia de intimidad que se extiende en el tiempo. El tiempo constituye, pues, una dimensión importante para comprender la realidad familiar, las expectativas de futuro y la historia pasada común configuran el grupo

familiar, diferenciándolo de otros grupos primarios, dándole identidad y constituyéndolo como el punto clave del análisis de la familia en el presente.

Gladding (1998) cita la definición dada por la agencia de censo de Estados Unidos la cual dice así: familia es un grupo de 2 o más personas, relacionadas entre sí ya sea por nacimiento, matrimonio, adopción, que residen, unidas por lazos afectivos.

Según la teoría sistémica, que constituye el modelo predominante en los estudios de la familia, la define como un sistema abierto, pro-positivo y autorregulado. Entendiendo como sistema, la unidad formada por unos miembros que interactúan entre sí, entre los que existen determinados vínculos y se mantienen transacciones. Este sistema conlleva una estructura, una jerarquización de miembros, reglas que regulan las relaciones entre los familiares y las relaciones con el exterior (Bertalanffy, 1979; Parson y Bales, 1995) citados por Gimeno (1999). Conocer las reglas que rigen el sistema familiar consiste en gran medida en conocer el sistema. Por lo demás se trata de un sistema abierto, es decir, que su estructura es permeable a la influencia de otros sistemas, como pueden ser la escuela, el barrio, los medios de comunicación, la cultura etc. Y que el sistema sea pro-positivo, quiere decir, que está orientado a la consecución de determinadas metas.

De acuerdo con Satir (1991), en un estudio sobre la terapia familiar sistémica, la familia es un microcosmos del mundo. Es importante estudiar las situaciones críticas como el poder, la intimidad, la autonomía, la confianza, y la habilidad para la comunicación. En la vida familiar hay cuatro aspectos que son de suma importancia:

- los sentimientos e ideas que el individuo tiene de sí mismo, lo que le llama autoestima.
- los métodos que utilizan los miembros de la familia para expresar sus ideas a los demás, lo que se conoce como comunicación.

- las reglas que utilizan los individuos para normar cómo deben sentir y actuar y después se convierten en el sistema familiar.
- la manera como los miembros de la familia se relacionan con otros individuos e instituciones ajenas a la familia, que se denomina enlace con la sociedad.

Continuando con la definición de Satir (1991), la familia es un sistema y como cualquier sistema consiste de varias partes individuales, en la que cada una de ellas es fundamental y tiene relación con las otras partes para alcanzar un cierto resultado; cada una actúa como un estímulo para las otras partes. Hay dos clases de sistema, el abierto y el cerrado. Un sistema abierto, es aquel en que las partes están interconectadas, responden y son sensibles a las demás, y permiten que la información fluya entre el ambiente externo e interno, es democrático. En el sistema cerrado, las partes tienen una conexión muy rígida, o se encuentran desconectadas por completo, es decir no existe comunicación entre sus miembros.

Satir (1991), refiere que el objetivo del sistema familiar es el desarrollo de nuevos individuos (hijos) y favorecer el crecimiento de los ya existentes (padres). Dicho en otras palabras la familia proveerá un ambiente para que sus miembros crezcan en todos ámbitos, social, personal, emocional, laboral, académico, espiritual, etc.

### 1.2.2. Clasificación Familiar

Existen varios tipos de familias. López (2003), las clasifica de la siguiente manera:

- La familia extensa: Incluye a individuos de todas las generaciones que tengan representantes vivos, los cónyuges y los hijos, (adultos o no) de todas las parejas conyugales.
- La familia troncal: Es aquella en la que todos los hijos adultos de una pareja dejan el hogar de los padres, menos uno, que se casa y vive con los padres, el cónyuge y los hijos.
- La familia conyugal o nuclear: Está constituida por una pareja casada y los hijos de esa unión.
- La familia mixta o reconstruida: Es una variable de la familia nuclear en la que siguen habiendo dos generaciones únicamente pero en la que se incluye la mujer, el marido y los hijos de los matrimonios previos.
- La familia de unión de hecho: Es idéntica a la familia nuclear por lo que representa su compromiso de dos generaciones; una de los adultos de distinto sexo y otra de niños, los hijos, pero en ésta no existe un contrato legal (matrimonio) por parte de los adultos.
- La familia de padre único o monoparental” Esta constituida por dos generaciones: un adulto (hombre o mujer) que se encuentra solo/a tras un proceso de divorcio, separación o muerte de la pareja. Dicho adulto vive con sus hijos, a los que pueden unirle lazos biológicos o no.
- La comuna familiar: Es la que mujeres, varones e hijos viven juntos, compartiendo derechos y responsabilidades, usando de forma colectiva la propiedad y en ocasiones, fuera de la relación monogámica tradicional. Habitualmente se trata de dos generaciones aunque las relaciones entre los adultos no tienen que ser de exclusividad sexual.

- La familia serie: Está formada por un varón y una mujer que han pasado por una sucesión de matrimonios adquiriendo varios esposas/os y diferentes familias a lo largo de sus vidas, aunque siempre viviendo en una familia nuclear en cada período. La familia serie es una combinación de familia mixta y familia nuclear.
- La familia compuesta: Es una forma de matrimonio polígamo en la que dos o más familias nucleares comparten un mismo padre o una misma madre.
- La cohabitación: Es una relación relativamente permanente entre dos personas solteras de diferente sexo que conviven sin vínculos legales, ni hijos.
- Parejas homosexuales: Son parejas del mismo sexo que mantienen una relación relativamente permanente y que en muy pocos países pueden tener vínculos legales. Son aquellas formadas por dos adultos del mismo sexo y sus hijos, a los que los pueden unir lazos biológicos o no.

Satir (1991), también clasifica las familias, de la siguiente manera:

- Familias Nutricias: Son aquellas en donde el ambiente propicia el aprecio por las diferencias individuales, en donde el amor se manifiesta abiertamente, los errores sirven de aprendizaje, la comunicación es abierta y clara, las normas flexibles, la responsabilidad es modelada y practicada con sinceridad.
- Familias conflictivas: Son aquellas familias en donde existen reglas inflexibles, existen críticas por sus diferencias, castigos por sus errores y sin

experiencia alguna en el aprendizaje de la responsabilidad, no se manifiesta el amor ni la comunicación de forma clara y abierta.

### 1.2.3. Satisfacción Familiar

De acuerdo con las investigaciones de Gladding (1998), el grado en que las interrelaciones en la familia provoquen sentimientos de bienestar y de valía en el individuo, así será el grado de satisfacción familiar que este experimentará.

Barca y López-Yarto (2003), consideran que la familia es un lugar donde el mundo emocional se vive de forma especialmente intensa, por lo que los sentimientos que sus integrantes tengan en relación a la misma, serán una forma de expresar su satisfacción familiar. Por lo que un sujeto con alta satisfacción familiar es aquel cuya serie de interacciones familiares positivas (reforzantes) supera a las negativas (punitivas). Por supuesto, que el hecho que estas interacciones acaben siendo positivas o negativas para el sujeto dependerá de muchas variables entre las cuales están; los acontecimientos vividos en la historia familiar del sujeto, sus habilidades de negociación, comunicación, capacidad de adaptación, etc.

### 1.2.4. Factores que Influyen en la Satisfacción Familiar

La teoría sistémica, define a la familia como ya fue mencionado como un conjunto de elementos en interacción, considera importantes la interconexión de todos los elementos del sistema entre sí, lo que equivale a brindarle un papel primordial a las relaciones interpersonales y en consecuencia la repercusión al resto del sistema de los cambios que se dan en un punto o en un elemento.

Gimeno (1999), clasifica en 5 grandes grupos las interacciones familiares, considerando éstas las más significativas.

- Las interacciones de aproximación

Dentro de las cuales se encuentran - el afecto (cariño, ternura, aprecio, amor, confianza, lealtad, admiración, apoyo, empatía), - el apego (relación afectiva en la que una de las personas retiene la proximidad de la otra, de quien recibe apoyo, protección, cuidados y a la que considera más sabia o más fuerte), - la intimidad (capacidad de estar estrechamente unido a otra persona, pero siendo capaz de mantener las fronteras claras), -la fusión (cuando la vinculación es muy intensa que anula la individualidad), - la mutualidad ( relación de proximidad duradera, flexible y conlleva el compromiso de moldear la relación a medida que ocurran sucesos)

- Las interacciones de distanciamiento

Dentro de las cuales se encuentran - las emociones negativas (tales como rechazo, desamor, envidia, celos, rivalidad, odio, rencor, etc.) - el rechazo a diferentes niveles (éstas se caracterizan por evitar y el deseo de estar alejado de la otra persona además hay una intención de daño y/o destrucción de la otra persona), - las relaciones conflictivas (éstas suponen un enfrentamiento y puede generar una ruptura), - el doble vínculo (es una relación que conlleva dos mensajes contradictorios, uno verbal explícito y otro no verbal)

- Las relaciones de poder

Aquí se encuentran - el poder y términos afines ( poder de esfuerzo, poder coercitivo, poder legítimo, poder referente, poder del experto. ) -la distribución del poder ( cómo se distribuye, si se formulan normas de una forma negociada y participativa o no) - la dominancia y la sumisión (las de dominancia se refieren a estrategias impositivas en donde una de las personas tiende a tomar la iniciativa, el poder y la toma de decisiones, mientras que en la sumisión, se somete,

depende, pierde iniciativa, identidad, y poder.) – protección y apoyo (variará en contenido e intensidad).

- Las relaciones basadas en el desempeño de una tarea

Las tareas pueden ser: domésticas, laborales, deportivas, educativas, las cuales requieren negociación y cooperación para que la meta se alcance con eficacia y para que la interacción resulte gratificante, éstas también pueden dar como resultado enfrentamientos y conflictos mal resueltos.

- Relaciones centradas en la comunicación verbal

Es el intercambio de información a nivel verbal, o sea hablar y escuchar , implica sobre todo compartir el conocimiento social y la propia experiencia y pensamientos respecto a los temas de interés vital, lo que favorece a establecer lazos interpersonales más sólidos. Incluye la comunicación intergeneracional.

De acuerdo con las investigaciones de ( Krysan, Moore, & Zill, 1990 ) citados por Gladding (1998), las familias funcionales poseen las siguientes características:

- Un compromiso genuino con la familia y sus individuos.
- Aprecio por cada miembro
- El deseo de compartir el tiempo juntos
- Poseer patrones efectivos y claros de comunicación
- Poseer alto grado de orientación espiritual o religiosa.
- Poseer habilidad para manejar las crisis en forma adecuada.
- Tener bien establecidos roles claros
- Favorecer el crecimiento y desarrollo de sus miembros.
- Incentivar y promover la toma de riesgos.
- Debe existir la presencia de rituales.
- Dar lugar para el juego y el buen humor

- Establecer la diferenciación generacional
- Fuente legítima de autoridad.

Todas estas características tienen una influencia directa en la satisfacción personal y familiar del individuo.

Barraca y López-Yarto (2003), consideran que debido a que la Satisfacción familiar esta básicamente asociada al bienestar del sujeto, calidad de vida, autoestima, cohesión, unión, afecto, comunicación , las relaciones y la intensidad de las mismas, capacidad para manejar crisis, etc. es posible medirla utilizando los sentimientos que todo lo anteriormente mencionado despiertan en el sujeto.

Para realizar una investigación más amplia y completa es necesario, además de conocer qué es y cómo influye la auto-eficacia, y qué factores influyen en la satisfacción familiar, el tener bien claro cuáles son las características y las necesidades del adolescente.

### 1.3. Adolescencia

#### 1.3.1. Definición

“Es una transición en el desarrollo entre la niñez y la edad adulta que implica importantes cambios físicos, cognoscitivos y psicosociales interrelacionados” (Papalia y Olds 2001, pág. 409) Si bien no es sencillo determinar con precisión el tiempo o la edad específica en la cual se desarrolla, ha podido establecerse que se extiende desde los 10 años a los 20 años de edad aproximadamente. A su vez puede subdividirse en 3 etapas; Temprana: desde los 10 años a los 13 años; Media: desde los 14 a los 17 años y una etapa Tardía: a partir de los 18 años. Continuando con Papalia y Olds (2001), la adolescencia constituye una etapa de la vida en la que se suceden una serie de cambios no solo a nivel físico, sino también a nivel emocional, social y del

desarrollo intelectual. Es un período en el que comienzan a experimentarse e incorporarse cambios interiores, búsqueda de la identidad; cambios exteriores y corporales como el desarrollo sexual.

### 1.3.2. Desarrollo Cognoscitivo

Según Piaget, citado por Papalia y Olds (2001), aunque el pensamiento de los adolescentes puede ser inmaduro en ciertos aspectos, son capaces de desarrollar el más alto nivel de desarrollo cognoscitivo (operaciones formales) cuando alcanzan la capacidad de producir pensamiento abstracto. Ya no se limitan al aquí y al ahora, sino pueden comprender el tiempo histórico y el espacio exterior. Son capaces de utilizar símbolos para representar otros símbolos, lo cual le permite aprender álgebra y cálculo; pueden apreciar mejor la metáfora y la alegoría y, de este modo, pueden encontrar significados más amplios en la literatura, pueden pensar en términos de lo que podría ser e imaginar posibilidades y elaborar y probar hipótesis (razonamiento hipotético – deductivo).

### 1.3.3. Vida Familiar y Social

Según Papalia y Olds (2001), los jóvenes experimentan una constante tensión entre querer alejarse de los padres y darse cuenta de cuanto dependen de ellos, al igual que los padres quienes se encuentran indecisos entre el deseo de que sus hijos se independicen y el que mantengan la dependencia.

En términos generales, adolescentes y padres no discuten por valores económicos, religiosos, sociales o políticos; la mayor parte se presenta en aspectos como el trabajo escolar, los quehaceres domésticos, los amigos, las citas y la apariencia personal, así como la hora de llegada y el consumo de alcohol. No obstante la mayoría de los adolescentes se sienten muy ligados a sus padres y piensan de manera positiva respecto a ellos, adoptan valores semejantes en asuntos importantes y aprecian su aprobación.

La cantidad de tiempo que los adolescentes pasan con ambos padres y hermanos disminuye considerablemente en esta etapa, ya que pasan mucho de su tiempo con sus compañeros, quienes cumplen un rol fundamental en su desarrollo. La amistad es más importante en la adolescencia que en cualquier otra época de la vida.

Sátir (1991), considera que los padres deben crear un contexto familiar dentro del cual se favorezca el desarrollo del adolescente, conservando su dignidad, desarrollar su sentido de autoestima y brindarle lineamientos útiles que le darán la posibilidad de alcanzar una mayor madurez social. También resalta la importancia de que los adolescentes se sientan queridos, valorados y sobre todo aceptados sin condiciones para que puedan aceptar con mayor facilidad la dirección de los padres.

Los adolescentes según Sátir (1991) requieren de estímulos para crear canales adecuados por los cuales canalizar toda esa energía que recién han descubierto. También necesitan límites bien definidos, amor y aceptación.

#### 1.3.4. Relación entre Auto-eficacia, Familia y Adolescencia

Según Bandura, citado por (Papalia y Olds, 2001), considera que como ocurre en otros aspectos del desarrollo, la auto-eficacia percibida por los padres - la creencia en su capacidad para fomentar el crecimiento académico en sus hijos- afecta el éxito para lograr este sentido de eficacia en sus hijos. Los padres que brindan buen respaldo económico, tienen grandes aspiraciones para sus hijos y un fuerte sentido de eficacia paterna tienden a tener hijos cuyos objetivos académicos y logros son elevados y pueden resistir con mayor éxito las presiones de los pares, que durante la adolescencia se incrementan.

Dentro de las presiones que ejercen los pares a las cuales el adolescente con un alto sentido de auto-eficacia puede resistir con mayor éxito podemos encontrar:

- El consumo de alcohol.
- Tendencia light, la cual consiste en la búsqueda inmediata de la satisfacción, despreocupación y desprecio por el otro, escasa profundidad en el abordamiento de cualquier tema, superficialidad, falta de compromiso social, banalidad, liviandad, sólo importan las formas, ser bello, estar bien presentado, lo demás no cuenta.
- Abuso de drogas
- Consumo de tabaco
- Actividad sexual precoz

En síntesis, la auto-eficacia académica percibida son todos los juicios personales de las propias capacidades que el individuo posee para poder organizar y realizar exitosamente todas aquellas tareas de tipo académico. Por su parte, la satisfacción familiar son todos aquellos sentimientos de bienestar, saciedad y valía en el individuo como resultado de las interacciones dentro de su familia. Estos sentimientos proporcionan mayor seguridad al adolescente, ya que está pasando por una etapa de crisis que Erickson (1968) citado por Papalia y Olds (2001), define como crisis de identidad frente a confusión de identidad, en la que el adolescente busca dar sentido coherente al yo, incluyendo el papel que él o ella desempeña en la sociedad. Como ya se ha mencionado con anterioridad, una familia con un fuerte sentido de eficacia paterna tenderá a tener hijos cuyos objetivos académicos y logros son elevados y que pueden resistir con mayor eficacia las presiones de los pares, que durante la adolescencia tienden a aumentar.

Dada la información anterior se puede percibir una relación entre estos temas y la gran importancia que éstos juegan en la actualidad, como requisitos fundamentales para poder desarrollar con éxito las acciones que conducirán al adolescente al logro de sus objetivos personales.

## II. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Guatemala, en la actualidad, se encuentra en una situación donde las necesidades por satisfacer, así como los problemas a nivel familiar parecen multiplicarse cada día. La juventud guatemalteca, a pesar de todos los problemas económicos, la violencia, desigualdades, frustraciones, la falta de oportunidades y conflictos emocionales propios de la edad, posee aspiraciones de mejoría, de mayores avances y logros.

La auto-eficacia académica según la teoría cognitiva de Bandura (1999), se define como todos los juicios que cada individuo posee sobre sus capacidades y habilidades, en base a las cuales se organiza y ejecuta sus actos permitiéndole así alcanzar el rendimiento académico adecuado. Estudios de Bandura (1999), han evidenciado que un buen desempeño académico, no puede ser garantizado sólo por los conocimientos y las habilidades de la persona, ya que las creencias de auto-eficacia pueden determinar un desempeño diferente en dos personas con el mismo grado de habilidades. Esta percepción de eficacia sobre uno mismo, puede entonces ser el motor principal que mueva a esta juventud guatemalteca a perseverar en su esfuerzo para alcanzar sus metas académicas.

En Guatemala no se han realizado estudios sobre auto-eficacia académica y satisfacción familiar, por lo que se considera importante el establecimiento de un primer índice de estos niveles y de su posible relación. Adicionalmente, la metodología empleada podrá ser utilizada en otros estudios dentro del país, lo cual permitirá ir implementando una serie de medidas para favorecer el aumento de los niveles de auto-eficacia académica o bien de la satisfacción familiar

Así, considerando que la familia cuando constituye un pilar fundamental en la formación, protección y la satisfacción de sus miembros en relación a la misma, puede marcar la diferencia, nace la inquietud de conocer, ¿ Existe relación entre la

auto-eficacia académica y la satisfacción familiar, en adolescentes de cuarto curso?

## 2.1. Objetivos

### 2.1.1 Objetivo General

- Establecer la relación entre auto-eficacia académica y satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso, del colegio Liceo Javier, Jornada vespertina.

### 2.1.2. Objetivos Específicos

- Establecer el nivel de auto-eficacia académica por género en adolescentes de cuarto curso, del colegio Liceo Javier, Jornada vespertina.
- Establecer el nivel de Satisfacción familiar por género en adolescentes de cuarto curso, del colegio Liceo Javier, Jornada vespertina.
- Verificar si existe relación entre auto-eficacia académica y satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso, del Liceo Javier, Jornada Vespertina

## 2.2. Hipótesis

### 2.2.1. Hipótesis de Investigación

H1 “Existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

H2 “Existe correlación estadísticamente significativa de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

H3 “Existe correlación estadísticamente significativa de 0.05 entre la auto-eficacia Académica y la satisfacción familiar en adolescentes de 16 años de género masculino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

H4 “Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la auto-eficacia académica entre estudiantes de cuarto curso de género femenino y estudiantes de género masculino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

H5 “Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la Satisfacción familiar entre estudiantes de cuarto curso de género femenino y estudiantes de género masculino, del Liceo Javier, jornada vespertina”

#### 2.2.2. Hipótesis Nula

Ho1 “No existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso, del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

Ho2 “No existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

Ho3 “No existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso de género masculino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

Ho4 “No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la auto-eficacia académica entre estudiantes de cuarto curso de género femenino y estudiantes de género masculino, del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

Ho5 “No existe diferencia estadísticamente significativa de 0.05 en la satisfacción familiar entre estudiantes de cuarto curso de género femenino y estudiantes de género masculino, del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

### 2.3. Variables

Las variables que se tomaron para el estudio son las siguientes:

- Auto-eficacia Académica
- Satisfacción Familiar

### 2.4. Definición de las Variables

#### 2.4.1. Definición Conceptual de las Variables

##### 2.4.1.1. Auto-eficacia Académica

Según la teoría Social Cognitiva de Bandura (1999), son los juicios que cada individuo posee sobre sus capacidades académicas, en base a las cuales se organizará y ejecutará sus actos de modo que le permitan alcanzar el rendimiento académico adecuado.

#### 2.4.1.2. Satisfacción Familiar

Según Satir, (1991) son los sentimientos de bienestar, saciedad y la sensación de que se cumplen las expectativas que se tienen de la propia familia. Estos sentimientos están íntimamente relacionados con la comunicación e interrelación entre los miembros de la familia, ya sea entre hermanos o padres e hijos, la dinámica del funcionamiento de la familia y el ambiente que impera en la misma.

#### 2.4.2. Definición Operacional

##### 2.4.2.1 Auto-eficacia Académica

Juicios que la persona posee sobre sus propias capacidades académicas, evaluados a través de la escala de auto-eficacia académica de Torre Puente (2005) una adaptación libre, de 9 ítems (con algunas modificaciones y añadiendo el ítem 6 sobre tareas para casa) de la sub-escala (denominada self-efficacy for learning and performance). A mayor puntuación mayor el nivel de auto-eficacia académica percibida.

##### 2.4.2.2. Satisfacción Familiar

Los sentimientos positivos y negativos, que se despiertan en el adolescente, los cuales tienen su origen en las interacciones (ya sean verbales o físicas) que se producen entre él y los miembros de su familia. Estos sentimientos son evaluados por la Escala de Satisfacción Familia por Adjetivos, E.S.F.A., de J. Barraca y L. López Yarto. Esta escala está compuesta por 27 ítems, cada uno de ellos formado por una pareja de adjetivos antónimos, por ejemplo Feliz – Infeliz.

Las puntuaciones por encima de la media indican una vivencia satisfactoria de la propia familia, pueden considerarse puntuaciones elevadas aquellas por encima del centil 70, por el contrario puntuaciones de centil 30 o menos reflejan satisfacción familiar baja.

## 2.5. Alcances y Límites

El presente estudio determinó el grado de auto-eficacia académica percibida y el grado de satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso del colegio católico coeducativo, Liceo Javier, jornada vespertina de la ciudad de Guatemala, y la correlación que existe entre ambas variables en la población descrita anteriormente. Los resultados son válidos para la muestra y otros grupos de similares características.

Dentro de las limitaciones de este estudio es importante mencionar que no existen baremos para la población guatemalteca de la escala de satisfacción familiar así como tampoco de la escala de auto-eficacia académica, por lo que la curva que los resultaron arrojaron no se pudo comparar con un parámetro nacional.

## 2.6. Aportes

El estudio brinda información que puede ser utilizada por las autoridades del colegio Liceo Javier, por medio de su departamento de psicología, para apoyar a los alumnos y alumnas para aumentar su nivel de auto-eficacia académica percibida, y tener datos sobre la satisfacción familiar de esta población de alumnos, a partir de los cuales podrán brindar el apoyo necesario a los alumnos que presenten satisfacción familiar baja.

En Guatemala no se han realizado estudios sobre auto-eficacia Académica y satisfacción familiar, por lo que con los resultados de este estudio se establece un primer índice de estos niveles y su posible relación. Con esta información se podrán abrir nuevas puertas para más investigaciones relacionadas con estos temas y así poder tomar las medidas necesarias para favorecer el aumento de los niveles de auto-eficacia académica y satisfacción familiar en los adolescentes y población en general.

### III. MÉTODO

#### 3.1. Sujetos

Para la realización de esta investigación se tomó la totalidad de alumnos de cuarto curso del Colegio Liceo Javier, jornada vespertina. Esta población esta compuesta por 83 adolescentes entre 16 y 17 años, de los cuales 26 estudiantes son de género femenino y 57 son estudiantes de género masculino. El nivel socioeconómico de la población se encuentra entre medio y medio bajo.

Se utilizó este grupo de adolescentes por las siguientes razones:

- Se consideró que los adolescentes son una población en riesgo por la crisis que están atravesando al replantearse su identidad.
- La población de cuarto curso está compuesta por adolescentes de 16 y 17 años, de ambos géneros.

<b>Años</b>	<b>Femenino</b>	<b>Masculino</b>	<b>Total</b>
16	25	55	80
17	1	2	3
<b>Total</b>	26	57	<b>83</b>

#### 3.2. Instrumentos

##### 3.2.1. Descripción de los Instrumentos

###### 3.2.1.1 Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos

Esta escala está compuesta por 27 ítems, cada uno de ellos formado por una pareja de adjetivos antónimos. Cada uno de estos ítems responde a la frase que encabeza el test, “cuando estoy con mi familia, más bien me siento....” Y el

sujeto deberá seleccionar en una escala de 6 puntos el grado en que la pareja de adjetivos explique mejor sus vivencias en el seno de la familia.

Estos adjetivos tratan de evocar respuestas preferentemente afectivas para medir los sentimientos negativos y positivos que se despiertan en el sujeto y que tienen origen en las interacciones (ya sean verbales o físicas) que se producen entre él y los demás miembros de la familia.

Elaborado por J. Barraca y López Yarto, en 1995 y fue validada en 1996 en España, con una muestra de 274 sujetos de los cuales 126 fueron hombres (46%) Y 148 mujeres, todos españoles. La edad de los miembros de la muestra oscilaba entre 20-30 años y un 66% residían con sus padres. Esta prueba fue elaborada para ser aplicada a sujetos de 16 años o más. Es importante mencionar que esta prueba no ha sido validada para la población guatemalteca, por lo que no se cuenta con un parámetro nacional.

Los punteos burdos se convierten en percentiles cuyas puntuaciones arriba de la media evidenciarán vivencia satisfactoria de la propia familia. Pueden considerarse puntuaciones elevadas aquellas que sitúan al sujeto por encima del centil 70. Por el contrario, una satisfacción baja puede localizarse en el centil 30 o menos. Su aplicación puede ser individual o colectiva y el tiempo para su aplicación es de 10 a 20 minutos.

### 3.2.1.2. Escala de Auto-eficacia Académica

La escala de auto-eficacia académica fue tomada de Torre Puente (2005) tesis doctoral. La escala se trata de una adaptación libre de 9 ítems (con algunas modificaciones y añadiéndole ítem 6 sobre tareas para la casa) de la escala de auto-eficacia (denominada self-efficacy for learning and performance) incluida en el cuestionario Motivated Strategies for Learning Questionary (MSLQ) de

Printrich,Smith,García y Mc Keachie (1991). En una muestra de 1200 alumnos universitarios de nacionalidad española. Fue validada en España y se obtuvo una fiabilidad de .903. Esta escala se obtuvo por el apoyo del Dr. Pedro Morales S.J. de la Universidad Pontificia Comillas, España.

Para esta escala tampoco se cuenta con una validación para la población guatemalteca, por lo que no se cuenta con un parámetro nacional.

En esta escala se le pide al sujeto que marque la respuesta que mejor le refleje. Las respuestas van de nada a mucho, de uno a cinco, iniciando por “yo no soy así, total desacuerdo” (1), a “me refleja perfectamente, totalmente de acuerdo” (5). A mayor puntuación mayor el nivel de auto-eficacia académica percibida.

### 3.3. Procedimiento

- Se recopiló información para integrar el marco teórico.
- Se obtuvo la Escala de Auto-eficacia académica adaptada por Juan Carlos Torre Punte (2005), de su tesis doctoral en la Universidad Pontificia Comillas, España, por el apoyo brindado por el Doctor Pedro Morales S.J.
- Se adquirieron las escalas de Satisfacción Familiar por Adjetivos en la Universidad del Valle con el apoyo de la Universidad Rafael Landívar.
- .Se solicitó y se obtuvo la autorización para la aplicación de las escalas al coordinador de la jornada vespertina del colegio Liceo Javier.
- Se llevó a cabo la aplicación de la Escala de Auto-eficacia Académica a los alumnos de cuarto curso de la jornada vespertina. Durante la aplicación se realizó la aclaración del ítem número 1, que curso se refería a cuarto curso.
- Luego se aplicó la escala de Satisfacción Familiar a los mismos alumnos de cuarto curso jornada vespertina. Durante esta prueba se hizo aclaraciones del vocabulario que los jóvenes desconocían su significado.

- Se procedió a la evaluación y con esto se obtuvo las puntuaciones que arrojaron las escalas.
- Con las puntuaciones de las escalas se realizó la correlación estadística de las dos variables evaluadas, por medio de coeficiente de correlación de Pearson; el trabajo estadístico se realizó con la colaboración del Dr. Pedro Morales S.J. de la Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.
- Se establecieron las conclusiones, las recomendaciones y luego se elaboró el informe final.

### 3.4 Diseño

La investigación que se llevó a cabo en este trabajo es de tipo descriptiva, ya que según lo expuesto por Achaerandio (2000), es aquella en la que no se manipulan las variables, pues se toman en cuenta como elementos de estudio.

En esta investigación se comenzó con el estudio, la interpretación y el análisis de una situación presente buscando de alcanzar una meta de conocimiento. Y en este caso se correlacionó estadísticamente la variable satisfacción familiar con la auto-eficacia académica, con este estudio se realizó un análisis cualitativo y cuantitativo de los resultados de esta correlación.

### 3.5. Metodología Estadística

Para llevar a cabo el análisis de la correlación de las dos variables, auto-eficacia académica y satisfacción familiar se utilizó el método estadístico de coeficiente de correlación de Pearson, el cual se procesó electrónicamente y se realizó la diferencia de medias a través del cálculo de la T de Student. Este

trabajo estadístico se realizó con el apoyo del Doctor Pedro Morales S.J. de la Universidad Pontificia Comillas, Madrid, España.

## IV. PRESENTACIÓN Y ANALISIS DE RESULTADOS

A continuación se presentan los resultados de la aplicación de las escalas de Auto-eficacia Académica y Satisfacción Familiar a los alumnos de cuarto curso del Colegio Liceo Javier, jornada Vespertina.

### 4.1. Resultados Descriptivos

#### RESULTADOS POBLACIÓN DE GÉNERO FEMENINO

Femenino		
Sujeto	Auto-eficacia Académica	Satisfacción Familiar
	Punteo	Centil
1	33	0
2	33	20
3	25	0
4	31	20
5	41	10
6	30	50
7	30	60
8	30	90
9	34	70
10	31	20
11	40	90
12	33	20
13	36	40
14	22	20
15	27	80
16	37	40
17	42	40
18	37	30
19	35	30
20	33	60
21	35	20
22	35	20
23	36	50
24	34	90
25	36	90
26	35	20

La población de género femenino consta de 26 alumnas de las cuales 23 obtuvo puntuaciones de 30 o más en la escala de Auto-eficacia Académica, lo cual refleja una percepción alta de la auto-eficacia académica y en la escala de Satisfacción Familiar, 10 alumnas reflejan una vivencia satisfactoria de la propia familia

## RESULTADOS POBLACIÓN DE GÉNERO MASCULINO

Masculino		
Sujeto	Auto-eficacia Académica	Satisfacción Familiar
	Punteo	Centil
1	33	20
2	45	50
3	38	60
4	42	90
5	39	90
6	43	50
7	33	10
8	36	40
9	30	10
10	30	10
11	20	0
12	44	90
13	38	40
14	35	80
15	39	50
16	29	10
17	37	40
18	35	90
19	40	60
20	30	20
21	27	80
22	31	10
23	35	80
24	27	10
25	33	10
26	37	90
27	34	50
28	43	50
29	34	40
30	35	50
31	22	20
32	43	90
33	38	40
34	29	30
35	37	80
36	38	30
37	30	60
38	37	50
39	45	60
40	34	30
41	43	40
42	42	0
43	31	60
44	41	10
45	32	10
46	33	10
47	34	90
48	42	80
49	36	50
50	33	60
51	37	30
52	34	70
53	31	10
54	34	50
55	30	50
56	35	30
57	36	80

Esta tabla contiene los resultados de la población de género masculino, la cual consta de 57 alumnos, de los cuales 51 obtuvieron puntuaciones de 30 ó más en la Escala de Auto-eficacia Académica, lo que refleja una alta auto-eficacia percibida. En la Escala de Satisfacción Familiar, 31 obtuvieron percentiles de 50 o más, lo que refleja una vivencia satisfactoria de la propia familia.

Los resultados de las escalas de Satisfacción Familiar por Adjetivos y la de Auto-eficacia Académica permiten establecer que de un total de 83 adolescentes que conforman la población total de los alumnos de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina; 74 alumnos que corresponde a un 89.15% se encuentran en la puntuación de 30 ó más en la escala de auto-eficacia académica. De los cuales 23 son de género femenino lo que corresponde a un 88.46% de la población femenina y 51 son de género masculino lo que corresponde a un 89.47% de la población masculina.

En el caso de puntuaciones por debajo de 30, 9 alumnos de la población total se encontraron en ese rango lo cual corresponde a un 10.84%, de los cuales 3 son de género femenino, siendo un 11.53% de la población femenina y 6 son de género masculino que le corresponde un 10.52% de la población masculina.

Con respecto a la Satisfacción Familiar 41 alumnos que corresponde a un 49.39% de la población total (83), obtuvieron percentiles de 50 ó más, lo que refleja una vivencia satisfactoria de la propia familia, dentro de los cuales 10 son de género femenino (38.46% de la población femenina) y 31 son de género masculino (54.38% de la población masculina).

En el caso de los percentiles por debajo de 50, 42 se ubicaron en este rango, lo que corresponde a un 50.60% de la población total, dentro de la cual 16 son de género femenino (61.53% de la población femenina) y 26 son de género masculino (45.61% de la población masculina.)

Dentro del grupo de satisfacción familiar con puntuaciones que reflejan muy baja satisfacción se encontró con percentiles por debajo de 30: a 21 alumnos de género masculino (36.84%, de la población masculina) y a 14 alumnos de género femenino, (53.84% de la población femenina), con un total de 35 adolescentes que es un 42.16% de la población total.

## 4.2. Resultados Comparativos

- Correlaciones entre *auto-eficacia académica* y *satisfacción familiar*:

En toda la muestra (N = 83)	0.441, p = .000
En alumnos de género femenino (N = 26)	0.319, p = .112
En alumnos de género masculino (N = 57)	0.489, p = .000

- Diferencias entre géneros

	Varones N =57	Mujeres N =26	diferencia	t, p
Auto-eficacia académica	M = 123,631 $\sigma$ = 22.97	M = 121,538 $\sigma$ = 22.26	2.09	1.66 p = .69
Satisfacción Familiar	M = 35,5357 $\sigma$ = 5.17	M = 33,5 $\sigma$ = 4.56	2.034	1.72 p = .089

- Conclusiones sobre las Hipótesis

### Hipótesis 1 (correlacional)

“Existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina”. Es aceptada. La relación es de magnitud moderada.

La hipótesis Nula no es aceptada (0.441, p =.000)

- Hipótesis 2 (correlacional)

“Existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescente de cuarto curso de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.

No se acepta la hipótesis de investigación ya que la relación no llega al nivel de confianza especificado.

En este caso la Hipótesis Nula es aceptada (0.319,  $p = .112$ ) “No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.

- Hipótesis 3 (Correlacional)

“Existe correlación estadísticamente significativa a nivel de 0.05 entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes de cuarto curso de género masculino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

Se acepta la hipótesis de Investigación debido a que la relación entre las dos variables en los varones: la relación es de magnitud moderada.

No se acepta la Hipótesis Nula (0.489,  $p = .000$ )

- Hipótesis 4 (Diferencias entre Géneros)

“Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la auto-eficacia académica entre estudiantes de cuarto curso de género masculino y estudiantes de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

No se puede aceptar la hipótesis de investigación; los varones y las mujeres no difieren en la auto-eficacia académica.

Por lo tanto; la Hipótesis Nula es aceptada ( $t = 1.66$ ,  $p = .69$ ) “No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la auto-eficacia académica entre los estudiantes de cuarto curso de género masculino y estudiantes de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

- Hipótesis 5 (Diferencias entre Géneros)

“Existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la Satisfacción Familiar entre los estudiantes de cuarto curso de género masculino y estudiantes de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.”

La Hipótesis Nula es aceptada ( $t = 1.72$ ,  $p = .089$ ). “No existe diferencia estadísticamente significativa a nivel de 0.05 en la Satisfacción Familiar entre los estudiantes de cuarto curso de género masculino y estudiantes de género femenino del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.

## V. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo a estudios realizados por Bandura (1999), se ha evidenciado que un buen desempeño académico, no puede ser garantizado sólo por los conocimientos y las habilidades del individuo, ya que las creencias de auto-eficacia pueden determinar un desempeño diferente en dos personas con el mismo grado de habilidades. Cabe mencionar que los logros humanos y el bienestar personal requieren un sentido optimista de la eficacia personal, ya que la realidad social está llena de impedimentos, adversidades, frustraciones, dificultades y desigualdades. Así, las personas necesitan una fuerte y concreta sensación de eficacia personal para mantener el perseverante esfuerzo necesario para alcanzar el éxito.

Con respecto a la satisfacción familiar, se considera que el grado en que las interrelaciones en la familia provoquen en el individuo sentimientos de bienestar y de valía, así será el grado de satisfacción que cada integrante experimente en relación a su propia familia. Por lo que en la actualidad esta satisfacción se visualiza como un requisito fundamental para que el hombre desarrolle con éxito las acciones que lo conduzcan al logro de sus objetivos personales.

En relación a los resultados de las escalas se puede notar que los jóvenes, en ambos géneros, poseen en su mayoría, (el 89.15%), una percepción de auto-eficacia académica de moderada a alta. Esto ofrece un buen pronóstico para este grupo ya que según estudios de Bandura (1999), han mostrado que aquellos adolescentes que creen poder controlar las demandas escolares, establecer y mantener relaciones satisfactorias con sus iguales, son menos vulnerables a la depresión, les aumenta la consecución de metas, pueden manejar mejor el estrés y perseveran más para alcanzar sus aspiraciones académicas. Además de que otros estudios de Bandura (1999), han revelado que debido a que la adolescencia es una etapa de transición y turbulencia, se podría esperar un descenso en la

auto-eficacia; así que el grupo que obtuvo puntuaciones que reflejan auto-eficacia académica baja, podría aumentarla y fortalecerla con el paso de esta etapa.

Mientras que a lo que a satisfacción familiar respecta, un 49.39 % de la población total refleja una vivencia satisfactoria a alta con su propia familia, y un 50.60% de la población refleja una satisfacción baja. Estos resultados muestran concordancia con la literatura, por ejemplo; Satir (1991), considera que durante la adolescencia la necesidad psicológica de independencia y las expectativas sociales en alcanzar el éxito, el adolescente se encuentra sometido a una enorme presión mientras se abre paso por un mundo nuevo y experimenta grandes cambios, esto puede reflejarse con altibajos en sus relaciones interpersonales y/o familiares.

Otro estudio que podría estar muy relacionado es el de Rodríguez, (2004) quien concluyó que las creencias de auto-eficacia son significativamente mayores en aquellos niños que perciben un vínculo de apego seguro materno y paterno. Lo cual manifiesta que la situación emocional en la familia tiene relación en la construcción de la auto-eficacia.

Estudios realizados por Bandura (1999), revelan que la auto-eficacia tiene influencia en la forma de afrontar las situaciones difíciles de la vida, ya que éstas son percibidas como cambiables más que como amenazadoras. La alta eficacia percibida capacita a los individuos a encarar demandas estresantes con confianza. Aunque hay pocas investigaciones con relación al contexto familiar, podría la auto-eficacia servir como una herramienta más para ver el ambiente familiar como una situación cambiante y encaminarse hacia ese cambio. También considera que bajo condiciones adversas, las familias que disponen de una perspectiva eficaz, son propensas a estar más satisfechas y a adherirse más a su comunidad porque creen poder cambiar las cosas a mejor.

La relación entre las dos variables es evidente en toda la muestra y en el género masculino, no así en las mujeres, esta ausencia de relación estadísticamente significativa en las alumnas se puede atribuir al menor número de sujetos de género femenino y a que sus desviaciones típicas en las dos

variables es menor que en los varones, ya que forman un grupo más homogéneo, y con menores diferencias es más improbable encontrar relaciones estadísticamente significativas.

Por lo que respecta a las diferencias entre los géneros, es evidente que no hay diferencia en lo que se refiere a auto-eficacia académica; mientras que en relación a la satisfacción familiar, aunque no hay diferencia estadísticamente significativa, la diferencia favorece a las alumnas, además que el tamaño del efecto es moderado ( $d = 0.41$ , no es una diferencia pequeña). Esto puede sugerir que con muestras mayores se podría encontrar una diferencia estadísticamente significativa a favor de las alumnas. Estos resultados no parecen concordar con los obtenidos por Rodríguez (2004), quien concluyó con su estudio que los varones mostraban mayores creencias de auto-eficacia académica que las mujeres y que las niñas son más asertivas que los varones.

Finalmente se puede concluir que este estudio ha brindado más fundamento a la hipótesis que afirma que existe una relación entre la auto-eficacia académica y la satisfacción familiar en adolescentes.

## VI. CONCLUSIONES

Basados en los resultados cuantitativos obtenidos, se puede concluir que:

- Existe correlación estadísticamente significativa entre satisfacción familiar y auto-eficacia académica en el grupo total de cuarto curso del Liceo Javier, jornada vespertina y en alumnos de género masculino de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.
- No existe una correlación estadísticamente significativa entre auto-eficacia académica y satisfacción familiar en las alumnas de género femenino de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.
- No existe diferencia estadísticamente significativa en la auto-eficacia académica entre los alumnos de género femenino y de género masculino del cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina, ni en la satisfacción familiar entre alumnos de género femenino y de género masculino de cuarto curso del colegio Liceo Javier, jornada vespertina.
- Los resultados de las escalas en la población de género femenino evidencian que un 88.46% de esta población posee una percepción de moderada a alta en auto-eficacia académica y un 38.46% una vivencia satisfactoria de la propia familia.
- Los resultados de las escalas en la población de género masculino evidencian que un 89.47% de esta población posee un percepción de moderada a alta en auto-eficacia académica y un 54.38% una vivencia satisfactoria de la propia familia.
- Los resultados evidencian que las variables Auto-eficacia Académica y Satisfacción familiar tienen relación una con la otra.

## VII. RECOMENDACIONES

- A las autoridades del Colegio Liceo Javier así como a su departamento de Psicología, se les recomienda darle ayuda y seguimiento a los alumnos que presentaron baja satisfacción familiar, realizando conferencia - taller para padres e hijos sobre temas actuales que les afectan, de tal forma de favorecer relaciones positivas y la comunicación entre ellos.
- Para fortalecer la auto-eficacia en los alumnos se recomienda al departamento de psicología darle a los maestros y padres de familia talleres sobre auto-eficacia y el importantísimo papel que ellos juegan en el fortalecimiento de este aspecto, así mismo preparar programas para favorecer el aumento de la auto-eficacia académica percibida en los alumnos.
- Con respecto al número de la muestra, es conveniente que se utilicen grupos mayores al utilizado en el presente estudio, y formados por cantidades similares entre el género masculino y el femenino
- Se recomienda hacer estudios relacionados con los temas pero tomando como otra variable el nivel socioeconómico.
- Debido a la importancia de la auto-eficacia académica en la actualidad, se recomiendan más estudios relacionados con este tema, en especial con el contexto familiar tomando en cuenta la forma en que se organizan las diferentes estructuras familiares.

## VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Achaerandio, L. (2000). Iniciación a la Práctica de la investigación (sexta edición) Guatemala. Universidad Rafael Landívar.
- Bandura, A. (1999). Auto-eficacia: Cómo afrontamos los cambios de la Sociedad Actual. España. Editorial Desclée de Brouwer, S.A.
- Barbera, E. (2002). Modelos explicativos en Psicología de la Motivación. Artículo de Revista Electrónica de Motivación y Emoción, volumen 5, número 10, Universidad de Valencia, España.
- Barraca, J. y López-Yarto, L. (2003). Manual de la Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos. TEA Ediciones S.A. Madrid, España.
- Caballeros, H. Achaerandio, L. (2005). Guía General para realizar Trabajos de Investigación en la URL. Guatemala. Universidad Rafael Landívar.
- Carrasco, M. Del Barrio, M. (2002). Evaluación de Auto- Eficacia en Niños y Adolescentes. Tesis, Universidad Nacional de Educación a Distancia, Madrid, España.
- Cruz, C. (2007). Cómo Favorece La Terapia de Juego a la Auto-Eficacia de un Niño de 8 años. Tesis, Universidad Rafael Landívar, Guatemala.

- Chesley, N. (2005). Los Celulares están deteriorando la vida familiar.  
www.womenhealth.gov
- Gimeno, A. (1999). La Familia: El desafío de la diversidad. Barcelona.  
Editorial Ariel, S.A.
- Gladding, S. (1998). Family Therapy, History, Theory and Practice. U.S.A.  
Prentice-Hall, Inc.
- Hernández, M. (2005). Relación de Retroalimentación Académica con los Niveles de Auto-eficacia General y Académica. Tesis, Universidad de Nuevo León, México.
- Instituto Nacional de Estadística de Guatemala (2002) XI Censo Nacional de Población. Guatemala.
- López, S. (2003). Familia, Evaluación e Intervención. Editorial CCS. Madrid, España.
- López, M y Estévez, M. (1995). Relaciones entre Satisfacción Familiar y Laboral: Variables Moduladas. Madrid, España. (En Red)
- Medina, J. (2006) La Satisfacción Familiar en Cuatro Tipos de Familias que Tienen un Integrante con Síndrome de Down. Tesis. Universidad Rafael Landívar, Guatemala.
- Ministerio de Educación de la Republica de Guatemala. (2006). Guatemala tiene + y mejor Educación. Primera Edición. Guatemala. Tipografía Nacional.

- Pérez, S. (2004). Repercusión de la Situación Económica de los Padres en la Satisfacción Familiar y la Ansiedad en Adolescentes. Tesis, Universidad Adventista del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Papalia, D., Olds, S. y Feldman, R. (2001). Desarrollo Humano. (8° edición) Bogotá, Colombia. McGraw-Hill Interamericana, S.A.
- Prieto, L. (2006). La Profesora Leonor Prieto recibió el Premio de Investigación Pedagógica. Artículo de Revista Universidad Pontificia Comillas, Madrid España.
- Quiroa, J. y Sánchez, S. (1997). Análisis de la Satisfacción Familiar. Revista Psicothema, vol. 9, Número 1. España.
- Rodríguez, N. (2004). Influencia del vínculo de apego sobre las creencias de auto-eficacia académica y las habilidades sociales en niños de edad escolar. Tesis, Universidad Adventista del Plata, Buenos Aires, Argentina.
- Satir, V. (1991). Nuevas Relaciones Humanas en el Núcleo Familiar. México. Editorial Pax.
- Tanne, D. (2006). “La felicidad familiar aumenta la vida.” Artículo de la revista Electrónica Mujer. Tel Aviv, Israel.
- Torre Puente, J. (2005). La auto-eficacia, la auto-regulación y los enfoques de Aprendizaje en estudiantes universitarios. Tesis doctoral. Madrid; Universidad Pontificia Comillas

# ANEXOS

## ESCALA DE AUTO-EFICACIA ACADÉMICA

Señala la respuesta que mejor te refleje... Las respuestas van de <i>nada</i> a <i>mucho</i> ...	<i>Yo no soy así, nada que ver conmigo, en total desacuerdo</i>	<i>Tiene poco que ver conmigo, bastante en desacuerdo</i>	<i>Regular, es verdad en mi caso la mitad de las veces</i>	<i>Soy bastante así, tiene que ver bastante con lo que soy, más bien de acuerdo</i>	<i>Me refleja perfectamente totalmente de acuerdo</i>
1. Me considero con la capacidad suficiente como para superar <i>sin dificultad</i> las asignaturas de este curso					
2. Tengo confianza en poder comprender todo lo que me van a explicar los profesores en clase					
3. Confío en mis propias fuerzas para sacar adelante el curso					
4. Estoy seguro de poder comprender los temas <i>más difíciles</i> que me expliquen en este curso					
5. Me siento <i>muy preparado</i> para resolver los ejercicios o problemas que se proponen para hacer durante las clases					
6. Cuando me piden que haga trabajos o tareas para casa, tengo la <i>seguridad</i> de que voy a hacerlo bien					
7. Académicamente me siento una persona competente					
8. Tengo la convicción de poder hacer <i>muy bien</i> los exámenes de este curso					
9. Considerando <i>en conjunto</i> todas mis características personales, creo que tengo recursos suficientes como para resolver <i>satisfactoriamente</i> mis estudios universitarios					

FECHA DE NACIMIENTO \_\_\_\_\_ SEXO \_\_\_\_\_

### TABLA DE RESULTADOS DE LAS ESCALAS

No.	GÉNERO	ESFA		Auto-eficacia Académica	
		Punteo Bruto	Centil	Punteo Bruto	Centil
1	F	77	0	33	
2	M	112	20	33	
3	F	115	20	33	
4	F	70	0	25	
5	M	134	50	45	
6	M	135	60	38	
7	F	105	20	31	
8	M	153	90	42	
9	M	141	90	39	
10	M	129	50	43	
11	F	95	10	41	
12	M	98	10	33	
13	M	127	40	36	
14	M	84	0	30	
15	M	95	10	30	
16	M	54	0	20	
17	F	129	50	30	
18	M	162	90	44	
19	F	136	60	30	
20	M	125	40	38	
21	F	150	90	30	
22	M	147	80	35	
23	M	129	50	39	
24	M	84	0	29	
25	F	140	70	34	
26	M	125	40	37	
27	M	158	90	35	
28	F	107	20	31	
29	M	135	60	40	
30	M	106	20	30	
31	M	141	80	27	
32	F	154	90	40	
33	M	92	10	31	
34	M	142	80	35	
35	M	94	10	27	
36	M	89	10	33	
37	M	151	90	37	
38	F	112	20	33	
39	M	134	50	34	
40	F	127	40	36	
41	M	129	50	43	

No.	GÉNERO	ESFA		Auto-eficacia Académica	
		Punteo Bruto	Centil	Punteo Bruto	Centil
42	M	127	40	34	
43	M	133	50	35	
44	F	110	20	22	
45	M	130	50	39	
46	F	110	20	27	
47	M	160	90	43	
48	F	146	80	37	
49	F	127	40	42	
50	M	126	40	38	
51	F	121	30	37	
52	F	116	30	35	
53	M	120	30	29	
54	M	141	80	37	
55	M	117	30	38	
56	M	137	60	30	
57	F	133	60	33	
58	M	131	50	37	
59	M	135	60	45	
60	M	115	30	34	
61	F	115	20	35	
62	M	127	40	43	
63	M	68	0	42	
64	F	115	20	35	
65	M	135	60	31	
66	M	105	10	41	
67	F	129	50	36	
68	F	158	90	34	
69	M	100	10	32	
70	M	92	10	33	
71	M	153	90	34	
72	M	143	80	42	
73	F	156	90	36	
74	M	133	50	36	
75	M	137	60	33	
76	M	119	30	37	
77	F	107	20	35	
78	M	139	70	34	
79	M	100	10	31	
80	M	133	50	34	
81	M	132	50	30	
82	M	114	30	35	
83	M	140	80	36	

## FICHA TÉCNICA

### ESFA ESCALA DE SATISFACCIÓN FAMILIAR POR ADJETIVOS

**AUTORES:** Jorge Barraca Maizal y Luis López-Yarto  
Universidad Pontificia Comillas (Madrid), Facultad de  
Filosofía y Letras (Sección: Psicología ).

**PROCEDENCIA:** TEA Ediciones, 1997

**APLICACIÓN:** Individual y colectiva

**DURACIÓN:** Variable; aproximadamente 10 minutos.

**ÁMBITO DE APLICACIÓN:** Sujetos mayores de 16 años.

**FINALIDAD:** Evaluación de la satisfacción familiar expresada por los  
sujetos a través de parejas de adjetivos antónimos

#### LISTA DE ADJETIVOS:

- |                                 |                                 |
|---------------------------------|---------------------------------|
| 1. feliz – infeliz              | 2. aislado – acompañado         |
| 3. jovial – malhumorado         | 4. reconfortado – desconsolado  |
| 5. criticado - apoyado          | 6. sosegado – desasosegado      |
| 7. descontento – contento       | 8. inseguro – seguro            |
| 9. a gusto – a disgusto         | 10. satisfecho – insatisfecho   |
| 11. cohibido – a mis anchas     | 12. desanimado – animado        |
| 13. entendido – malinterpretado | 14. incómodo – cómodo           |
| 15. atosigado – aliviado        | 16. invadido – respetado        |
| 17. relajado – tenso            | 18. marginado – integrado       |
| 19. agitado – sereno            | 20. tranquilo – nervioso        |
| 21. atacado – defendido         | 22. dichoso – desdichado        |
| 23. desahogado – agobiado       | 24. comprendido – incomprendido |
| 25. distante – cercano          | 26. estimulado – reprimido      |
| 27. mal – bien                  |                                 |

**BAREMACIÓN:** Baremos españoles de población general.  
( hombres y mujeres )

**NOTA:** Esta escala no cuenta con una validación para la población  
Guatemalteca.

